

РЕШЕНИЕ

№ 100

гр. Смолян, 04.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Райна Русева

при участието на секретаря Татяна Кишанова
като разгледа докладваното от Райна Русева Гражданско дело №
20235440100769 по описа за 2023 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на делото са предявените искове от ищеца *** срещу ответника М. Р. П. с правното основание на чл.274, ал.1, т.3 от КЗ /отм./, за осъждане на ответника М. Р. П. да заплати на „***“ АД, сумата в размер на 1 988,12 лв. (хиляда деветстотин осемдесет и осем лева и дванадесет стотинки), представляваща регресна претенция за изплатено от „***“ АД на З. Д. Ц. застрахователно обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди, по застраховка „Гражданска отговорност“, вследствие на ПТП, настъпило на 17.09.2015 г., на път II-86, км. 107+500 м., ведно със законна лихва върху посочената сума, считано от датата на предявяване на иска в съда 11.08.2023г. до окончателното плащане на задължението.

Твърди се, че на 17.09.2015 г., около 07:45 часа, по път II-86, в посока от гр. Смолян към с. В. се движи МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № **, управлявано от М. Р. П., със скорост около 60 км./ч. Същевременно в насрещна пътна лента, в посока гр. Смолян, се движи МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № **, управлявано от З. Д. Ц., със скорост около 40-50 км./ч. На прав участък от пътя, на км. 107+500 м., в границите на с. В., водачът на товарния автомобил „***“, вследствие употребата на алкохол, губи контрол над управлението и навлиза в лентата за насрещно движение, като изминава в нея разстояние от 29 метра. Забелязвайки опасността пред себе си, водачът на микробус марка „***“ предприема намаляване на скоростта до пълно спиране, завива надясно и с десните гуми се качва върху десния бордюр, а левите остават на платното за движение. Въпреки че водачът на микробуса е направил всичко възможно, за да избегне настъпването на ПТП, изнасяйки се възможно най-вдясно на пътя до намиращия се там скат, е настъпил удар между предния ляв ъгъл на МПС марка „***“ и странична лява част (след вратата на водача) на МПС марка „***“. След удара, товарният автомобил продължава движението си напред, приплъзвайки се по цялата лява страна на микробуса и се насочва към издаден ръб в ската, в който се удря с

предната си лява част. В резултат на настъпилото ПТП е пострадал водачът на МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № ** - З. Д. Ц..

Въз основа на внесен в съда обвинителен акт е образувано НОХД № 20165400200061, по описа на Окръжен съд - Смолян. Наказателното производство е приключило с влязла в сила Присъда № 10/09.06.2016 г., с която подсъдимият М. Р. П. е признат за виновен в това, че на 17.09.2015 г., около 07:45 часа, на път II- 86, км. 107+500 м., от гр. Смолян за с. В., общ Смолян, в границите на населено място с. В., като водач на товарен автомобил, движейки се в посока от гр. Смолян към с. В., е нарушил правилата за движение - чл. 21, ал. 1 и чл. 16, ал. 1, т. 1 ЗДвП, като е навлязъл и се е движил в лентата за насрещно движение, без да е имало обективни предпоставки да предприема маневра изпреварване или заобикаляне и се е ударил с предната част на управлявания от него автомобил в насрещно движещия се автомобил марка „***“, модел „***“, с рег. № **, управляван от З. Д. Ц. и с това е причинил по непредпазливост смъртта на пътуващия в МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № ** - М. М. Д., като деянието е извършено в пияно състояние, с концентрация на алкохол в кръвта - 2,43 на хиляда, установено по надлежния ред - престъпление по чл. 343, ал. 3, предл. първо, б. „б“, предл. първо, във вр. с ал. 1, б. „в“, във вр. с чл. 342, ал. 1, предл. трето, във вр. с чл. 58, ал. 1 НК. С Решение № 249/21.10.2016 г., постановено по ВНОХД № 378/2016 г., по описа на Апелативен съд - Пловдив, присъдата е изменена единствено в частта, в която е постановено, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 21 ЗДвП. Решението на Апелативен съд - Пловдив е потвърдено с Решение № 4/08.02.2017 г. по н.д. № 1304/2016 г., по описа на ВКС, І НО.

Непосредствено след пътния инцидент, З. Д. Ц. е приет по спешност в „МБАЛ Д-р Братан Шукеров“ АД - гр. Смолян. След извършените прегледи и изследвания са установени следните травми при пострадалия: контузия, охлузване и кръвонасядане на коремната стена. Възстановяването на пострадалия е продължило около 15 дни, като се е оплаквал от болки в областта на контузиите. Преживеният инцидент се е отразил и на психическото здраве на пострадалия. Изживял е силен стрес и шок от случилото се, страдал е от безсъние, като дълъг период от време след инцидента е изпитвал страх да пътува и да шофира, поради което е прекратил работата си като шофьор.

Към датата на процесното ПТП, собственикът на МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № **, управлявано от виновния водач, е имал валидна застраховка „Гражданска отговорност“, сключена със „***“ АД, полица № ВО/23/115002005085, валидна от 03.08.2015 г. до 02.08.2016 г. Във връзка с претърпените вследствие на инцидента увреждания, З. Д. Ц. предявил съдебна претенция за изплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 6 000 лв. срещу „***“ АД, в качеството му на застраховател на товарния автомобил, чийто водач е причинил ПТП. В тази връзка било образувано гр. д. № 20175430100280, по описа на РС - Мадан. В хода на процеса ищцовото дружество, на основание чл. 219, ал. 1 ТПК, е привлякло в производството като трето лице помагач М. Р. П., в качеството му на водач на МПС марка „***“, модел „***“, с рег. № **, причинил ПТП след употреба на алкохол. С Решение № 36/06.03.2018 г., постановено по гр. д. № 20175430100280, по описа на РС - Мадан, застрахователят е осъден да заплати в полза на увредения сума в размер на 1 500 лв. — обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законна лихва върху главницата, считано от 17.09.2015 г. до окончателното ѝ плащане, като искът е отхвърлен за разликата над присъдените 1 500 лв. до претендираните 6 000 лв. като неоснователен.

Въз основа на издадения в полза на ищеца изпълнителен лист, било образувано ИД № 20188480400860, по описа на ЧСИ Р. А. с рег. № ** С Платежно нареждане с бордеро № 567028/30.11.2018г. ищецът е изплатил по горепосоченото изпълнително дело сума в размер на 2 893,58 лв., от които: 1 500 лв. - дължимо застрахователно

обезщетение и 488,12 лв. - законна лихва върху посочената сума за периода от 17.09.2015 г. до 30.11.2018 г. Остатъкът до сумата от 2 893,58 лв. представляват разноски за адвокатски хонорар и такси към ЧСИ, които не са предмет на настоящата претенция.

Видно от приложения платежен документ, „**“ АД е изплатило в полза на пострадалия сума в общ размер на 1 988,12 лв. (1 500 лв. + 488,12 лв. лв. = 1 988,12 лв.).

На основание чл. 223, ал. 2 ГПК, установеното от съда в мотивите на решението е задължително за третото лице в отношенията му със страната, която го е привлякла. Направените от съда фактически констатации и правни изводи, които са били обективирани в мотивите на постановените решения обвързват М. Р. П.. Задължителната сила на мотивите по смисъла на чл.223, ал.2 ГПК обвързва по задължителен начин както страните, така и съда, пред който е висящо делото между подпомагащата и подпомаганата страна. Съответно съдържащите се в мотивите на решението по предходното дело, в което са участвали подпомаганата и подпомагащата страна в това им качество, изводи за фактите, релевантни за процесното ПТП и причинените неимуществени вреди, са се осъществили така, както се сочи в мотивите. Същите не следва да се установяват повторно и да бъдат пререшавани в настоящото исково производство между страните.

Такива факти са: наличието на валидно сключена застраховка „Гражданска отговорност“, настъпването на застрахователно събитие, неговият механизъм, виновното и противоправно поведение на водача М. Р. П., причинените вреди на пострадалото лице - З. Д. Ц., наличието на причинно-следствена връзка между причинените вреди и процесното ПТП и размерът на присъденото от съда застрахователно обезщетение за неимуществени вреди.

Съгласно разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ /отм./ застрахователят има право да получи от виновния водач изплатеното от него обезщетение, когато застрахованият при настъпване на произшествието е управлявал моторното превозно средство след употреба на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма. Видно от влязлата в сила Присъда № 10/09.06.2016 г. по НОХД № 20165400200061, по описа на Окръжен съд - Смолян, М. Р. П. е признат за виновен в това, че е причинил пътния инцидент в пияно състояние, с концентрация на алкохол в кръвта - 2,43 на хиляда.

С оглед на гореизложеното и предвид разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ /отм./, за „**“ АД е налице правен интерес да претендира от виновния водач възстановяване на изплатеното застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва в общ размер на 1 988,12 лв.

За Застрахователно акционерно дружество „**“ АД, редовно призовано, не изпраща представител в съдебно заседание. Исковете се поддържат с писмена молба, подадена чрез процесуалния представител на ищеца - адв.Х.

Ответникът М. Р. П., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител. Не е постъпило становище по същество

В срока по ГПК не е постъпил и отговор от ответника.

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, писмените становища, и като обсъди събраните по делото писмени доказателства, намира исковите за ОСНОВАТЕЛНИ по следните съображения:

Тежестта на доказване по предъявения иск пада върху ищеца, който следва да установи твърденията в исковата си молба относно изплатеното застрахователно обезщетение и основаниято за последното. Относно предпоставките за ангажиране

отговорността на ответника, ищецът се позовава на съдебно Решение за установяване наличието на предпоставките за валидно сключена застраховка „Гражданска отговорност“, настъпването на застрахователно събитие, неговият механизъм, виновното и противоправно поведение на водача М. Р. П., причинените вреди на пострадалото лице - З. Д. Ц., наличието на причинно-следствена връзка между причинените вреди и процесното ПТП и размерът на присъденото в съдебното производство застрахователно обезщетение за неимуществени вреди.

С Присъда №10/09.06.2016г. по НОХД №61/2016г. на Окръжен съд- Смолян, М. Р. П. е признат за виновен за това, че на 17.09.2015г., настъпило в около 7:44 часа на път II-86, на км. 107+500 м., като водач на товарен автомобил „***“, модел „***“, с рег. № **, движейки се в посока от гр. Смолян към с. В., в границите на населеното място на с.В., и нарушил правилата за движение- чл.21, ал.1 и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП, като е навлезнал и се е движил в лентата а насрещно движение, без да е имало обективни предпоставки да предприема маневра по изпреварване или заобикаляне, и се ударил с предната част на управлявания от него автомобил в насрещно движещия се автомобил марка „***“, модел „***“ с рег.№**, управляван от З. Д. Ц. от гр.М. и с това е причинил по непредпазливост смъртта на пътуващия в автомобила марка „***“ модел „***“ с рег.№**- М. М. Д., като деянието е извършено в пияно състояние , с концентрация на алкохол в кръвта – 2,43 на хиляда, установено по надлежния ред, като е осъден на Лишаване от свобода за срок от четири години и осем месеца.

С Решение №249/21.10.2016г. по ВНОХД №378/2016г. по описа на Пловдивски апелативен съд е изменена Присъда №10/09.06.2016г. по НОХД №61/2016г. на Окръжен съд- Смолян , като признава подсъдимия М. П. за невинен и го оправдава да е нарушил чл.21, ал.1 от ЗДвП.

Решението с №249/21.10.2016г. по ВНОХД №378/2016г. по описа на Пловдивски апелативен съд е оставено в сила с Решение №4/08.02.2017г. по н.д.№1304/2016г. на ВКС.

Видно от доклад по щета №4, с №0411-100-0004- 2016г. З. Д. Ц. е предявил съдебна претенция за изплащане на обезщетение за неимуществени вреди. С Решение №36/06.03.2018г. по гр.дело №280/2017г. по описа на Районен съд- Мадан е осъдено Застрахователно Акционерно дружество ** АД гр.София да заплати на З. Д. Ц. сумата от 1 500,00 лева – обезщетение за претърпени неимуществени вреди- болки и страдания, причинени от ПТП, настъпило на 17.09.2015г., настъпило в около 7:44 часа на път II-86, на км. 107+500 м., от гр. Смолян към с. В., настъпило в населеното място на с.В., за което е виновен водача на товарен автомобил „***“, модел „***“, с рег. № **, управлявано от М. Р. П., застрахован при ЗАД ** АД, ведно със законната лихва, считано от 17.09.2015г., като е отхвърлен иска за разликата над 1500 лева до претендираните 6000 лева. Решението е постановено при участието трето лице-помагач на страна на ответника М. П..

Видно по изпълнително дело № 20188480400860, по описа на ЧСИ Р.А. с платежно нареждане с бордеро № 567028/30.11.2018г. ЗАД ОЗК Застраховане АД е изплатил по горепосоченото изпълнително дело сума в размер на 2 893,58 лв., като ищецът твърди, че тази сума включва присъдените 1 500 лв. - дължимо застрахователно обезщетение и 488,12 лв. - законна лихва върху посочената сума за периода от 17.09.2015 г. до 30.11.2018 г., а остатъкът сумата до 2 893,58 лв. са разноски за адвокатски хонорар и такси към ЧСИ, които не са предмет на настоящата претенция.

На основание чл. 223, ал. 2 ГПК, установеното от съда в мотивите на решението е задължително за третото лице в отношенията му със страната, която го е привлякла. Направените от съда фактически констатации и правни изводи, които са били

обективирани в мотивите на постановените решения са задължителни и обвързват и ответника М. Р. П..

Съгласно разпоредбата на чл.300 от ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

Съгласно разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ /отм./ застрахователят има право да получи от виновния водач изплатеното от него обезщетение, когато застрахованият при настъпване на произшествието е управлявал моторното превозно средство след употреба на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма. В случая е налице влязла в сила №10/09.06.2016г. по НОХД №61/2016г. на Окръжен съд- Смолян, М. Р. П. е признат за виновен за това, че на 17.09.2015г., настъпило в около 7:44 часа на път II-86, на км. 107+500 м., като водач на товарен водача на товарен автомобил „**“, модел „**“, с рег. № **, движейки се в посока от гр. Смолян към с. В., в границите на населеното място на с.В., и нарушил правилата за движение- чл.21, ал.1 и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП, като е навлезнал и се е движил в лентата а насрещно движение, без да е имало обективни предпоставки да предприема маневра по изпреварване или заобикаляне, и се ударил с предната част на управлявания от него автомобил в насрещно движещия се автомобил марка „**“, модел „**“ с рег.№**, управляван от З. Д. Ц. от гр.Мадан и с това е причинил по непредпазливост смъртта на пътуващия в автомобила марка „**“ модел „**“ с рег. №**- М. М. Д., като деянието е извършено в пияно състояние , с концентрация на алкохол в кръвта – 2,43 на хиляда.

Предвид установеното по- горе, постановените Присъда и съдебно Решение относно присъденото обезщетение за неимуществени вреди на гражданския съд, следва да се приемат като безспорно установени наличието на валидно сключена застраховка „Гражданска отговорност“, настъпването на застрахователно събитие, неговият механизъм, виновното и противоправно поведение на водача М. Р. П., причинените вреди на пострадалото лице - З. Д. Ц., наличието на причинно-следствена връзка между причинените вреди и процесното ПТП и размерът на присъденото от съда застрахователно обезщетение за неимуществени вреди.

Установи се и изплащането на застрахователното обезщетение на пострадалото лице.

Ответникът М. Р. П. не е подал отговор и не прави възражения, с които да оспорва така установени предпоставки за уважаване на претенциите на ищеца. Ответникът не сочи и не представя доказателства, не прави доказателствени искания.

По изложените съображения и на основание разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ /отм./, ще следва да се уважат предявените от „**“ АД и ответникът М. Р. П. да заплати на ищеца претендираната парична сума в размер на 1988,12 лева, представляваща изплатеното застрахователно обезщетение изплатеното застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска в съда 11.08.2023г. до окончателното й изплащане.

С оглед изхода на делото на ищеца Застрахователно акционерно дружество ** АД и направените съдебни разноси по делото, които са в размер на 799,52 лева, включващи 79,52 лева платена държавна такса и 720,00 лева адвокатско възнаграждение.

По горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. Р. П., ЕГН*****, с адрес ****, да заплати на Застрахователно акционерно дружество ** АД, ЕИК***, седалище и адрес на управление **** сумата в размер на **1 988,12 лева** /хиляда деветстотин осемдесет и осем лева и дванадесет стотинки/, представляваща регресна претенция за изплатено от „***“ АД на З. Д. Ц. застрахователно обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди по застраховка „Гражданска отговорност“, вследствие на ПТП, настъпило на 17.09.2015 г., на път II-86, км. 107+500 м., в посока гр.Смолян към с.В., в на границите на населеното място на с.В., **ведно със законна лихва** върху посочената сума, считано от датата на предявяване на иска в съда 11.08.2023г. до окончателното плащане на задължението.

ОСЪЖДА М. Р. П., ЕГН*****, с адрес****, да заплати на Застрахователно акционерно дружество ** АД, ЕИК*** направените **съдебни разноски по делото в размер на 799,52 лева** /седемстотин деветдесет и девет лева и петдесет хи две стотинки/.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд- Смолян в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____