

ПРОТОКОЛ

№ 1192

гр. Плевен, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря **МИХАЕЛА ИВ. И.А**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20234400200889 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:44 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Плевен.

ЗА ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН СЕ ЯВЯВА ГЛ. ИНСП. Н. К. – ЗНРНОД В ЗАТВОРА-ПЛЕВЕН, с пълномощно по делото.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. Илиева**.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Не желая да ме представлява адвокат по това дело.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Да се даде ход на делото. Не желая да ме представлява адвокат по това дело.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

П. И. Д. - роден на *** г. в гр. Свищов, общ. Свищов, с постоянен и настоящ адрес: гр. Белене, общ. Белене, ул. ***, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Н. В. С. и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът счита искането за разпит на свидетел за основателно и следва да се допусне до разпит свидетеля, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Н. В. С..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Н. В. С. - на 39 г., неосъждан, без родство

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молба от лишения от свобода П. И. Д. за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОР: Запозната съм със съдържанието на молбата.

ГЛ.ИНСП. К.: Запознат съм със съдържанието на молбата.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Поддържам молбата.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. В. С.: В местата за лишаване от свобода, поведението на лишения от свобода Д. е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията, наложени от средата. Спазва режимните изисквания. На този етап няма наложени дисциплинарни наказания. Беше включен в СЗО като отговорник на реда и дисциплината в групата и полагаше доброволен труд на основание чл.80 от ЗИНЗС като отговорник на кухненското помещение, но се отказа по собствено желание с декларация. На този етап не съдейства при изпълнението на плана на присъдата. Липсва ясна визия и желание за промяна в начина на живот. Все още не е осъзнал факторите включващи криминалното поведение. На този етап оценката на риска от рецидив е със средните стойности. Рискът от вреди за обществото е среден и на този етап не подкрепям молбата за УПО. Към настоящия момент няма налагани наказания, просто не желае да съдейства. Към настоящия момент не желае да се включва в общите мероприятия и не съдейства при изпълнението на плана на присъдата.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ.ИНСП. К.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът счита, че следва да се приключи съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода П. И. Д., Становище на Началника на Затвора – Плевен, Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода П. И. Д., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода П. И. Д..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ГЛ.ИНСП.К.: Уважаема госпожо Председател, на настоящия етап предпоставките на закона за евентуалното прилагане на чл. 70 НК спрямо молбата на лишения Д. са налице, но не така стои въпроса с материалните. Едно от изискванията за постановяване на УПО е именно да докаже крайна, постоянна тенденция към превъзпитание, което в случая аз категорично не мога да заявя и да подкрепя молбата му на този етап. Когато му бъде предлагана работа от администрацията, той има право да избира или не. Но в този цялостен процес, поведението му е колебливо и не мога да удостоверя, че отношението му към труда е честно и от тази гледна точка моля молбата му за УПО да не бъде уважена.

ПРОКУРОР: Уважаема госпожо съдия, аз считам молбата за неоснователна, поради това, че лишения от свобода видно от събраните доказателства по делото, не е дал според мен достатъчно доказателства за своето поправяне, поради което следва да приемем, чене са налице предпоставките на чл. 70 НК. Видно от приложените писмени и с оглед събраните в днешното заседание гласни доказателства стана ясно, че той няма наложени дисциплинарни наказания, спазва дисциплината, реда, тоест може да се приеме, че е дисциплиниран затворник, но това не е достатъчно доказателство за това, че той се е поправил съответно и не постигнал целите на наказанието, тъй като липсват доказателства, за това че не се наблюдава промяна в неговите нагласи, няма желание за промяна на начина му на живот, липсва желание за преоценка на миналия негативен опит, който е имал и го е довел до мястото за лишаване от свобода, така че аз ще Ви моля с оглед изложеното до момента да оставите молбата без уважение.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА П. И. Д.: Нямам какво да кажа. Желая да бъда условно предсрочно освободен.

След съвещание съдът като взе предвид становищата на страните и се запозна с доказателствата по делото, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по ЧНД № 792/2014 г. по описа на ОС-Плевен в размер на дванадесет години лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 06.11.2013 г.

Към **26.10.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ДЕВЕТ ГОДИНИ, ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 26.10.2023 г. – ЕДНА ГОДИНА, СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ТРИ ДНИ.

Неизтърпян остатък към 03.11.2023 г. – ЕДНА ГОДИНА, СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ.

От данните по делото се установява, че е налице изискуемата предпоставка по чл. 70, ал.1, т.1 НК за постановяване условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ по отношение на осъдения П. Д., тъй като същият е изтърпял фактически по-голяма част от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание.

Относно втората кумулативно дадена материално правна предпоставка за постановяване на УПО е наличието на достатъчно доказателства за поправяне поведението на лишения от свобода в режима на изтърпяване на наказанието.

Становището на Началника на Затвора-Плевен е да не се уважава молбата на Д., тъй като се твърди, че същият не е дал достатъчно доказателства за поправянето си в рамките на пенитенциалното заведение. В подкрепа на това становище се твърди, че на този етап лишеният от свобода не съдейства при изпълнението на плана на присъдата и не желае да се включва в предлаганите мероприятия. Липсва ясна визия и желание за промяна в начина на живот. Продължава да демонстрира характерната си безпринципност и непоследователност в поведението си като напълно игнорира социалните и морални норми. Сочи се, че оценката на риска от рецидив е със средни стойности и все още не са преодолените дефицитите в зоната „отношение към правонарушението“, „управление на финансите и доходите“, „злоупотреба с алкохол“ и „умения за мислене“.

От експертната оценка на актуалното психично и емоционално състояние на Д. е посочено, че интелектуалното му ниво съответства на възрастта и натрупания социален опит. Желаете да създава добро впечатление. Нивото на актуално преживяване на стрес е ниско. Нивото на суициден риск е ниско. Рискът от агресивно поведение е умерен. Няма данни за употреба на наркотици или злоупотреба с алкохол. Рискът от разстройство на мисленето и тежка психопатология не е завишен.

Съдът се запозна с текущи доклади от служител на затворническата администрация при Затвора-Плевен относно поведението на лишения от

свобода П. Д., в повечето от които е отразено, че се наблюдават положителни промени в поведението, мисленето и нагласите на лишения от свобода. В някои от тях се сочи, че Д. полага доброволен труд, но за известен период от време се отказва от това с декларация. Сочи се също, че няма агресивни нагласи е склонен да следва интересите и намеренията на обкръжението си. Има относително позитивно отношение към правилника за вътрешния ред. Със заповед на Началника на Затвора е награден за повишаване на интелектуалното ниво и уменията за мислене, а също със заповед от 06.12.2018 г. е заменен режима на изтърпяване на наказанието на Д. от строг на общ. Няма данни за наказани на лицето и отразени негативни прояви при престоя му в мястото за лишаване от свобода.

Въпреки тежката присъда, която изтърпява П. Д. съдът приема, че същият с поведението си показва отношение към извършеното и преосмисляне на деянието като се съобразява с начина на живот в мястото за лишаване от свобода и полага усилия за приемане на общоприетите норми и правила и съобразяване с тях. Въпреки отрицателното становище на Началника на Затвора-Плевен да не бъде уважена молбата за УПО на Д. от всички доказателства по делото в тяхната съвкупност, съдът приема, че е налице самокритично отношение на осъдения към извършените престъпни деяния и е налице на този етап превъзпитание към положителни житейски ценности. Като цяло поведението на осъдения в Затвора, съдът приема, че е добро, тъй като не се сочат прояви на несъобразяване с вътрешните правила и демонстративно отрицателно отношение към наказанието като цяло.

Остатъкът от наказанието не е малък, но в сравнение с изтърпяната част е достатъчен, за да се приеме, че през повечето време по изпълнение на присъдата от страна на Д. същият е показал поведение, което може да се толерира и да му се гласува доверие, за да бъде освободен от изтърпяване на останалата част от наказанието.

По тези причини, съдът счете, че следва да се уважи молбата на П. И. Д. и същият да бъде условно предсрочно освободен. От изтърпяване на остатъка от наказанието „лишаване от свобода“, който е в размер на една година, седем месеца и двадесет и три дни към датата на постановяване на съдебния акт.

Съдът намира, че на осъдения П. И. Д. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата

на влизане на определението на съда в сила - **03.11.2023 година – ЕДНА ГОДИНА, СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ** дни, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

Следва на основание чл. 73, ал. 1 от НК, да се възложи на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода П. И. Д., роден на *** г. в гр. Свищов, общ. Свищов, с постоянен и настоящ адрес: гр. Белене, общ. Белене, ул. ***, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, ЕГН: *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по ЧНД № 792/2014 г. по описа на ОС-Плевен, което е в размер на **ДВАНАДЕСЕТ** години с остатък от **ЕДНА ГОДИНА СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ** към датата на влизане на определението на съда в сила- 03.11.2023 година.

На основание чл.70, ал.6 от НК, **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ЕДНА ГОДИНА СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ** по отношение на лишения от свобода П. И. Д. след влизане на определението на съда в сила.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 73, ал. 1 от НК, на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора –

Плевен, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 13:00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____