

РЕШЕНИЕ

№ 16

гр. Пазарджик , 20.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично при закрити врати заседание на осми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иванка Г. Илинова

при участието на секретаря Петя Кр. Борисова
като разгледа докладваното от Иванка Г. Илинова Търговско дело № 20215200900088 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 629 ал.1 от ТЗ.

Образувано е по предявена молба от „ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769, със седалище и адрес на управление: гр. Велинград, ул. „БОРИСЛАВ“ №22, обл. Пазарджик, Община Велинград, представлявано заедно и поотделно от Д. Х. и Л. А. Д..

Твърди се, че на 15.05.2017 г. дружеството е сключило договор за банков кредит с банка „ДСК“ АД, ЕИК 121830616, клон Велинград, в размер на 35800 лв., която сума е освоена.

На 13.09.2017 г. дружеството е платило дължимата вноска към банката, съгласно погасителния план, но на 13.10.2017 г. е спряло да плаща погасителните вноски. Към момента неплатената главница възлиза на 27844,48 лв.

Твърди се, че към 24.07.2015 г. дружеството е имало общо задължение за доставени стоки към ЕТ „КОС ХОЛ Костадин Холянов“, ЕИК 112092331, в общ размер на 19680.12 лв., което към настоящия момент не е платено.

Публичните задължения към държавата, в лицето на НАП, като главници, са както следва: ДОО - 17 443.09 лв.; ДЗПО - 4 334.98 лв.; 30 - 9827.99 лв.; ДОД - 7 806.59 лв.; ДДС - 14 563.99; данък дивидент - 2 749.46 лв., или общ размер на главниците - 56726.09 лв. Последното плащане към НАП е на 17.10.2017 г.

В молбата се твърди, че дружеството е изпаднало в неплатежоспособност, по смисъла на чл. 608, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 607а, ал. 1 ТЗ, съответно свръхзадълженост, по смисъла на чл. 607а, ал. 2, във връзка с чл. 742, ал. 1 ТЗ.

Според длъжника началната дата на неплатежоспособността, съответно на свръхзадължеността е 17.10.2017 г.

Посочени са активи и пасиви на дружеството, както следва:

Вземания - в общ размер на 8817.66 лв., с длъжници две фирми със седалище и адрес на управление на дейността в Република Турция.

Твърди се, че дружеството не притежава дълготрайни материални активи и недвижими имоти.

Твърди се, че има задължения към кредиторите, както следва:

- задължения към банка „ДСК“ АД - главница - 27844.48 лв.;

- задължения към ЕТ „КОС ХОЛ Костадин Холянов“ - главница - 19680.12 лв.

- ДОО - главница - 17 443.09 лв.;

- ДЗПО - главница - 4 334.98 лв.;

- ЗО - главница - 9827.99 лв.;

- ДОД - главница - 7 806.59 лв.;

- ДДС - главница - 14 563.99;

- данък дивидент - главница - 2 749.46 лв.;

- лихви НАП - 1229.54 лв.;

- пари на собствениците, с които е подпомагано дружеството - главница - 9672.72 лв.

Представен е списък на кредиторите - чл. 628, ал. 1, т. 3 ТЗ

1) НАП - дължими публични задължения, главница, в общ размер на 56726.09 лв., представляващи социални и здравни осигуровки, ДДС, ДОД, данък дивиденти, с последно плащане на 17.10.2017 г., които конкретно са посочени по пера в приложения списък на кредиторите.

2) Банка „ДСК“ АД, ЕИК: 121830616, клон Велинград, по договор за банков кредит, в размер

на 35800 лв., получен на 15.05.2017 г., с неиздължение на главницата, в размер на 27844.48 лв., към 08.06.2021 г., с последно плащане на месечната вноска на 13.09.2017 г.

3) ЕТ „КОС ХОЛ Костадин Холянов“, ЕИК: 112092331, задължение от покупко - продажба на стоки, в общ размер на главницата от 19680.12 лв., като неплатеното общо задължение е от 24.07.2015 г.

Длъжникът не представя препис от последния заверен от регистриран одитор ГФО, тъй като твърди, че не подлежи на задължителен независим финансов одит.

С оглед на изложеното съдът е сезиран с искане да постанови решение, с което да обяви, че "ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769 е изпаднало в неплатежоспособност, съответно свръхзадълженост, да определи началната й дата и да открие производство по несъстоятелност.

Представени са писмени доказателства.

По отношение на основателността на искането и за установяване на законовите предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност по смисъла на чл.607а ал.1 от ТЗ, съдът е назначил СИЕ. Съдът цени и кредитира като доказателство по делото заключението на експертизата като компетентно, безпристрастно и обосновано и не оспорено от ищеца по делото.

От констатациите на експерта се установява, че дружеството е регистрирано през 2007 г. Експертизата установява размера на задълженията на дружеството към НАП, доставчици, банка „ДСК“ ЕАД и към собственика – общо в размер на 118763,62 лв.

През последните две години от наблюдавания период от 2016 г. до 31.03.2021 г. дружеството е декларирало, че не притежава ДМА-материални или финансови.

Вещото лице е определило коефициентите за ликвидност за последните три години.

За периода от 2016 до 2019 г. включително стойностите на показателите за обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност са в референтните граници - дружеството не било в обективна невъзможност да погасява свои парични задължения въпреки съществуващите вече към този момент непогасени публични задължения.

Въз основа на показателите за 2020 г. и към 08.06.2021 г., коефициента за обща ликвидност е 0,27 и съответно 0,09, коефициента на бърза ликвидност – 0,08 и съответно 0,09, за незабавна ликвидност – 0,08 и съответно 0,09 и за абсолютна ликвидност – 0, следва да се приеме, че вече са налице обективни затруднения за погасяване на парични задължения

Плащанията са спрели окончателно в края на 2019 г. - от началото на 2020 г. банковата сметка на дружеството е празна и не е ползвана за извършване на каквито и да било

разплащания. През 2020г. от касовата наличност са извършени плащания осчетоводени като плащания към персонала в размер на 49493,12 лв. и към 31.12.2020г. наличността е останала в размер на 347,07 лв. Към момента същата е 22,17 лв. след извършено плащане на 04.01.2021г.

Експертизата установява, че от началото на 2020г. до момента на проверката дружеството не извършва търговска дейност.

Относно задълженията на дружеството вещото лице установява, че последното плащане към банка „ДСК“ ЕАД за погасяване на задължението по отпуснатия кредит е извършено на 13.09.2017г. Задълженията към доставчик ЕТ „КОС ХОЛ Костадин Холянов“ датират от 2015г., видно от издадени 17 бр. фактури през периода от 10.05.2015г. до 24.07.2015г.

Експертизата установява, че дружеството не разполага с парични средства за покриване на разноските в производството по несъстоятелност.

В тази връзка съдът е дал указания и срок на ищеца да предплати разноски за производството по несъстоятелност в размер на 4000,00 лв. на основание чл. 629б от ТЗ като е предупредил и за последиците от невнасянето на сумата по чл. 623 ал. 1 от ТЗ.

До датата на постановяване на решението разноски в определения размер не са внесени.

При това положение от правна страна съдът приема, че искането за откриване на производство по несъстоятелност е основателно.

Неплатежоспособността се презумира, тъй като ищецът не доказва плащане – арг. от чл. 608, ал. 3 ТЗ. Презумпцията за неплатежоспособност не е оборена от заключението на СИЕ. Липсата на плащане за погасяване на данъчните задължения на дружеството, възникнали като резултат от развиваната до 2019г. стопанска дейност, задълженията към банка „ДСК“ ЕАД и доставчици, се дължи именно на неплатежоспособност като съдът приема, че затрудненията имат траен и постоянен характер и в този смисъл състоянието на неплатежоспособност е необратимо. Това е така от една страна защото след 2019г. дружеството не развива стопанска дейност, няма активи и парични средства, а от друга вземанията му от търговци със седалище в Република Турция следва да се квалифицират като несъбираеми, тъй като датират от 2015г., а и са на обща стойност от едва 8817,66 лв.

По изложените съображения молбата за откриване на производство по несъстоятелност на основание неплатежоспособност следва да бъде уважена.

Началната дата на неплатежоспособността е датата, на която длъжникът не е бил в състояние да изпълни изискуемо парично вземане от посочения в разпоредбата вид.

Доколкото самото неизпълнение не е достатъчно за този извод, то за определяне на началната дата съдът следва да издири този времеви момент, в който едновременно са налице и двата елемента на неплатежоспособността – непогасено изискуемо задължение по чл. 608, ал. 1 ТЗ и трайна финансова невъзможност за погасяването му. С оглед изложеното началната дата на неплатежоспособност следва да се определи на 01.01.2020г., тъй като тогава са били налице вече изискуеми, падежирали и непогасени данъчни задължения, задължения по договор за кредит и към доставчици, а редом с това дружеството е преустановило търговската си дейност и не би могло да очаква приходи от нея, с които да погаси задълженията си.

В настоящия налични парични средства в касата на дружеството няма. Няма установени средства и по банкови сметки. Разноските за производството по несъстоятелност не са предплатени и в указания от съда срок с разпореждане от 10.05.2021г. и след изрично дадена възможност за това с протоколно определение на съда от 04.08.2021г. .

С оглед на това съдът намира, че следва да постанови решение по реда на чл. 632, ал. 1 ТЗ.

Така мотивиран и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769, със седалище и адрес на управление: гр. Велинград, ул. „БОРИСЛАВ“ №22, обл. Пазарджик, Община Велинград, представлявано заедно и поотделно от Д. Х. и Л. А. Д. .

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността 01.01.2020 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769 .

ПОСТАНОВЯВА прекратяване на дейността на предприятието на „ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769 .

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „ЛХ - ДЕНИЗ" ООД, ЕИК 112666769, със седалище и адрес на управление: гр. Велинград, ул. „БОРИСЛАВ“ №22, обл. Пазарджик, Община Велинград, представлявано заедно и поотделно от Д. Х. и Л. А. Д. .

СПИРА производството по т.д. №88/2021 г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд на основание чл. 632 ал. 1 от ТЗ.

УКАЗВА на ищеца и на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

Производството по делото подлежи на възобновяване по молба на длъжника или кредитор в случай, че молителят удостовери, че наличното имущество на несъстоятелния е достатъчно или депозира определената от съда сума в размер на 4000,00 лв., необходима за предплащане на началните разноски по несъстоятелността.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване на решението в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____