

ПРОТОКОЛ

№ 108

гр. Сливен, 22.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20232230201583 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора К..

Подсъдимият пор.№ 2, В. Т. Т., редовно призован се явява лично.

Пострадалият, пор. № 3 – „Елит Бет“ гр. Тв. с управител А. К. А., редовно призован не се явява.

Пострадалият, пор. № 4, - Община Тв., редовно призована се представлява от зам.кмета П. Б. Н., редовно упълномощен от кмета Атанас Атанасов.

Служебния защитник пор. № 5 - адв. С. К. от АК-Сливен, назначен на досъдебното производство на подс. Т., редовно призован се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

П. Б.: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са

допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постаралия или на неговите наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, до колкото не са направени искания, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

П. Б.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК.

Адв. К.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК. Желая с подзащитният ми делото да се разгледа по реда на съкратено съдебно следствие по смисъла на гл. XXVII, чл.371 т.2 от НПК. Подзащитният ми се признава за виновен, изцяло признава фактите и обстоятелствата по обвинителния акт, дава съгласие да не се събират доказателства за тези факти.

ПОДС. В. Т. Т. : Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. защитниците и техните подсъдими искат делото да се гледа по реда на съкратено съдебно производство по смисъла на чл.371 т.2 от НПК. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 27 от НПК, за разглеждане делото по реда на СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ по смисъла на чл.371 т.2 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия:

В. Т. Т. - роден на г. в гр., Р., жител и живущ в гр. Тв., руснак, бълг. гражданин, средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

ПОДС. В. Т. Т.: Изцяло признавам фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Давам съгласие да не се събират доказателства за фактите по обвинителния акт.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че събраните доказателства на досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371 т.2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят със събраните на досъдебното производство доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на подс. В. Т. Т., че при постановяване на присъдата ще бъдат ползвани самопризнанията му без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, т.к. е съгласен за това.

Съдът разясни на страните правата по чл.1 и сл. от НПК, чл.274 и чл.275, вкл. чл.370 и сл. от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.1 и сл. от НПК, чл.274 и чл.275, вкл. чл.370 и сл. от НПК.

Адв.К.: Нямам искания за отводи, по доказателствата и провеждане по делото на съкратено съдебно следствие.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

Председателят на състава ДОКЛАДВА, че настоящото съдебно

производство е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен срещу подс. В. Т. Т. за извършено от него престъпление по чл. 216 ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК.

Предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ излага обстоятелствата включени в обвинението, чрез прочитане на обвинителния акт.

Подс. В. Т. Т.: Получих препис от обвинителния акт своевременно, преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Зная за правата си по НПК. Вярно е това, което пише в обвинителния акт, действително извърших деянието описано в обвинителния акт. Поддържам показанията, които съм дал на досъдебното производство. Зная, че направените от мен самопризнания ще се ползват при постановяване на присъдата без да се събират доказателства за тях. Съжалявам за станалото.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства, имащи значение за изясняване на фактическата обстановка и ги ПРЕДЯВЯВА на страните.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на устните,

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Моля да признаете подсъдимият за виновен за извършено престъпление по чл.216 ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК. Няма да се спирам на фактите, те са описани в обвинителния акт. Моля като смекчаващи отговорността обстоятелства отчетете направените от него самопризнания още на досъдебното производство, като отегчаващи - наличието на предходни осъждания. Не са налице предпоставките на чл.55 от НК, т.к. считам, че липсват изключителни и многобройни смекчаващи отговорността

обстоятелства. Предлагам наказание Лишаване от свобода за срок от 6 мес., което да бъде намалено с 1/3 и наказанието четири месеца Лишаване от свобода да изтърпи при първоначален общ режим, като го осъдите да заплати и направените по делото разноси.

Адв. К.: Няма да спирам на обстоятелствената част изложена в обвинителният акт, както и на събраните по делото доказателства. Подсъдимият изцяло признава вината си, направил е самопризнания. Ще се спра само на наказанието, което считам, че следва да се наложи и като справедливо да наложите такова е една година Лишаване от свобода, което при усл. на чл.66 да бъде отложено за изпитателен срок от 3 год. Изхождам от факта, че обвинението е наказуемо с Лишаване от свобода до 5 год., няма долна граница, което от материално правна точка дава основание да се приложи института на чл.66 от НК, а именно наказанието да бъде отложено за изпитателен срок от 3 год. или ако не е достатъчен да бъде увеличен. Считам, че за едно такова деяние неследва да се налага ефективно наказание, което считам, че ще бъде репресивно спрямо подсъдимия. Алтернативно предлагам да наложите на подзащитният ми наказание Пробация, с пробационни мерки, които съдът счита за законосъобразни, като предоставям на съда да ги определи.

ПРОКУРОРЪТ: Може пробация, но с по-дълги пробационни мерки и полагане на труд.

Съдът ДАВА право на лична защита на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам се за виновен, съжалявам за постъпката си.

Съдът ДАВА последна дума на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съжалявам за извършеното, повече няма да се повтори. Моля за наказание Пробация, т.к. имам дете на 10 дни и се казва Анастасия Бориславова Т.а, за което следва да се грижа.

Съдът счете делото за изяснено и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни правото на жалба и протест на страните.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.36 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____