

РЕШЕНИЕ

№ 46

гр. Дулово , 23.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО в публично заседание на петнадесети февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Николай К. Кънчев

като разглежда докладваното от Николай К. Кънчев Административно наказателно дело № 20203410200198 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 38-0001343/24.09.2020г., издадено от Директор на РД "АА" гр.Русе, с което на основание чл. 178б, ал.2, предл.2 от ЗДвП е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лв. на ****, представлявано от управителя ****, за извършено нарушение по чл. 33, ал.2, пр.2 от Наредба № 37 от 02.08.2002 г. на МТС. Моли атакуваното постановление да бъде отменено като незаконосъобразно поради нарушение на закона и поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, както и поради това че при издаването му административно наказващият орган не бил спазил изискванията на чл. 57 ал.1 от ЗАНН, както и че са налице условията за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представлява се от редовно упълномощен адвокат, който от името на доверителя си поддържа жалбата и изложените в нея съображения. Моли наказателното постановление да бъде отменено. Претендира разноси.

Административно наказващият орган не изпраща представител в съдебно заседание. В придружителното писмо с което е изпратена жалбата изразява становище за правилност и законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, и моли същото да бъде потвърдено.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На **** на ****, представлявано от управителя ****, бил съставен АУАН № 276684, за това, че на **** в около 14.00 часа, в ****, при извършена комплексна проверка на дружеството като лице притежаващо разрешение № 3947/20.07.2016г. – валидно до 20.07.2021г., за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС, било констатирано следното нарушение: не представя пълната и цяла документация, свързана с обучението на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС, изискана в деня на проверката, а именно: учебните

картони на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС към група № 162838/20.01.2020г. за категория „В” с регистрирани 6 курсиста, с което била нарушена разпоредбата на чл. 33, ал.2, пр.2 от Наредба № 37 от 02.08.2002 г. на МТС. Актът бил съставен в присъствие на управителя на дружеството, който го подписал без възражение. В деня на проверката е съставен и Констативен протокол в който също е описано нарушението.

В 3-дневния срок не са депозирани писмени обяснения от управителя на дружеството-жалбодател пред административно наказващият орган.

На 24.09.2020г. било издадено атакуваното наказателно постановление, с което на основание чл. 178б, ал.2, предл.2 от ЗДвП е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лв. на „****”, представлявано от управителя ****, за извършено нарушение по чл. 33, ал.2, пр.2 от Наредба № 37 от 02.08.2002 г. на МТС.

В хода на съдебното следствие жалбоателят не представя учебните картони, заради които е санкциониран.

Горната фактическа обстановка се потвърди и прие от съда след събиране в съдебно заседание на наличните гласни и писмени доказателства, които се характеризират със своята еднопосочност и непротиворечивост, поради което не следва да бъдат обсъждани.

При така приетата за установена фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок по чл.59, ал.2 от ЗАНН, поради което следва да бъде разгледана по същество.

АУАН и издаденото въз основа на него НП са съставени в сроковете по чл. 34, ал.1 и 3 от ЗАНН.

С Наказателното постановление на дружеството нарушител е наложена санкция на основание чл. 178б, ал. 2 предл.2 от ЗДвП, съгласно която наказва се с глоба или с имуществена санкция в размер 3000 лв. лице, което не осигури на контролните органи по чл. 16б възможност за проверка на материалната база, както и ако не им предостави за проверка цялата документация, свързана с извършването на обучението на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство. Съгласно чл. 33, ал. 2 – (Нова - ДВ, бр. 3. от 2008 г.) от НАРЕДБА № 37 от 2.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение – "Лицата, получили разрешение за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторни превозни средства, осигуряват на контролните органи по чл. 16б от Закона за движението по пътищата достъп за извършване на проверка на материалната база и при поискване им предоставят цялата документация, свързана с обучението на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторни превозни средства".

В цитираните по-горе АУАН и НП е описано нарушение, изразяващо се в непредставяне на цялата документация, свързана с обучението на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторни превозни средства, което е такова по смисъла на чл. 33, ал. 2, пр. 2 от Наредба № 37/02.08.2002 г. на МТС, респ. чл. 178, ал. 2, пр. 2 от ЗДвП., тоест, административно наказателната отговорност е ангажирана за деяние "не представя документи", което според административно наказващият орган се

дължи на липсата на тези информационни източници да бъдат представени на проверяващите органи.

Поради това съдът намира, че фактите са били отнесени правилно към нарушената правна норма, както и към тази, регламентираща санкцията. Правилно е бил определен и субекта на нарушението.

Съдът не констатира нарушение на разпоредбите на чл. 42 от ЗАНН - относно описание на нарушението. В акта е направено пълно и детайлно описание на нарушението, датата и мястото на извършване, както и на обстоятелствата при които е извършено. Посочени са и законовите разпоредби, които са нарушени. Отразени са всички данни относно индивидуализацията на нарушителя - наименование на дружеството, БУЛСТАТ, седалище и адрес на управление, представляващо го лице.

Спазено е от страна на административно - наказващия орган на изискването на чл. 57, ал.1 от ЗАНН, а именно в издаденото наказателно постановление да бъде дадено пълно описание на нарушението, на обстоятелствата, при които е извършено, на доказателствата, които потвърждават извършеното административно нарушение. В тази връзка съдът не приема възражението на нарушителя, че в НП е следвало да бъдат посочени дата на нарушението, а не датата на която е извършена проверка, както и място на извършване на нарушението, и че непосочването им е ограничило правото му на защита.

В настоящият случай административно наказателната отговорност на жалбоподателя е ангажирана за деяние "не представя документи" - учебните картони на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС към група № 162838/20.01.2020г. за категория „В” с регистрирани 6 курсиста.

Посочването на конкретните документи- учебните картони на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС към група № 162838/20.01.2020г. за категория „В” с регистрирани 6 курсиста, достатъчно ясно очертават нарушението и не накърнява правото на защита на нарушителя.

Вмененото във вина на жалбоподателя нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава.

По наказанието:

Нормата на чл. 178б ал. 2 предл.2 от ЗДвП е както материално правна, така и санкционна. Предвиденото наказание е в размер на 3000 лв.

Нарушението не е маловажно по смисъла на чл. 28 ЗАНН, тъй като с нищо не се отличава от обикновените случаи от този род.

Съгласно разпоредбата на чл. 83 от ЗАНН, в предвидените от закона случаи на юридическите лица се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължения към държавата при осъществяване на тяхната дейност. Такова неизпълнение е констатирано в случая, като в компетенциите на административно наказващият орган е да прецени коя отговорност да ангажира - на дружеството или на виновно длъжностно лице.

Отговорността на юридическите лица по ЗАНН е своеобразна обективна /"безвиновна"/ отговорност.

По изложените по-горе съображения, съдът счита, че обжалваното наказателно постановление, следва да бъде потвърдено изцяло, като правилно и законосъобразно.

По делото са претендирани разноси от жалбоподателя. С оглед изхода на настоящото производство, такива не му се дължат и не следва да му бъдат присъждани.

Поради това и на основание [чл. 63, ал. 1 ЗАНН](#), съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 38-0001343/24.09.2020г., издадено от Директор на РД "АА" гр.Русе, с което на основание [чл. 178б, ал.2, предл.2](#) от ЗДвП е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лв. на ****", представлявано от управителя ****, за извършено нарушение по [чл. 33, ал.2, пр.2](#) от [Наредба № 37 от 02.08.2002 г. на МТС](#).

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр.Силистра по реда на глава 12 от АПК, в 14-дневен срок от съобщаването на страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Дулово: _____