

# ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Сливница, 03.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, IV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Николай Св. Василев

при участието на секретаря Мария В. Иванова  
и прокурора Д. К. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. Василев Наказателно  
дело от общ характер № 20241890200186 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Костинброд – редовно уведомена, се явява  
прокурор К..

**Обвиняемият Д. А. Д.**– редовно прзован, се явява лично и с адвокат И.  
С.– САК, служебен защитник на същия.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на  
делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА Д. А. Д.,** ЕГН: \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 от НПК за  
правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и  
защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

**Страните /запитани поотделно/:** Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правата  
им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия** по чл. 55,

чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 254, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297, чл. 371 от НПК.

**Обвиняемият :** Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Не възразявам да бъда защитаван от назначения ми защитник.

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

**Прокурорът:** Господин Председател, с упълномощения защитник на обвиняемия, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл.381 от НПК.

**Защитникът:** Постигнали сме споразумение по чл.381 от НПК.

**Обвиняемият:** Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 от НПК, сключено между прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебното производство и защитника на обвиняемия, със съгласието на обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

**Страните /запитани поотделно/:** Поддържаеме споразумението във вида, в който е изготвено. Нямаме искания за допълнения и промени в него. Молим да бъде одобрено.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка, съгласен ли е с тези последици и дали доброволно е подписал споразумението:

**Отговор на обвиняемия Д. Д.:** Да, разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл.382 ал.6 от НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **I. СТРАНИ:**

Споразумението се сключи между Д. К. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО- Сливница, от една страна и от друга страна - адв. И. С. от САК – служебен защитник на обвиняемия Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, със съгласието на обвиняемото лице.

### **II. УСЛОВИЯ:**

Разследването по делото е приключено.

Споразумението е допустимо, с оглед разпоредбата на чл. 381, ал. 1 НПК.

Престъплението, за които се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните от чл. 381, ал. 2 НПК, за които законодателят не допуска сключване на споразумение. С престъплението не са били причинени имуществени вреди, предвид което не се налага тяхното възстановяване или обезпечаване.

На обв. Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, е повдигнато и предявено обвинение за реализиран състав на престъпление по глава „VIII“, раздел „I“ от НК, а именно престъпление по чл. 281, ал.2, т.1 и т.5 от НК, извършено при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382, ал.9 от НПК, е окончателно и съгласно

разпоредбата на чл.383, ал.1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда по отношение на Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

### III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО.

С настоящото споразумение страните се съгласяват делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че:

Обв. Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на 19.06.2002 г. в гр. Бургас, българин, български гражданин, притежаващ лична карта № 648534177, издадена на 10.10.2019 г. от МВР - Бургас, безработен, неженен, основно образование, неосъждан, с постоянен адрес: с. Русокастро, общ. Камено, обл. Бургас, ул. „Рила“ №6, е виновен за това, че:

На 13.07.2023г., около 09:00 часа. в района на 3-ти км от АМ „Европа, в района на изграден надлез за диви животни, т. нар. "Мечи мост", в землището на с.Калотина, общ.Драгоман, и отстои на около 7000 /седем хиляди / метра източно от 304 ГП от линията на държавната граница и на около 4000 /четири хиляди / метра югоизточно от 296 ГП с цел да набави за себе или за друго имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 13 (тринадесет) чужди граждани: 1. \*\*\*\*\*, без документи за самоличност да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл.8, ал.1 от Закон за чужденците в Република България/ - „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква" и на разпоредбата на чл.19, ал.1, т.1 от Закон за чужденците в Република България, според който: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ

за пътуване, както и виза, когато такава е необходима", като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Шкода“, модел “Фабия” с немски рег. №\*\*\*, собственост на \*\*\*/ и по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 13 /тринадесет/ чужди граждани - престъпление по чл. 281, ал.2, т.1 и т.5, вр. с ал.1 от НК.

#### IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 от НПК по отношение на обвиняемия Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с посочената по-горе самоличност, да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК, без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обвиняемия Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, на основание чл. 281, ал.2 т.1 и т.5, вр. ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде определено наказание „лишаване от свобода” за срок от 10 /десет/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3 (три) години.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните се съгласяват на обвиняемия Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, да не бъде налагано кумулативно предвиденото наказание „глоба в размер от пет до двадесет хиляди лева“.

Страните се съгласяват на основание чл.59, ал.1, т.1 от НК, времето през което обв. Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, е бил задържан за срок от 24 часа по реда на чл. 72 от ЗМВР – на дата 13.07.2023 год. да бъде приспаднато при евентуално ефективно изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“, като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

#### V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

1. Един брой лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабиа“, с немски рег. № \*\*\*, собственост по документи на \*\*\*\*\* с рама № \*\*\*, приобщен като веществено доказателство с протокол за оглед на местопроизшествието и находящ се на съхранение в РДГП Драгоман/ – да се върне на правоимащото лице - / \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\* - при явяването и или на упълномощен неин представител.

2. Един брой контактен ключ за лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабиа“, с немски рег. № \*\*\*, собственост по документи на \*\*\*\*\* с рама № \*\*\*, приобщен като веществено доказателство с протокол за оглед на местопроизшествието и находящ се на съхранение в РДГП Драгоман - да се върне на правоимащото лице / \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\* - при явяването и или на упълномощен неин представител.

3. Един брой немско свидетелство за регистрация на МПС част I с № \*\* и част II сер. № \*\* за лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабиа“, с немски рег. № \*\*\*, /собственост на /\*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\*/, приобщено като веществено доказателство с протокол за доброволно предаване /находящо се на стр. 66 от материалите по ДП/ и – да се върне на собственика на автомобила - \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\*/ при явяването и или на упълномощен неин представител.

4. Един брой мобилен телефон марка "Айфон", модел „A12 Про“, IMEI 1 № \*\*, IMEI 2 № \*\*, ведно със СИМ-карта на „Yettel" № \*\*, ведно с прозрачен протектор /приобщен като веществено доказателство и предаден на РС –Сливница/ - да се върне на обв. Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*.

VI. МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ: - "Подписка"

VII. ДРУГИ МЕРКИ ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА: - по отношение на обв. М. с постановление от дата 13.07.2023 год. е наложена мярка „Забрана за напускане пределите на Република България“.

VIII. РАЗНОСКИ: - няма сторени

ПРОКУРОР:

ОБВИНЯЕМ:.....

/Д. К./

/Д. Д./

ЗАЩИТНИК: .....

/И. С./

Съдът като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между Д. К. – прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 127 / 2023 г. по описа на ГПУ Калотина, прокурорска преписка № 1712 / 2023 г. по описа Районна прокуратура - Костинброд, ТО Сливница и адв. И. С.– САК – служебен защитник на обвиняемия, със съгласието на обвиняемия, като с него

**ПРИЗНАВА обвиняемия Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на **\*\*\*\*\***, **ЗА ВИНОВЕН ЗА ТОВА**, че на 13.07.2023г., около 09:00 часа. в района на 3-ти км от АМ „Европа, в района на изграден надлез за див животни, т. нар. "Мечи мост", в землището на с.Калотина, общ.Драгоман, и отстои на около 7000 /седем хиляди / метра източно от 304 ГП от линията на държавната граница и на около 4000 /четири хиляди / метра югоизточно от 296 ГП с цел да набави за себе или за друго имотна облага, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 13 (тринадесет) чужди граждани: 1. **\*\*\*\*\***, без документи за самоличност да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл.8, ал.1 от Закон за чужденците в Република България/ - „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква" и на разпоредбата на чл.19, ал.1, т.1 от Закон за чужденците в Република България, според който: „Чужденец, който влиза в

Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима", като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Шкода“, модел “Фабиа” с немски рег. №\*\*\*, собственост на \*\*\*/ и по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 13 /тринадесет/ чужди граждани, **поради което и на основание чл. 281, ал.2 т.1 и т.5, вр. ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, го ОСЪЖДА на 10 /десет/ месеца “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”.**

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 от НК така наложеното на обвиняемия наказание **10 /десет/ месеца „Лишаване от свобода** за срок от 3 (три) години, считано от датата на влизане в сила на настоящото споразумение – 03.04.2024 г.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал.2 вр. ал.1, т.1 от НК времето, през което обв. Д. А. Д., със снета по делото самоличност, бил задържан за срок от 24 часа по реда на чл. 72 от ЗМВР – на дата 13.07.2023 год.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, Мобилен апарат марка Айфон модел 11 Pro max ИМЕЙ 352863111567991 намиращ се на съхранение в ГПУ – Калотина, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА** правоимащия: Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, един брой лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабиа“, с немски рег. № \*\*\*, собственост по документи на \*\*\*\*\* с рама № \*\*\*, приобщен като веществено доказателство с протокол за оглед на местопроизшествието и находящ се на съхранение в РДГП Драгоман/ – да се върне на правоимащото лице - / \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\* - при явявянето и или на упълномощен неин представител.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК Един брой контактен ключ за лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабиа“, с немски рег. № \*\*\*, собственост по документи на \*\*\*\*\* с рама № \*\*\*, приобщен като веществено доказателство с протокол за оглед на местопроизшествието и находящ се на съхранение в РДГП Драгоман - да се върне на правоимащото лице / \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\* - при явявянето и или на упълномощен неин представител.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, един брой немско свидетелство за регистрация на МПС част I с № \*\* и част II сер. № \*\* за лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“, с немски рег. № \*\*\*, /собственост на /\*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\*/, приобщено като веществено доказателство с протокол за доброволно предаване /находящо се на стр. 66 от материалите по ДП/ и – да се върне на собственика на автомобила - \*\*\*\*\* майчино име \*\*/, родена на \*\*\* год. в \*\*\*\*\*/ при явяването и или на упълномощен неин представител.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, един брой мобилен телефон марка "Айфон", модел „A12 Про“, IMEI 1 № \*\*, IMEI 2 № \*\*, ведно със СИМ-карта на „Yettel“ № \*\*, ведно с прозрачен протектор /приобщен като веществено доказателство и предаден на РС –Сливница/ - да се върне на обв. Д. А. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*.

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на обвиняемия Д. А. Д., с установена по делото самоличност, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

**ОТМЕНЯ** наложената на обвиняемия Д. А. Д. мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната“.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемият Д. А. Д., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. И. С.- САК.

**ПОСТАНОВЯВА** на служебния защитник на обвиняемия – адвокат И. С. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да й послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 НПК производството по н.о.х.д. № 186/ 2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

**Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.**

**Съдия при Районен съд – Сливница:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_