

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Пазарджик, 14.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Б. Бишуров

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Б. Бишуров Частно наказателно дело № 20245200200133 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Осъденият **П. П. К.**, редовно призован се явява в съдебната зала. Явява се и упълномощения от него адвокат С. М. от АК-К..

Явява в съдебната зала юрк. Р., надлежно упълномощен от началника на затвора в гр.Пазарджик.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

ОСЪД. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

П. П. К.- роден на 30.03.1974 година в гр. К., живущ в гр. К., ул." К." №3, турчин, български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ НА ОТВОД.

НЕ ПОСТЪПИХА ИСКАНИЯ ЗА ОТВОД.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения К. и становището на началника на затвора, както и психологическото становище, и доклад за пробационен надзор.

ЮРК. Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 7 месеца и 16 дни.

ОСЪД.К.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

АДВ. С. М.:Поддържам молбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР: Не оспорвам молбата. Ще взема становище по същество. Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора, доклад за пробационен надзор и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и доклад за пробационен надзор и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения К..

ОСЪД. К.: Поддържам молбата си.

АДВ. С. М.: Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Уважаема г-н Председател, становището на Началника на затвора е, лишеният от свобода П. П. К. да бъде освободен условно предсрочно. ЛС К. е осъден на 3г. ЛС. Фактически е изтърпял 1г., 9м и 11 дни. Начало на наказанието е 15.04.2022г. Осъденият е за 3 път в местата за ЛС. Познати са му реда и условията. Познава изискванията на закона и се стреми да ги спазва. Не е наказван. Отношението му към труда е положително. Работи на външен обект. Проявява респект и уважение към служителите в затвора. В момента изпълнява присъдата и е съгласен с плана на присъдата. В тази връзка са постигнати високи резултати. Беше награждаван 5 пъти с домашен отпуск. Рискът от рецидив е установен като среден 57т. и е намален до 51т. ЛС осъзнава извършеното престъпление и осъзнава причините за това. Контролира емоциите си. При проблеми търси съдействието на служителите и решаването на проблемите по мирен начин. Становището ми е ЛС К. да бъде условно предсрочно освободен, като остатъкът към момента на освобождаването ще бъде 7м. и 8 дни, за който период да бъде определена пробационна ограничителна мярка.

ПРОКУРОР: Уважаема г-н Председател, считам, че по отношение на осъдения П. К. са налице предпоставките на чл.70 за УПО, тъй като е изтърпял повече от половината от наказанието, от друга страна е дал доказателства по смисъла на чл.439а от НПК за своето поправяне. Видно от представените от затворническата администрация материали, той не е бил наказван, бил е награждаван неколkokратно във връзка с мероприятия. Като цяло е бил дисциплиниран по време на престоя. Снизил е рискът от престъпление и затова считам, че следва да се уважи молбата заедно с искането за налагането на пробационна мярка.

АДВ. С. М.: Уважаеми г-н Председател, аз мисля, че са налице предпоставките в чл.70 от НК за УПО и чл.71 от НК. Съгласно чл.70, ал.1 от НК е необходимо лицето да е изтърпяло не по-малко от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание, но не по-малко от $\frac{2}{3}$ в случаите на опасен рецидив. Осъденият трябва да е дал доказателства за своето поправяне съгласно чл.439а от НПК. По време на престоя си е доказал най-важното, че се е поправил, което стана ясно от събраните по делото доказателства. Работел е при всяка възможност, поради което аз ви моля да постановите вашият съдебен акт, който да уважите

молбата на осъдения П. К. за УПО за остатъка. Моля за вашият съдебен акт в този смисъл.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения П. П. **К.:**Признавам се за виновен. Съгласен съм с това, което каза адвоката.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения П. П. **К.:** Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения К. и приложено становище от началника на затвора гр. Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на затвора изразява становище, че молбата на осъдения е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Пълномощникът на осъдения – адв. С. М. пледира за уважаване на молбата, като излага съображения в тази насока.

Осъденият К. лично поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения К. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

С Присъда №23/ 02.03.2022 г. по НОХД№ 1212/2021 година на Районен съд- К. е признат за виновен в това:

-че на 28.03.2021 година в гр. К., се е заканил на С. М. от гр. К. с убийство, което би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което на основание чл.144 ал. 3 от НК е осъден на 1 година

лишаване от свобода;

-че на 28.03.2021 година в гр. К., се е закарнал на Стефан Николов от гр. К. с убийство, което би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което на основание чл.144 ал. 3 от НК е осъден на 1 година лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК е определено едно общо наказание в размер на 1 година лишаване от свобода. На основание чл. 66 ал.1 от НК изпълнението на наказанието е отложено за срок 4 години.

С Присъда № 52 от 30.11.2021 година по НОХД № 891/2021 г. на Районен съд гр. К. е признат за виновен в това, че на 24.10.2020 г. в гр. К., в съучастие и като съизвършител с М. П. е причинил на Атанас Михайлов средна телесна повреда, поради което и на основание чл. 129 ал. 1 от НК е осъден на 2 години 6 месеца лишаване от свобода.

С Определение № 139/31.05.2022 г. по ЧНД № 422/2022 г. на Районен съд К. на основание чл.25 ал.1 вр. с чл.23 ал.1 от НК по присъди по НОХД № 1212/ 2021 г. на РС гр. К. и НОХД № 891/2021 г. на РС гр. К. е определено едно общо наказание в размер на 2 години и 6 месеца лишаване от свобода, което на основание чл.24 от НК е увеличено с 6 месеца или общо наказание в размер на 3 години лишаване от свобода.

Начало на наказанието: - 15.04.2022 година.

Към 25.01.2024 г. осъдения К. фактически е изтърпял 1 година 9 месеца и 11 дни, от работа 6 месеца и 6 дни или общо 2 години и 3 месеца и 17 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **8 месеца и 13 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е 7 месеца и 16 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения К., че същият познава добре режимните изисквания и ги спазва. Спрямо служителите проявявал респект и уважение.

Посочва се в становището, че от изготвената първоначална оценка на правонарушителя, рискът от рецидив е определен като нисък - 57 т., с

проблемни зони, описани както следва:

- Отношение към правонарушението- в началния етап не признаваше вината по извършеното от него престъпление и обществено -опасния му характер. Изграждаше оневинявинителни защиты, считайки се за жертва, че е бил провокиран от жертвата да извърши деянието.

- Образование и обучение- слабо грамотен, учил е до пети клас, с начално образование, с ниска обща култура, без професионална квалификация.

- Злоупотреба с алкохол - в случая се явява основен фактор за извършване на правонарушението.

- Междуличностни проблеми- налице е вътрешна агресивна зареденост, която при засягане егото се е проявила в битовия конфликт, трудно овладява гнева си.

- Умения за мислене- уменията за решаване и разпознаване на проблемите са на посредствено ниво, импулсивен, с ригидно мислене.

Рискът от сериозни вреди в този етап е определен като нисък за затворническата общност, клонящ към среден при засягане на егото и интересите му. За служителите е нисък. За обществото е преценен като среден, клонящ към висок, при натоварени с напрежение ситуации, при провокация от друго и под въздействие на алкохола.

Според депозираното становище, отношението на осъдения К. към труда е положително. Сочи се, че по негова молба със заповед № 129/ 03.06.2022 г. е устроен на работа на външен работен обект „Елхим Искра“, по повод на което многократно в ЗО "Пазарджик" са получавани писма с „Писмена похвала" от работодателя за добросъвестно изпълнение на трудовите задължения.

Сочи се, че осъденият К. е съгласен с плана на присъдата и го изпълнява, както и че е бил включен и завършил специализирана групова работа „Толерантност в затвора, толерантност в живота“, съобразно набелязаната проблемна зона „междоличностни проблеми“. В тази връзка се посочва, че за подчертана дисциплинираност, високи трудови резултати и активно участие в корекционно-възпитателните мероприятия е награждаван пет пъти в периода 29.08.22г. – 22.12.23г.

Посочва се в становището, че от направената преоценка на правонарушителя, рискът от рецидив на престъплението е редуциран от 57 на 51 точки в следните зони- отношение към правонарушението, междуличностни проблеми и уменията за мислене. Според становището лишеният от свобода К. започнал да приема собствената си отговорност за извършеното престъпление и осъзнавал в значителна степен причините за криминалното си поведение. Полагал усилия да контролира емоциите си и да бъде толерантен към останалите лишени от свобода.

Сочи се, че до момента осъденият К. е с примерно поведение. Спрямо служителите проявявал респект и уважение, а спрямо провежданата корекционно-възпитателна работа активност и сътрудничество. Ресурсите, които биха могли да подпомогнат процеса на ресоциализация са свързани с жилищното устройство, утвърдени трудови навици и подкрепата от страна на семейството. Освен това се посочва, че наблюденията върху личността и поведението му отчитали цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели го извършване на престъплението.

В заключение е посочено, че прогнозата за развитие на лишеният от свобода К. в условията на живот на свобода е благоприятна.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият К., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.2 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от

НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият К. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият К. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 7 месеца и 8 дни.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения П. П. К. - роден на 30.03.1974 година в гр. К., живущ в гр. К., ул." К." №3, турчин, български гражданин, с начално образование, женен, осъждан, ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **7 месеца и 8 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му едно общо най-тежко наказание в размер на 3 години лишаване от свобода с Определение № 139/31.05.2022 г. по ЧНД№ 422/2022 г. на Районен съд К. по присъди по НОХД № 1212/2021 г. и НОХД

№ 891/2021 г., двете на РС гр. К. .

На основание чл. 70, ал. 6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **7 месеца и 8 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 70, ал.6 от НК, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал.2, във вр. с чл. 42а, ал.3, т.1, във вр. с ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК, **П. П. К. с ЕГН ******* през изпитателния срок от **7 месеца и 8 дни** да изпълнява пробационна мярка "задължителни периодични срещи с пробационен служител" .

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. К. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община К., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. К. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения **К.** и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____