

РЕШЕНИЕ

Номер 294

06.11.2020 г.

Град

В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Казанлък

Трети наказателен състав

На 23.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: ТОДОР С. ТОДОРОВ

Секретар: МАРИЙКА П. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ТОДОР С. ТОДОРОВ Административно наказателно дело № 20205510200973 по описа за 2020 година

за да се произнесе взе предвид следното ;

М О Т И В И ;

Обжалвано е наказателно постановление № 39 от 11.08.2020г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите- Стара Загора с което е наложено административно наказание- имуществена санкция.

Недоволен от това останал жалб. „Евротранс 1“ ЕООД с ЕИК ***** които чрез управителя си го който го обжалват пред съда.

Мотивира жалбата си с обстоятелството ,че са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Редовно призован изпращат представител който поддържа жалбата и моли съдът да отмени обжалваното наказателно постановление .

Представителя на възз. страна взема становище,че жалбата е неоснователна а обжалваното наказателно постановление като правилно и законосъобразно следва да се потвърди.

Съдът като взе предвид събраните в хода на производството доказателства установени с доказателствени средства- показания на свидетел, писмени и след преценка поотделно и в съвкупност приема за установено следното ;

Жалбата е подадена в срок и от лице имащо право на жалба на основание чл.59 ал.2 от ЗАНН / нарушител/ поради което е допустима.

Разгледана по същество се явява частично основателна .

В обстоятелствената част на обжалваното наказателно постановление административно-наказващия орган /АНО/ е приел и посочил за установено, че на 02.03.20г. е извършена проверка отразена в констативен протокол № 007492 от служители на РИОСВ – Стара Загора и по последващ контрол по документи на „БГ Рециклинг“ ЕООД за имот с местонахождение гр. Казанлък общ.Казанлък .При проверката е констатирано, че по представените в РИОСВ – Стара Загора документи във връзка с изпълнение на дадено предписание „БГ Рециклинг“ ЕООД гр. София са представили копие на две международни товарителници съпътстващи превоза на отпадъци код 19 12 04 от фирмата превозвач „Евротранс 1“ ЕООД .

От двете товарителници и анекси /Анекс VII/ на 18.09.2019г. и на 20.09.2019г. фирма „Евротранс 1“ЕООД е извършила превоз на отпадъци код 19 12 04 / пластмаса и каучук/ без да притежава документ по чл.35 от ЗУО за събиране и транспортиране на отпадъци.

Нарушението е започнало на 18.09.19г. и е довършено на 21.09.2019г. на площадката на „БГ Рециклинг“ ЕООД в гр. Казанлък . Нарушението е установено на 02.03.20г..

С това деяние е нарушен чл.35 ал.3 и ал.5 от ЗУО във връзка с ал.2 т.2 на чл.35 от ЗУО- събиране и транспортиране на отпадъци с код 19 12 04 – пластмаса и каучук без документ по чл.35 от ЗУО.

На основание чл.136 ал.2 т.3 от ЗУО, АНО е наложил административно наказание- имуществена санкция в размер от 7200 лв..

Описаната фактическа обстановка се установява от показанията на св. Р.П. - актосъставител които се подкрепят от писмените доказателства –констативен

протокол с № 00792/02.03.2020г., предписание № 114, формуляр уведомление за събирачи, превозвачи, търговци и посредници ,решение за издаване на рег. документ № 14 РД-227-00/27.04.20г. и заповед № РД-08-27/18.02.20г..

Правилно и законосъобразно АНО при така установената фактическа обстановка е приел, че са нарушени разпоредбите на чл.35 ал.3 и ал.5 от ЗУО и на основание чл.136 ал. 2 т.3 от ЗУО е наложил административно наказание – имуществена санкция.

Възраженията на жалб., че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение е нарушена разпоредбата на чл. 43 ал.4 от ЗАНН съдът не приема.

АУАН е съставен в отсъствие на нарушителя на 20.03.2020г..

С писмо с изх. № КОС-06-7492/10.03.20г. А.А. в качеството му на управител на „Евротранс 1“ ЕООД е бил поканен да се яви на 19.03.20г. в РИОСВ Стара Загора за съставяне и подписване на акт за установяване на административно нарушение.

Писмото е било получено с известие за доставяне от Б.А. на 12.03.20г..

С писмо с рег.индекс ; 32-44-1 # 1 от 03.6.20г., Кмета на общ.Хасково е върнал АУАН с № 39/20.03.20г. на АНО подписан от А.А..

Предвид на това съдът счита, че няма допуснато нарушение на разпоредбата на чл.43 ал. 4 от ЗАНН тъй като констативния акт е бил връчен чрез общинската администрация по местоживеенето на нарушителя.

От заповед № РД-08-27/18.02.2020г. на Директора на РИОСВ Стара Загора, са дадени правомощия на длъжностните лица/ експерти-младши, старши и главни/ да извършват проверки и да съставят АУАН , поради което съдът приема, че актосъставителя е имал компетентност да съставя АУАН.

Възраженията на жалб., че не е имал умисъл при извършване на нарушението тъй като не е знаел какво превозва съдът не приема.

Изрично в констативния протокол са посочени документите /международни

товарителници/ от които се установява, че жалб. е транспортирал отпадъци с код 19 12 04 / пластмаса и каучук/ без разрешение.

Такова разрешение жалб. е получил на 27.04.2020г.

От извършената от съда служебно проверка на обжалваното наказателно постановление не се констатираха допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В съответствие с нормата на чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, АНО е посочил датата на извършването на нарушението / 21.09.19г./, мястото на осъществяването му / гр. Казанлък/, кой е извършителя / жалб. „Евротранс1“ ЕООД/, как е било констатирано нарушението / с КП № 007492/02.03.20г./, и др. поради което съдът приема, че са посочени всички признаци имащи значение за състава на нарушението и правната му квалификация.

В съответствие с нормата на чл.57 а.1 т.6 от ЗАНН, АНО е определил и размера на административното наказание.

Административното наказание е наложено в размер от 7200 лв. което е над предвидения в закона минимален размер от 7000 лв., като АНО не е изложил мотиви / въпреки, че не е длъжен/.

По делото няма представени доказателства жалб. и друг път да е извършвал такива нарушения. Няма приети и посочени отегчаващи обстоятелства поради което съдът счита, че размера на санкцията следва да бъде намален към предвидения в закона минимален размер от 7000 лв., поради което жалбата се явява частично основателна.

Нарушението не съставлява маловажен случай съгласно разпоредбата на чл.28 от ЗАНН.

В ЗАНН няма легална дефиниция за понятието маловажен случай а и разпоредбата на чл.85 от ЗАНН не препраща към НК. Понятието ‘маловажен случай’ на административно нарушение се съдържа в разпоредбата на чл.28 от ЗАНН поради което следва да се направи отграничение на маловажните случаи на административно нарушение от нарушенията обхванати по чл.6 от ЗАНН.

Извършеното от жалб. нарушение нарушението засяга особено съществени обществени отношения защитени от ЗУО, свързани с опазване на природата, живота и здравето на хората.

Водим от горните мотиви съдът,

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление № 39 от 11.08.2020г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите гр. Стара Загора с което на основание чл.136 ал.2 т.3 от ЗУО е наложена имуществена санкция в размер от 7200 лв., като НАМАЛЯВА размера на имуществената санкция на 7000 лв. наложена на „Евротранс 1 “ ЕООД гр. Хасково ЕИК ***** ул. ***** представлявано от А. Р. А. - управител.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от получаване на съобщението пред Административен съд гр. Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Казанлък: _____