

# ПРОТОКОЛ

№ 23780

гр. София, 20.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Съдебни ЕВА Т. ТОМОВА-ГРЕКОВА  
заседатели: ЯНКА ВЛ. ГАНЧЕВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА  
и прокурора З. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Частно наказателно дело № 20231110216345 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ И. М. В., нередовно призован, явява се.

В залата се явяват А. Б. Б. и М. И. В. – родители на осъд. В., редовно призовани.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, уведомително писмо от 01.12.2023 г., съгласно което за адвокат, който да оказва правна помощ на осъдения В. в производството, е определена адв. А.Б. от САК.

АДВ. Б., редовно уведомена, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА актуална справка за съдимост, ведно с преписи от бюлетините за съдимост за осъдения В., отговор от НСлС, отговор от ГД „Изпълнение на наказанията”, преписи от протокол от открито съдебно заседание на 01.11.2023 г. по ЧНД № 11891/2023 г., по описа на СРС, НО, 13 състав, както и справка - характеристика по отношение на осъдения В. изготвена от ИДПС при ОД на МВР Перник, РУ-Радомир.

ОСЪДЕНИЯТ: Съгласен съм адв.Б. да ме представлява в настоящето производство.

АДВ. Б.: Запозната съм с материалите по делото. Готова съм да поема защитата на осъд. В..

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че осъденият В. е непълнолетен което е хипотеза на задължителна защита, и като съобрази изявленията на осъдения и определения да оказва правна помощ адвокат, на основание чл.94 ал.1, т.1 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. А.Б. от САК за служебен защитник на осъдения И. М В. в настоящето производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Получих призовка, за да дойда тук. Адвокатът ми обясни за какво е делото. Искам да се гледа делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЙТ: Да се даде ход на делото. Не правя възражение за нередовно призоваване.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ въз основа на удостоверение за раждане и негови данни:

И. М. В., роден на xxxxxxxxxxxxxxxx г. в гр. Радомир, българин, български гражданин, осъждан, с начално образование, грамотен, не учи и не работи, живущ в гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxx”, бл. xxxxxxxxxxxxxx, ет.4, ап.451, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да се изготви копие от удостоверението за раждане, което да остане в материалите по делото, а оригиналът след приключване на съдебното заседание да бъде върнат на осъдения.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на осъд. В. правата му в настоящето производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Нямам искания за отводи и по реда на съдебното следствие.

АДВ. Б.: Нямам искания по реда на съдебното следствие и за отводи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице пречки и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е образувано въз основа предложение на прокурор при СРП на основание чл.306, ал.1, т.1 НПК за определяне на едно общо най-тежко наказание по отношение на осъд. И. М. В..

СЪДЪТ предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така внесеното предложение. Няма какво да добавя. Няма да соча други доказателства.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбирам какво е предложението на прокурора. Няма какво да кажа.

АДВ. Б.: Не възразявам срещу внесеното от СРП предложение. Няма да соча доказателства.

На основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото, включително и докладваните в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Моля да определите на И. М. В. едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по следните присъди: по НОХД № 510/2023 г., по описа на СРС, НО, 8 състав, по НОХД № 2481/2023 г., по описа на СРС, НО, 13 състав, по НОХД № 5525/2023 г., по описа на СРС, НО, 13 състав и по НОХД № 11735/2023 г., по описа на СРС, НО, 94 състав, а именно наказанието „лишаване от свобода” за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл.66 НК, да бъде отложено с изпитателен срок от три години. На основание чл.59, ал.1 и ал.2 НК и на основание чл.25, ал.2 НК при евентуалното привеждане в изпълнение на наказанието да се зачете времето, през което

лицето е било задържано по всяко едно от делата, независимо с каква мярка.

АДВ. Б.: Съгласна съм с направеното предложение по реда на чл.306 ал.1, т.1 от НПК и нямам възражения по него. Считам, че са налице предпоставките да се определи едно общо най-тежко наказание на подзащитния ми. Моля да не се увеличава наказанието. Моля също така да се приспадне времето, през което той е бил задържан, и времето на изтърпяното наказание.

ОСЪДЕНИЯТ: Поддържам казаното от адвоката ми.

На основание чл.297 ал. 1 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ

ОСЪДЕНИЯТ: Желая да се уважи предложението на прокуратурата.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание и като съобрази доказателствата по делото и становищата на страните, съдът намери следното от фактическа и правна страна:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

Образувано е по предложение на прокурор при СРП, отдел ИНПЛ за определяне едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения И. М. В..

При запознаване със справката за съдимост на В. съдът намери, че предложението на СРП е основателно и следва да бъде уважено. По отношение на В. са постановени и влезли в сила общо четири съдебни акта. По дело № 510/2023 г. по описа на СРС, за две престъпления, а именно престъпление по чл.198, ал.1 от НК и за престъпление по чл.214, ал.1 във вр. чл.26, ал.1 от НК двете довършени на 23.10.2022 г., със споразумение, в сила от 13.01.2023 г., на В. е наложено наказание „пробация” за срок от шест месеца. По дело № 2481/2023 г. по описа на СРС за престъпление чл.198 от НК, извършено на 08.09.2022 г., със съдебен акт, в сила от 20.04.2023 г., на В. е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от шест месеца, отложено за изпитателен срок от три години. След това по дело № 5525/2023 г. по описа на СРС, за престъпление по чл.198 от НК, извършено на 15.08.2022 г., със съдебен акт в сила от 07.06.2023 г., на В. е наложено наказание „лишаване от свобода”

за срок от шест месеца, което е отложено с изпитателен срок от три години. Последният влязъл в сила съдебен акт по отношение на В. е по дело № 11735/2023 г. по описа на СРС, по което дело за престъпление отново по чл.198 от НК, извършено на 21.10.2022 г., със съдебен акт в сила от 15.11.2023 г., на В. е наложено наказание „пробация” за срок от една година. При съпоставка на датите на извършване на всяко едно от деянията и датите на влизане в сила на съдебните актове се установява, че деянията по посочените осъждания В. е извършил в условията на реална съвкупност, т.е. преди да има влязъл в сила съдебен акт за кое и да е от тях. Ето защо са налице основанията измежду всички осъждания на В. да бъде определено едно общо най-тежко наказание. Най-тежко е наказанието „лишаване от свобода” за срок от шест месеца.

При преценката по чл. 25 ал. 4 от НК как следва да бъде изтърпяно същото съдът като съобрази младата възраст на осъдения, който е непълнолетен и към настоящия момент, както и на обстоятелството, че до настоящия момент по отношение на него не е било въздействано със средствата на наказателноправната принуда, намери че следва да отложи изпълнението на така определеното общо най-тежко наказание с изпитателен срок от три години. В случай на евентуално привеждане в изпълнение на наложеното общо най-тежко наказание следва да се приспаднат периодите, през които В. е бил задържан по всяко от делата, включени в съвкупността – по реда на ЗМВР, с постановление на прокурор, както и с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест”. На основание чл.25, ал.2 от НК следва да се приспадне и изтърпяната част от наказанията в съвкупността.

Като съобрази обстоятелството, че по отношение на В. до настоящия момент не е въздействано със средствата на наказателноправната принуда и младата му възраст, съдът намери, че не следва да прилага разпоредбата на чл.24 от НК. Т.е. не следва да увеличава така определеното общо най-тежко наказание.

Същевременно обаче съдът намери, че както от данните за личността на осъдения, така и от справка му за съдимост, се налага извода, че по отношение на него е необходимо да се оказва по-засилено превъзпитателно и поправително въздействие и това е така по следните съображения: въпреки ниската му възраст до момента по отношение на В. са постановени четири съдебни акта. По три от тях В. е признат за виновен за извършване на

престъпление по чл.198 от НК, т.е., грабеж, а по дело № 510/2023 г. по описа на СРС, е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.198 НК, както и за извършване на престъпление по чл. 214, ал.1 НК във вр. чл.26 от НК, т.е., изнудване в условията на продължавано престъпление. Въпреки младата си възраст В. е осъждан за престъпления, които сочат на една повишена неговостепен на лична обществена опасност. Отделно от това се установява от приобщената като писмено доказателство по делото справка- характеристика изготвена от инспектор ДПС при РУ на МВР-Радомир, че основаната причина за извършваните от непълнолетния престъпления до момента са нездравата семейна среда, както и формирания приятелски кръг в гр. София. Същевременно от справката-характеристика по отношение на В., както и от заявеното от него в днешното съдебно заседание се установява, че към настоящия момент същият се е преместил от гр. Радомир, където е живял с баща си и дядо си, отново при майка си на територията на гр. София, ж.к. „xxxxxxxxx”. От заявеното от В. става също ясно, че същият не учи и не работи а отделно от това от справката от ГД „Изпълнение на наказанията” се установява, че до настоящия момент не е изтърпявал наказание „пробация”, т.е. по отношение на него не е започнало по никакъв начин да се оказва поправително и превъзпитателно въздействие.

Предвид всичко изложено съдът намери, че са налице основанията да се ползва от предвидената в чл.67, ал.3 от НК възможност и да определи преизпитателния срок по отношение на осъдения В. да се изпълнява пробационна мярка от предвидените в чл.42а, ал.2 от НК. Предвид обстоятелството, че настоящият съдебен състав намира, че по отношение на В. е необходимо да се оказва засилено корекционно - възпитателно въздействие, адекватна е мярка „включване в програми за обществено въздействие”, която би осигурила необходимото превъзпитателно и поправително въздействие по отношение на осъдения, което до настоящия момент очевидно семейната среда не е успяла да постигне. В настоящето производство няма пречка съдът да определи осъденият да изпълнява такава пробационна мярка, доколкото не се касае за самостоятелно наказание, а за преценка на начина на изтърпяване на така определеното общо най-тежко наказание.

При тези мотиви и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ едно общо най-тежко наказание на осъдения И. М. В. с ЕГН \*\*\*\*\* , измежду наказанията, наложени му по НОХД № 510/2023 г., по описа на СРС, НО, 8 състав, НОХД № 2481/2023 г., по описа на СРС, НО, 13 състав, НОХД № 5525/2023 г., по описа на СРС, НО, 13 състав и НОХД № 11735/2023 г., по описа на СРС, НО, 94 състав, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

ОТЛАГА на основание чл.25, ал.4 във вр. чл.66, ал.1 във вр. чл.69, ал.1 от НК, изпълнението на така определеното общо най-тежко наказание с изпитателен срок от три години, считано от влизане в сила на определението.

ПРИСПАДА чл.59, ал.1 и ал.2 от НК в случай на привеждане на изпълнение на наказанието „лишаване от свобода”, периодите, през които И. М. В. е бил задържан по делата, включени в съвкупността - по реда на ЗМВР, с постановление на прокурор и с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест”.

ПРИСПАДА на основание чл.25, ал.2 от НК в случай на привеждане на изпълнение на определеното общо най-тежко наказание изтърпяната част от наказанията по делата, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.67, ал.3 във вр. чл.42а, ал.2, т.4 от НК изпълнение на пробационна мярка „ВКЛЮЧВАНЕ В ПРОГРАМИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ“ по отношение на осъдения И. М. В. през определения изпитателен срок.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXI от НПК.

Препис от настоящия протокол да се изпрати на МКБППМН по местоживее на осъдения за сведение.

Препис от настоящия протокол да се издаде на адв. Б. за послужване пред НБПП без нарочна молба.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_