

РЕШЕНИЕ

№ 842

гр. Велико Търново, 27.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, XVIII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРЕЛА Г. ЧИПОВА

при участието на секретаря КРИСТИНА ЯНК. ЛАЛОВА
като разгледа докладваното от МИРЕЛА Г. ЧИПОВА Гражданско дело №
20224110103136 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба на А. Г. А. против ответника ЗД „БУЛ ИНС“ АД, с която е предявен осъдителен иск с правно основание чл. 432 КЗ за заплащане на сумата от 4000 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на ПТП, настъпило на 27.07.2021 г. вследствие на виновното противоправно поведение на водач на МПС, чиято гражданска отговорност е била застрахована от ответника, ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 27.07.2021 г. – датата на ПТП, до окончателното изплащане на задължението. Ищецът твърди, че на 27.07.2021 г., около 14:30 часа, в гр. Полски Тръмбеш, ул. „Търговска“ при управление на лек автомобил марка „Ауди“, модел А6 „Авант Куатро“ с рег. № ВТ8318ВТ водачът В. А. Г., излизайки от дясна крива, не избира скоростта си на движение съобразно атмосферните условия, релефа на местността и други обстоятелства, губи контрол над управляваното МПС, излиза вдясно по посока на движението си и се блъска в дърво, с което е причинил на возещите в автомобила пътници леки телесни повреди, а на самия автомобил, който е собственост на ищеца – тотални щети. За процесното произшествие е бил съставен констативен протокол за ПТП с пострадали лица от 27.07.2021 г. Ищецът посочва още, че вината за настъпването на ПТП е на водача на лекия автомобил, като на същия е бил съставен АУАН, а въз основа на него и наказателно постановление № 21-0319-000472/12.08.2021 г. на РУ Полски Тръмбеш към ОД на МВР В. Търново, влязло в сила на 09.10.2021 г. Твърди, че е подал претенция за извънсъдебно изплащане на обезщетение, при което при ответното дружество е била образувана ликвидационна преписка по щета № ОК-810351/17.12.2021 г., но същото е отказало да заплати обезщетение. По изложените съображения отправя молба за уважаване на предявения иск. Претендира разноски.

С протоколно определение от 09.05.2023 г. по реда на чл. 214, ал. 1 ГПК е допуснато изменение на предявения иск чрез увеличаване на неговия размер от 4000 лв. на 4990 лв.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба отЗД „БУЛ ИНС“ АД, с който предявеният иск се оспорва по основание и размер. Не се оспорва наличието на застрахователно правоотношение по застраховка „Гражданска отговорност“ по отношение на процесното МПС. Излагат се доводи, че с оглед механизма на ПТП и доколкото виновен за настъпването му е водачът на МПС „Ауди А6“ с рег. № ВТ8318ВТ, то ответното дружество не е в риск по застраховка „Гражданска отговорност“ и не е налице основание да изплати претендираното обезщетение за имуществени вреди. Ответникът оспорва иска и по размер, като счита, че претендираната сума не отговаря на действителната стойност на причинените щети. Моли за отхвърляне на предявения иск и за присъждане на сторените по делото разноски, а в условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на пълномощника на ищеца.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа страна:

По делото не се спори, а и се установява от приложените по делото контролен талон, сметка за заплатена вноска и международна карта за автомобилна застраховка, че по отношение на лек автомобил „Ауди А6“ с рег. № ВТ8318ВТ е била налице сключена застраховка „Гражданска отговорност“ в ответното дружество по застрахователна полица № ВГ/02/120002259450, валидна до 16.08.2021 г.

От приобщеното по делото удостоверение за техническа изправност на ППС от 09.06.2021 г. се установява, че автомобилът е бил допуснат да се движи по пътищата, отворени за обществено ползване, за периода 09.06.2021 г. – 09.06.2022 г.

Видно от представеното по делото свидетелство за регистрация № * от 29.05.2014 г. – част I, посоченият автомобил е собственост на ищеца А. Г. А..

От представения по делото констативен протокол за ПТП с пострадали лица № 30, съставен от служител на РУ Полски Тръмбеш при ОДМВР – Велико Търново, се установява, че на 27.07.2021 г., около 14:30 часа, в гр. Полски Тръмбеш е настъпило ПТП, при което водачът на лек автомобил „Ауди А6“ с рег. № ВТ8318ВТ В. А. Г., излизайки от дясна крива, не избира скоростта си на движение съобразно атмосферните условия, релефа на местността и други обстоятелства, губи контрол над управляваното МПС, излиза в дясно по посока на движението си и се блъска в дърво. В протокола са посочени видимите щети по лекия автомобил и травмите на пострадалите лице. На водача на процесния автомобил В. А. Г. е съставен АУАН № 318648 от 27.07.2021 г. за нарушение по чл. 20, ал. 2 ЗДвП, а въз основа на него и наказателно постановление № 21-0319-000472 от 12.08.2021 г., влязло в сила на 18.10.2021 г. С него за извършеното нарушение на водача е наложена глоба в размер на 200 лв., която видно от представената по делото квитанция е била заплатена на 01.10.2021 г.

От представената претенция за изплащане на застрахователно обезщетение за претърпени имуществени вреди се установява, че ищецът чрез пълномощника си адв. Д. е отправил застрахователна претенция до ответника за заплащане на обезщетение за претърпените от него в резултат на пътното произшествие имуществени вреди в размер от 5000 лв. Видно от приложеното по делото известие за доставяне, претенцията е била изпратена по пощата и получена на 17.12.2021 г. Приобщено по делото е и писмо от

ответното дружество от 23.12.2021 г., в което в отговор на предявената претенция се посочва, че дружеството не е в риск „Гражданска отговорност“ и няма основание да заплати претендираното застрахователно обезщетение. Отговор в горния смисъл е даден на ищеца и по повторна негова молба за заплащане на обезщетение за имуществени вреди.

От заключението по изслушаната по делото съдебно-автотехническа експертиза се установява следния механизъм на ПТП: На 27.07.2021 г., около 14:30 часа, по платното за движение на улица „Търговска“ в гр. Полски Тръмбеш се е движил лек автомобил „Ауди А6“ с рег. № ВТ8318ВТ, управляван от В. А. Г.. Автомобилът се е движил в условия на участък от пътя в крива със завой надясно. След навлизане в зоната на кривата със скорост около и по-висока от 40,3 км/ч, скорост по-висока от критичната за преодоляването ѝ без занасяне, водачът допуска нарушаване устойчивостта на автомобила и като се занася по часовниковата стрелка, напуска платното за движение в запад, където се удря в засадено на тротоара дърво. Ударът е челен за автомобила, кос, с предна челна средна част. От същия на автомобила са нанесени щети и има пострадали лица. Според вещото лице непосредствената причина за настъпване на ПТП от експлоатационно-техническа гледна точка е допуснатото занасяне на автомобила, управляван от водача със скорост по-висока от критичната за преодоляване на кривата без занасяне. На автомобила са установени следните деформации и унищожени части: преден капак, предни въздушни възглавници 2 бр., предна броня, гредите на радиатора, радиатор, двата фара, предно панорамно стъкло, декоративна решетка предна, рог, лонжерон, двата предни калника, колона дясна предна. Според експерта щетата в технически и икономически аспект е тотална, т.е. невъзстановимо дефектиралите елементи на автомобила са над 80%, а натрупаната амортизация от 90% на практика обезсмисля от икономическа гледна точка възстановяването и пускането на автомобила в движение, в който случай вложените средства за РВР на автомобила ще са значително по-големи от пазарната стойност на аналогов автомобил с идентични параметри. Същият е изчислил, че пазарната стойност на имуществените щети, нанесени по лекия автомобил „Ауди А6“, възлиза на 4990 лв., като е определил, че пазарната стойност на автомобила преди настъпване на произшествието е била 5400 лв., от която е извадил стойността на годните части (заден мост и врати/заден капак) в размер на 210 лв. с включено овехтяване и стойността на отпадъка в размер на 200 лв. с включени разходи за реализацията му като скрап.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 432, ал. 1 КЗ увреденото лице, спрямо което застрахователят е отговорен, има право да иска обезщетение пряко от застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“ при спазване на чл. 380 КЗ. Посочената разпоредба изисква преди увреденият да предяви иск пред съда, да отправи към застрахователя писмена застрахователна претенция. В случая това законово изискване е изпълнено, видно от представената по делото застрахователна претенция, в която е описано процесното ПТП и е посочена банкова сметка, по която да бъде изплатено определеното обезщетение. Горното обуславя извод за допустимост на предявения иск, който подлежи на разглеждане по същество.

Уважаването на предявената исковата претенция е предпоставено от установяването по делото наличието на застрахователен договор, настъпило застрахователно събитие в срока на застрахователното покритие, причинени вреди вследствие виновно и противоправно поведение на застрахования делинквент,

причинно-следствена връзка между деликта и вредите, размер на вредите. В доказателствена тежест на ищеца при условията на пълно и главно доказване на основание чл. 154, ал. 1 ГПК е да установи посочените обстоятелства.

Между страните не е спорно, че по отношение на лек автомобил „Ауди А6“ с рег. № ВТ8318ВТ е налице валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за периода от 17.08.2020 г. до 16.08.2021 г. при ответното застрахователно дружество. По делото се установи още, че в срока на застрахователното покритие – на 27.07.2021 г., около 14:30 часа, в гр. Полски Тръмбеш, ул. „Търговска“ е настъпило ПТП, при което лекият автомобил, управляван от водача В. А. Г., движейки се в условия на участък от пътя в крива със завой надясно, след навлизане в зоната на кривата със скорост около и по-висока от 40,3 км/ч се занася по часовниковата стрелка, напуска платното за движение в запад, където се удря в засадено на тротоара дърво, в резултат на което на автомобила са причинени материални щети. Посоченият механизъм на ПТП се установи от представения по делото констативен протокол за ПТП с пострадали лица № 30 от 27.07.2021 г. и от заключението по изслушаната съдебно-автотехническа експертиза, което съдът кредитира като обективно и компетентно изготвено. От същото се установи също така, че непосредствената причина за настъпване на ПТП от експлоатационно-техническа гледна точка е допуснатото занасяне на автомобила, управляван от водача със скорост по-висока от критичната за преодоляване на кривата без занасяне. Съгласно чл. 20, ал. 2 ЗДвП водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Посоченото правило задължава всеки водач да съобразява скоростта на движение на управляваното от него МПС с конкретната пътна обстановка. В случая водачът на лекия автомобил не се е съобразил с това правило, като вследствие на неговото противоправно поведение е настъпило процесното ПТП, от което на собствения на ищеца автомобил са причинени материални щети, чиято пазарна стойност съгласно заключението на съдебно-автотехническата експертиза възлиза на 4990 лв. За допуснатото нарушение на правилата за движение същият е наказан по административен ред с влязло в сила наказателно постановление.

Основният спор в настоящото производство е правен и се концентрира върху въпроса дали сключената застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите покрива имуществените вреди по процесния лек автомобил, управляван от виновния водач. Съгласно чл. 477, ал. 1 КЗ обект на застраховане по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е гражданската отговорност на застрахованите физически и юридически лица за причинените от тях на трети лица имуществени и неимуществени вреди, свързани с притежаването и/или използването на моторни превозни средства, за които застрахованите отговарят съгласно българското законодателство или законодателството на държавата, в която е настъпила вредата. Застраховани са собственикът, ползвателят и държателят на моторното превозно средство, за което е налице валидно сключен застрахователен договор, както и всяко лице, което извършва фактически действия по управлението или ползването на моторното превозно средство на законно основание, а за трети лица съгласно закона се смятат всички увредени лица с изключение на лицето, което отговаря за причинените вреди, както и всички правоимащи лица в резултат на неговата смърт. Съгласно чл.

494, т. 3 КЗ застрахователят по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите не заплаща обезщетение за вредите, причинени на моторното превозно средство, управлявано от виновния водач, както и за вредите, нанесени на имущество, превозвано с това моторно превозно средство. От анализа на цитираната нормативна уредба следва, че законът изключва от кръга на третите лица само пряко отговорното за настъпване на ПТП лице – водачът (включително и правоимащите в резултат на смъртта му), но не и останалите застраховани лица в това число и собственикът на МПС. В този смисъл съгласно задължителните разяснения, дадени с т. 8 на ТР № 1/2014 от 23.12.2015 г. на ОСТК на ВКС, собственикът на превозно средство, сключил задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, е трето лице по смисъла на чл. 257, ал. 3 КЗ (отм.) и е легитимиран да предяви иск по чл. 226, ал. 1 КЗ (отм.) срещу застрахователя по същата застраховка за причинените му вреди при управление на собственото му МПС от друго лице. Следва да се има предвид обаче, че съгласно изричната и приложима в настоящия случай разпоредба на чл. 494, т. 3 КЗ вредите, причинени на моторното превозно средство, управлявано от виновния водач, са изключени от обема на вредите, за които застрахователят по застраховка „Гражданска отговорност“ дължи обезщетение. За тези вреди застрахователят би отговарял при наличие на имуществена застраховка „Каско“, каквато в случая не се твърди да има. Предвид горното, съдът намира, че собственикът на увреденото МПС, управлявано от виновния водач, не е материално легитимиран да търси от застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“ обезщетение за вредите, нанесени на същото това МПС, макар и принципно същият да е легитимиран като трето лице да предяви иск срещу застрахователя за неимуществени или други имуществени вреди (например разходи за лечение). Ето защо и за ответника като застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ не е възникнало задължението да обезщети причинените на ищеца имуществени вреди при управление на собственото му МПС от друго лице.

По изложените съображения предявеният осъдителен иск се явява неоснователен и като такъв подлежи на отхвърляне, също както и акцесорното искане за присъждане на законната лихва върху претендираната сума от датата на произшествието – 27.07.2021 г., до окончателното плащане.

По разноските:

При този изход от спора и на основание чл. 78, ал. 3 ГПК в полза на ответното дружество следва да бъдат присъдени сторените по делото разноси за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 700 лв. без ДДС или 840 лв. с вкл. ДДС. От страна на ищеца е направено възражение за прекомерност на заплатеното от ответника адвокатско възнаграждение, което съдът намира за неоснователно, доколкото същото не надвишава минималния размер, предвиден в чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, възлизащ на сумата от 799 лв. без ДДС или 958,80 лв. с вкл. ДДС.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от А. Г. А., ЕГН: *****, с постоянен адрес: ***, против ЗД „БУЛ ИНС“ АД, ЕИК: 831830482, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ № 87, осъдителен иск за заплащане на сумата от 4990 лв.

(четири хиляди деветстотин и деветдесет лева), представляваща обезщетение за имуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на ПТП, настъпило на 27.07.2021 г. вследствие на виновното противоправно поведение на водач на МПС, чиято гражданска отговорност е застрахована от ответника, ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 27.07.2021 г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА А. Г. А., ЕГН: *****, с постоянен адрес: ***, да заплати на ЗД „БУЛ ИНС“ АД, ЕИК: 831830482, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ № 87, сумата от 840 лв. (осемстотин и четиридесет лева) с вкл. ДДС, представляваща сторени по делото разноски за заплатено адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Велико Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____