

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1346

гр. София, 21.06.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО VI ВЪЗЗ. СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ралица Манолова

Членове: Петър Стоицев  
Силвия Тачева

като разгледа докладваното от Ралица Манолова Въззивно наказателно дело от частен характер № 20221100602210 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.326 и сл. от НПК.

С присъда от 09.02.2022г. по НЧХД № 7061/2018г. на СРС, НК, 107 състав подсъдимият К.Г.З. е признат за невиновен по повдигнатите му обвинения.

Срещу така постановената присъда е постъпила жалба от повереника на частния тъжител Е.М.. Същата е бланкетна и не се сочат никакви оплаквания срещу присъдата, неизяснените обстоятелства, както и доказателствата, които трябва да се съберат от въззивния съд. Поискана е възможност за депозиране на допълнение към жалбата, след изготвяне на мотивите.

След изготвяне на мотивите към присъдата, СРС е дал указания на повереника на частния тъжител да допълни жалбата си. На 09.05.2022г. повереника на частният тъжител е получил съобщение за изготвените мотиви, в което е посочено, че в 7-дневен срок жалбата може да бъде допълнена. В съобщението е посочено още, че следва да бъде внесена държавна такса, като при неизпълнение на това указание жалбата ще бъде върната. След внасяне на държавната такса, делото е изпратено на СГС по компетентност. Към депозираната бланкетна жалба допълнение не е депозирано.

Съгласно чл.320, ал.1 от НПК, жалбата и протеста са писмени. В тях се посочват: съдът, до който се подават, от кого се подават и какво искане се

прави. В жалбата и протеста се посочват неизяснените обстоятелства и доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд.

Подадената в настоящия случай въззивна жалба е бланкетна. Същата не съдържа конкретни оплаквания срещу неправилността на първоинстанционната присъда и не конкретизира неизяснените обстоятелства, които са довели до неправилно приложение на закона. Не са посочени и доказателствата, които евентуално следва да бъдат събрани във въззивното производство. При това положение е неясно защо точно се атакува постановената от първата инстанция присъда.

Съобразно константната съдебна практика, подадената от подсъдимия жалба може да бъде бланкетна и съобразно чл.314 от НПК по нея и служебно може валидно да се развие въззивно производство.

Както въззивната, така и касационната жалба, подадени от страна, изпълняваща обвинителни функции в процеса /прокурор, частен тъжител, частен обвинител, граждански ищец/ следва да бъде обоснована с конкретни съображения. Това изискване цели осигуряване и обезпечаване на правото на защита на подсъдимото лице. Недопустимо е подсъдимият да бъде изправен пред процесуалната необходимост да се защитава срещу бланкетна жалба, тъй като той не би бил наясно срещу какви доводи и възражения да се защитава.

Вярно е, че чл.320, ал.3 от НПК дава възможност до даване ход на делото пред въззивния съд да се депозират писмени изложения в допълнение на въззивната жалба. Подаването на такива допълнения обаче предполага наличие на първоначално редовна жалба. Не може да бъде допълвана жалба, която е изначално нередовна, тъй като съгласно чл.323, ал.1, т.1 от НПК тя подлежи на връщане.

В конкретния случай, доколкото съдията-докладчик не е уведомил жалбоподателя за последиците на чл.323 от НПК, въззивният съд намира, че следва да върне делото на първоинстанционния съд, който да даде възможност за допълнение на жалбата, като уведоми жалбоподателя, че при недопълване, жалбата ще бъде върната.

Това налага съдебното производство по жалбата да бъде прекратено, а делото върнато на СРС за даване указания за отстраняване на констатираната

нередовност.

С оглед на горното, Софийски градски съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ВНЧХД № 2210/2022г. по описа на СГС, НО, VI въззивен състав.

ВРЪЩА делото на СРС, НО, 107 състав за изпълнение на дадените погоре указания и последващо администриране на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_