

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 196117
Софийски районен съд

21.10.2020 г.

Град София
98-ми състав

На 28.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: М. Л..
Прокурор: Районна прокуратура - София

като разгледа докладваното от М. Л. Частно наказателно
дело № 20201110212321 по описа за 2020 година

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ, 98 състав, в закрито
заседание на двадесет и осми септември през две хиляди и двадесета година, в състав:**

РАЙОНЕН СЪДИЯ: М.Л.

като разгледа докладваното от съдията НЧД № 12321 по описа за 2020г., за да се произнесе
взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 243, ал.6 от НПК.

Образувано е по жалба на М. И. Ц. против постановление на СРП от 23.10.2019г., с
което е прекратено досъдебното наказателното производство по 300/2019г. по описа на 04
РУ СДВР, пр. пр. № 1377/2019г. по описа на СРП, започнато и водено за престъпление по
чл. 339а, ал. 1 от НК.

Жалбоподателят моли атакуваното постановление да бъде отменено и делото върнато
на СРП за доразследване.

Софийски районен съд, след като се запозна с материалите по делото и с доводите на
жалбоподателя, намира за установено следното:

Производството е образувано и водено за престъпление по чл. 339а, ал. 1 от НК.

С обжалваното постановление от 23.10.2019г. СРП е прекратила производството по
делото на основание чл. 243, ал.1 т. 1, във вр. с чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. В постановлението
представителят на държавното обвинение е посочил, че в процесния случай деянието, макар
и да осъществява признаците на посоченото престъпление, поради своята малозначителност

се явява такова с незначителна обществена опасност.

Така установените факти налагат следните изводи от правна страна:

Съдът намира, че подадената от Цветкова жалба се явява процесуално недопустима и същата следва да бъде оставена без разглеждане по следните съображения:

Разпоредбата на чл. 243, ал. 4 от НПК лимитативно изброява лицата, които разполагат с право на жалба срещу постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство, като ги ограничава до две групи – уличеният, респ. обвиняемият и пострадалият от престъплението или неговите наследници.

Процесуалната недопустимост на жалбата, поставена за разглеждане в настоящото производство, съдът обосновава с подаването ѝ от лице, което не попада в изброените две категории - ненадлежна страна, която няма подлежащ на защита правен интерес да претендира отмяната на атакувания акт. За решаващият си мотив съдът прецени, че жалбоподателите нямат качеството на “пострадал” по смисъла на чл. 243, ал. 4 от НПК и следователно за нея липсва възможността да инициира съдебния контрол върху постановлението от 23.10.2019г. на СРП за прекратяване на наказателното производство.

Последното е образувано за престъпление по чл. 339а, ал. 1 от НК, чийто състав систематически се съдържа в глава XI от Особената част на НК “Общопасни престъпления”. Тези престъпления имат специфичен родов обект, свързан с общото опазване на обществото и по-конкретно негласното събиране на информация.

Престъплението по чл. 339а, ал. 1 от НК е от категорията на тези на формално извършване и от обективна страна в състава на това престъпление не са включени настъпването на вреди или вредни последици, което изключва и наличието на “пострадал”, конкретно физическо лице, тъй като при осъществяването на престъпния състав не се нарушават права на отделната личност, респ. такова засягане се явява несъставомерно. Ето защо и лицата, засегнати от престъплението, не могат да бъдат конституирани в качеството на граждански ищци и частни обвинители. От друга страна, аналогията между употребените в разпоредбите на чл. 243, ал. 4 от НПК и чл. 74 от НПК изрази - “пострадал”, води до извод, че законът дава възможност единствено на лицето, претърпяло вреди от престъплението, да защити интересите си по реда на съдебния контрол срещу незаконосъобразното прекратяване на наказателното производство.

В настоящия случай това не е така и жалбоподателката няма подлежащ на защита интерес.

По изложените съображения съдът намира, че жалбата на Мадлена Цветкова против постановление на СРП от 23.10.2019г. следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима и производството по настоящото частно дело - прекратено.

Процесуалната недопустимост на жалбата, прави безпредметно обсъждането на наведените в нея доводи за неправилност на атакувания акт.

Така мотивиран и на основание чл. 243, ал. 5 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Мадлена Цветкова против постановление на СРП от 23.10.2019г., с което е прекратено досъдебното наказателното производство по ДП 300/2019г. по описа на 04 РУ СДВР, пр. пр. № 1377/2019г. по описа на СРП, започнато и водено за престъпление по чл. 339а, ал. 1 от НК.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.ч.д. № 12321/2020г. по описа на СРС, НО, 98 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред СГС в 7-дневен срок датата на съобщението до страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____