

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10070

гр. София, 06.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело №
20241110101526 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искова молба на *****, с
която са предявени положителни установителни искове по реда на чл.422 ГПК с
правно основание чл.32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за
присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и
канализационните системи вр. чл.1, ал.2 ЗРВКУ вр. чл. чл. 200 ЗЗД, вр. чл.198о, ал.1
ЗВ и чл.86 ЗЗД, против Т. Г. С., с която се иска признаване за установено, че
ответникът дължи на ищеца сумата от 1230.83лв., представляваща главница за
стойност на доставена, отведена и пречистена вода за водоснабден обект в
общ.*****, по фактури за период от 25.10.2021г. до 25.04.2023г., ведно със
законната лихва от 20.09.2023г. до изплащане на вземането, както и сумата от
219.15лв., представляваща мораторна лихва за периода от 25.11.2021г. до 12.09.2023г.

Ищецът твърди, че между страните е налице облигационно отношение с предмет
предоставяне на ***** услуги за имот в общ.*****, до който били
извършвани ***** услуги, остойностени на сумата от 1230.83лв. по фактури за
период от 25.10.2021г. до 25.04.2023г., върху която поради забава е начислена
мораторна лихва за периода от 25.11.2021г. до 12.09.2023г. в размер на сумата от
219.15лв.

Представя писмени доказателства под опис.

В срока по чл.131 ГПК ответникът **не е депозирал отговор на исковата молба.**

Съдът счита, че следва да съобщи проекта на доклада по делото на страните по
реда на чл. 140, ал. 3 от ГПК:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Правна квалификация: Предявени са по реда на чл.422 ГПК положителни установителни искове с правно основание чл.32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи вр. чл.1, ал.2 ЗРВКУ вр. чл. чл. 200 ЗЗД, вр. чл.198о, ал.1 ЗВ и чл.86 ЗЗД.
2. При релевираните в исковата молба твърдения възникването на спорното право се обуславя от осъществяването в обективната действителност на следните материални предпоставки (юридически факти): наличието на действително

правоотношение по договор за продажба (доставка) на ***** услуги- за доставка на питейна вода, за отвеждането на отпадъчни води, за пречистване на отпадъчни води, по силата на което продавачът се е задължил да прехвърли правото на собственост върху процесните стоки и да ги предаде, а купувачът - да ги получи и да заплати уговорената продажна цена и 2. продавачът да е доставил ***** услуги - за доставка на питейна вода, за отвеждането на отпадъчни води, за пречистване на отпадъчни води в твърдяното количество на купувача. По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава на ответника за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесния период. Ответникът, при установяване на горните обстоятелства, следва да докаже положителния факт на погасяване на дълга.

3. Няма факти и обстоятелства, които да са безспорни.

4. По доказателствата:

Съдът намира, че следва да допусне представените към исковата молба писмени доказателства, тъй като същите са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор предмет на делото, а по доказателствената им стойност съдът ще се произнесе в крайния съдебен акт.

Съдът *приканва страните към постигане на спогодба*, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 16.05.2024 г. от 11.50 ч., за която дата и час страните да бъдат призовани, като съдът им указва най-късно до първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

ОБЯВЯВА на страните проектодоклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 ГПК приложените към исковата молба писмени доказателствени средства.

ПРИЛАГА по делото заповедно производство по гражданско дело № 56719/2023г., което да бъде върнато след приключване на исковото производство с влязъл в сила съдебен акт.

ИЗЯСНЯВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ АКО НЕ НАПРАВИ ИСКАНЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В НЕГОВО ОТСЪСТВИЕ И НЕ СЕ ЯВИ В ПЪРВОТО ПО ДЕЛОТО ЗАСЕДАНИЕ, ИЩЕЦЪТ МОЖЕ ДА ПОИСКА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НЕПРИСЪСТВЕНО РЕШЕНИЕ СРЕЩУ ОТВЕТНИКА!

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____