

РЕШЕНИЕ

№ 113

гр. Варна, 12.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вилиян Г. Петров

Членове: Георги Йовчев
Николина П. Дамянова

като разгледа докладваното от Вилиян Г. Петров Въззивно търговско дело № 20223001000204 по описа за 2022 година

Земеделска кооперация "Змеево" - с. Змеево, община Балчик, обл. Добрич обжалва решение №18/26.07.2021 г., с което е потвърден отказ на длъжностното лице при Агенция по вписванията за вписване в търговския регистър и определение № 195/06.12.2021 г. по чл.248 - ГПК относно разноските по т.д. №90/2021 г. на Окръжен съд Добрич-ТО, с молба решението и отказът да бъдат отменени, както и да бъде отменено определението на съда по чл.248 - ГПК относно разноските.

Съдебният състав на АС Варна-ТО по оплакванията в жалбите и след преценка на събраните по делото доказателства приема за установено следното:

Жалбата и частната жалба са подадени в срок и са допустими.

Разгледани по същество, жалбата е неоснователна, а частната жалба е частично основателна.

Заявената от кооперацията за вписване в търговския регистър промяна в състава на контролния съвет, който да се състои от едно лице, не може да бъде вписана. Законът за кооперациите предвижда в чл.27, ал.1 избирането на Контролен съвет, а не на контролър, което предполага, че този орган, наречен съвет и съставен от членове, е колективен и функциите му не могат

да се изпълняват от едно само лице. Систематичното, граматичното и историческото тълкуване на разпоредбите на чл.27-28б от ЗК водят до извода, че Контролният съвет е задължителен и колективен орган на кооперацията за разлика от контролора при дружествата с ограничена отговорност, който е уреден в чл.144, ал.1 - ТЗ като факултативен и едноличен орган на ООД, с опция за избиране и на повече от един контролори. Доколкото функционирането на контролния съвет на кооперацията като едноличен орган е недопустимо, отказът на АВ да впише заявената в този смисъл промяна и решението на съда, с което същият е потвърден, са правилни. Ето защо, обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

Съгласно чл.25, ал.6 във връзка с ал.2 - ЗТРРЮЛНЦ в регистърните производства съдът присъжда разноси на страните по реда на ГПК, като АВ има също право на разноси в случай на потвърждаване на отказа й. При защита на агенцията от юрисконсулт размерът на възнаграждението му не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл.37 от Закона за правната помощ съгласно чл.78, ал.8 - ГПК. Този ред препраща към Наредбата за заплащане на правната помощ, която предвиждаше в чл.23, т.5 относно охранителните производства възнаграждение от 80 лева до 120 лева, а сега - от 80 лева до 150 лева. Предвид това определеното от съда възнаграждение от 300 лева противоречи на закона и следва да се намали до размера на 100 лева, който въззивният съд намира за адекватен на вида и количеството на положения труд. В този смисъл обжалваното определение по чл.248 - ГПК, съдържащо отказ за изменение на решението в частта за разноските, следва да се отмени и размерът на разноските се измени.

Доколкото АВ е подала отговор на въззивната жалба на 29.03.2022 г. - едва след третото й уведомяване за нея, като първото такова е още от 07.10.2021 г., а другите две са били напълно ненужни и съдът ги е извършил неправилно, същият е подаден извън срока за отговор, предвид което на АВ не се присъждат съдебни разноси за въззивната инстанция.

Воден от изложеното и на основание чл. 25, ал.4 - ЗТРРЮЛНЦ съдебният състав на АС Варна-ТО

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение №18/26.07.2021 г. на Окръжен съд Добрич -ТО по т.д. №90/2021 г., с което е потвърден отказ на длъжностното лице при Агенция по вписванията за вписване в търговския регистър на заявени промени по партидата на Земеделска кооперация "Змеево" - с. Змеево, община Балчик, обл.Добрич.

ОТМЕНЯ определение № 195/06.12.2021 г. по чл.248 - ГПК на Окръжен съд Добрич -ТО по т.д. №90/2021 г. по молбата на Земеделска кооперация "Змеево" - с. Змеево за изменение на решението в частта за разноските, като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ присъдените с решение №18/26.07.2021 г. по делото съдебни разноси в полза на Агенция по вписванията, като ги намалява от 300 лева на 100 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____