

# РЕШЕНИЕ

№ 189

гр. гр.Несебър, 22.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Даниела Т. Славенова  
като разгледа докладваното от Валери Вл. Събев Административно  
наказателно дело № 20212150200986 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Образувано е по жалба, подадена от ЮЛ. Й. АЛ. срещу електронен фиш серия Г № 001 4922  
на ОДМВР Бургас, с който на жалбоподателката на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 КЗ, за извършено  
нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ е наложено наказание „глоба” в размер на 250 лв.  
Жалбоподателката оспорва електронния фиш и моли да бъде отменен.

Ответната страна в производството – ОД на МВР Бургас, не заема становище по жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и  
възраженията, изложени в жалбата, намира за установено следното:

На 17.02.2020г., 15:43 часа, в к. к. „Слънчев бряг“, главната алея до х. Какао, с техническо  
средство „АТС Саирн” m\*Speed Det 2D бил установен запис на преминаващо превозно средство –  
лек автомобил „Дачия Сандеро“ с рег. № \*\*\*\*\* ВХ, за което не била сключена задължителна  
застраховка ГО. От наказващия орган бил издаден електронен фиш на собственика. Изложената  
фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото писмени  
доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл. 189, ал.  
8 ЗДвП вр. чл. 59, ал. 2 ЗАНН вр. чл. 647, ал. 3 КЗ, подадена от легитимирано да обжалва лице  
срещу подлежащ на обжалване акт и е основателна. В практиката на касационната инстанция  
(Решение № 931 от 23.07.2020г. по КАНД № 1011/2020г. по описа на Административен съд  
Бургас, Решение № 1023 от 31.07.2020г. по КАНД № 1080/2020г. по описа на Административен  
съд Бургас и много др.) е прието, че когато нарушение като процесното е констатирано с  
автоматизирано техническо средство и санкцията е наложена на собственика на съответното МПС

чрез издаване на електронен фиш, задължително при посочване на нарушените норми следва да се изпише разпоредбата на чл. 638, ал. 4 от КЗ. Липсата ѝ представлява съществено нарушение. С посочените съдебни решения е постигнато уеднаквяване на практиката на съдилищата. При липсата на посочване на чл. 638, ал. 4 от КЗ в процесния електронен фиш, същият следва да бъде отменен.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ електронен фиш серия Г № 0014922 на ОДМВР Бургас, с който на ЮЛ. Й. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 КЗ, за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ е наложено наказание „глоба” в размер на 250 лв.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че е изготвено.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_