

# ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. А., 03.06.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – А., III СЪСТАВ**, в публично заседание на трети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ

Съдебни           Джемиле Х. Мехмед  
заседатели:   Фатме О. Нуретин

при участието на секретаря Силвия Г. Лакова  
и прокурора Ж. П. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ Наказателно дело от общ характер № 20222110200082 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият, М.С.А., редовно уведомен, явява се лично. За него се явява и адв. Я. – Адвокатска колегия гр. Б., упълномощен защитник на подсъдимия.

За Районна прокуратура гр. Б., ТО - А., редовно уведомени, явява се Прокурора Ж.М..

Пострадалата, Б. М. АР., редовно призована, явява се лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Да се даде ход на делото.

Съдът, счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

**УВЕДОМЯВА** прокурора, подсъдимия, защитника му че в разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, както следва:

1. Подсъдно ли е делото на съда?
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство?
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници?
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила?
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и

извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6. Взетите мерки за процесуална принуда.
7. Искания за събиране на нови доказателства.
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, съдържанието на разпоредбите на чл. 248, ал. 3 и ал. 4 от НПК, а именно, че в разпоредителното заседание следва да направят своите възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, като в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени. В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

УКАЗВА на подсъдимия, прокурора и защитника, че могат да правят възражение по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, а именно: налице е допуснато на досъдебното производство нарушение на процесуалните правила е съществено и отстранимо, когато са нарушени правата на обвиняемия – да научи за какво престъпление е привлечен в това качество; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да участва в производството; да има защитник и да получи писмен или устен превод на разбираем за него език по чл. 55, ал. 3, когато не владее български език, както и когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, а именно: когато са нарушени правата на пострадалия или на неговите наследници – да бъде уведомен за образуването на досъдебното производство; да бъде уведомен за правата си и да участва в производството; да получи писмен превод на постановлението за прекратяване или спиране на наказателното производство, ако не владее български език.

СЪОБЩАВА на подсъдимия, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК, както следва: ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; ако местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; ако е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; ако се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че в 7-дневен срок от днес могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника му, на прокурора, че при желание от тяхна страна ще им бъде осигурена възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Делото е подсъдно на Районен съд - А., не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация. Постигнали сме споразумение, което ще изложим устно. Прилагаме декларации по делото, с което някои от свидетелите се отказват от показанията си ползвайки се от разпоредбата на чл. 292, ал.1, т.2 от НК., които декларации предотвратяват възможността за търсене на наказателна отговорност срещу депозираните ги лица. Моля делото да се разгледа незабавно.

АДВ. Я.: Придържам се към становището на прокурора. Моля делото да се реши със споразумение, което ще изложим устно пред съда.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа по реда, който посочи адвокатата ми – със споразумение.

ПОСТРАДАЛАТА А.: Нямам никакви претенции по делото, не желая да се конституирам като частен обвинител и граждански ищец.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 10:30 часа.

Съдебното заседание продължава в 10:30 часа, в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд - А., не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия или на пострадалата, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX – чл.381 и сл.от НПК „Със споразумение”. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че са налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

М.С.А.: роден на \*\*\* г. в гр. Б., обл. Б., с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, основно образование, не работи, неженен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение по реда на чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подсъдимият М.С.А. се признава за виновен по повдигнатото му обвинение за извършеното **престъпление по чл.144, ал.3, предл. първо, във вр. с ал.1 от НК**, поради което и **след приложение на чл.55 ал.1, т.2, б.“Б“ от НК** на обвиняемия М.С.А. се НАЛАГА наказание: „ПРОБАЦИЯ”. при следните пробационни

мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес - с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\* с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност три пъти седмично за срок от ТРИ ГОДИНИ ;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ТРИ ГОДИНИ;

- безвъзмеден труд в полза на обществото в размер 240 часа годишно за срок от ТРИ ПОРЕДНИ ГОДИНИ.

АДВ. Я.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запознат е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

На основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, съдът, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл.384 вр. чл.382 ал.6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

-

#### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:**

I. Подсъдимият М.С.А.: роден на \*\*\* г. в гр. Б., обл. Б., с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, неграмотен, не работи, неженен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, в това, че на 08.04.2021 г., около 19:00 ч. се закарнал с убийство на Б. М. АР. от с. П., общ. Р., обл. Б., с думите „Ще те убия“, държейки в ръцете си брадва, и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му у А. – *престъпление по чл.144, ал.3, предл. първо, във вр. с ал. 1 от НК.*

II. След приложение на чл.55 ал.1, т.2, б. „Б“ от НК на обвиняемия М.С.А. се НАЛАГА наказание: наказание: „ПРОБАЦИЯ“. при следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес - с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\* с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност три пъти седмично за срок от ТРИ ГОДИНИ ;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ТРИ ГОДИНИ;

- безвъзмеден труд в полза на обществото в размер 240 часа годишно за срок от ТРИ ПОРЕДНИ ГОДИНИ.

III.Разноски по делото – 780.00 лв. – комплексна съдебно психоло-психиатрична експертиза.

IV.Веществени доказателства – един брой брадва, на съхранение във Вещеви склад в РУ Р. - на основание чл.53, ал.1, б.“А“ се отнема в полза на държавата.

V.Нанесени щети – липсват нанесени съставомерни щети.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:  
(Ж.М.)

ЗАЩИТНИК:  
(адв. Б.Я.)

ПОДСЪДИМ:  
(М.С.А.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381 ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните:

1. Ж.М. – Прокурор при Районна прокуратура гр. Б., ТО - А.;
2. Подсъдимият М.С.А.;
3. Адв. Я. – упълномощен защитник на подсъдимия М.С.А..

**СПОРАЗУМЕНИЕ, съгласно което:**

I. **Подсъдимият М.С.А.:** роден на \*\*\* г. в гр. Б., обл. Б., с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\*, български гражданин, неграмотен, не работи, неженен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, в това, че на 08.04.2021 г., около 19:00 ч. се закарнал с убийство на Б. М. АР. от с. П., общ. Р., обл. Б., с думите „Ще те убия“, държейки в ръцете си брадва, и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му у А. – *престъпление по чл.144, ал.3, предл. първо, във вр. с ал. 1 от НК.*

II. След приложение на чл.55 ал.1, т.2, б. „Б“ от НК на обвиняемия М.С.А. се НАЛАГА наказание: наказание: „ПРОБАЦИЯ“. при следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес - с. П., общ. Р., обл. Б., \*\*\* с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от ТРИ ГОДИНИ ;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ТРИ ГОДИНИ;

- безвъзмеден труд в полза на обществото за срок от

III.Разноски по делото – 780.00 лв. – комплексна съдебно психоло-психиатрична експертиза.

IV.Веществени доказателства – един брой брадва, на съхранение във Вещеви склад в РУ Р. - на основание чл.53, ал.1, б.“А“ се отнема в полза на държавата.

V.Нанесени щети – липсват нанесени съставомерни щети.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.**

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, указва на осъдения М.С.А., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 03.06.2022 г. да плати доброволно дължимата сума, присъдена за разноски в полза на ОД МВР гр. Б. в размер от 780.00лева /седемстотин и осемдесет лева/, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените взетата мярка за неотклонение „Подписка“, спрямо подсъдимия М.С.А..

АДВ. Я. : Моля да отмените взетата мярка за неотклонение „Подписка“, спрямо подзащитния ми М.С.А..

На основание чл. 309 ал. I от НПК, съдът счита, че следва да отмени мярката за неотклонение наложена по отношение на подсъдимия М.С.А., а именно ПОДПИСКА, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия М.С.А., а именно ПОДПИСКА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в седемдневен срок пред Окръжен съд гр. Б., считано от днес.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

На основание чл.24 ал.3 от НПК ПРЕКРАТЯВА образуваното срещу М.С.А. наказателно производство по НОХД № 82/2022 г. по описа на Районен съд гр. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_