

РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. Нова Загора , 25.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА в публично заседание на шестнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **РОСИЦА СТ. НЕНОВА**

като разглежда докладваното от **РОСИЦА СТ. НЕНОВА** Административно наказателно дело № 20212220200067 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Производството е образувано по жалба, подадена от ПЛ. П. СТ. с ЕГН ***** от гр.София, кв. „Горубляне“, ул. „Борис Рангелов“ №16 срещу Наказателно постановление № 20-0306-001270 от 08.01.2021 г., издадено от Началник сектор към ОДМВР Сливен, с което на жалбоподателя на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 174, ал. 1 , т. 1 от ЗДвП е наложено наказание „глоба“ в размер на 500.00 /петстотин/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/ месеца , за това, че на 26.12.2020 г. в 21.30 часа в община Нова Загора, на път трети клас № 662 като водач на лек автомобил „Киа Соренто“ с рег. № СВ1772ВА, държава България при обстоятелства: КМ. 4+100, управлява в посока гр. Нова Загора-гр. Твърдица лек автомобил „Киа Соренто“ с рег. № СВ1772ВА, собственост на „Виста Принт 2013“ ЕООД с Булстат 202877128, с концентрация на алкохол в издишания въздух, установено с техническо средство Дрегер Алкотест 7410 с фабричен номер 0064, на който цифровата индикация отчела 0.72 промила алкохол. Посоченото е квалифицирано като нарушение по чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП – управление на МПС, трамвай или самоходна машина , с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда до 0,8на хиляда включително

На основание Наредба № Из- 2539 на МВР са отнети и 10 контрони точки.

Жалбоподателя П.С. е останал недоволен от така наложеното му наказание. Счита издаденото наказателно постановление за незаконосъобразно и неправилно. В защита на това смята, че няма данни за получен резултат от химическо изследване на кръв от МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ гр. Сливен. Счита, че е взет предвид единствено резултата от техническото средство „Дрегер Алкотест 7510“ с фабричен номер ARBB 0064.

В хода на съдебното заседание жалбоподателя редовно призован, не се явява.

Административно-наказващият орган не се явява и не се представлява по делото.

Районна прокуратура гр.Сливен не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията на страните, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 26.12.2020 г. свидетелят Ж. М. Ж. – мл. автоконтрольор изпълнявал служебните си задължения, като получил сигнал от дежурния, че е настъпило ПТП до чешмата в с. Кортен. Заедно с колегата си Г. П. КЮРКЧ., отивайки на място видели катастрофиралия автомобил, а на място водача го нямало. Установили водача в гр. Твърдица, откъдето колегите оказали съдействие на нашите полицейски служители и същият бил доведен на място. Била извършена проверка за употреба на алкохол с техническо средство Дрегер Алкотест 7410 и се установило 0.72 промила алкохол в издишания въздух. Бил издаден талон за медицинско изследване № 0043641, в който С. саморъчно написал, че приема показанията на техническото средство. На място на жалбоподателя бил съставен и акт за установяване на административно нарушение от полицейския служител Ж.Ж., в който вписал, че ПЛ. П. СТ. е извършил нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП. Актът бил предявен на нарушителя който го подписал. На 08.01.2021 г. е било издадено процесното Наказателно постановление № 20-0306-001270, издадено от Началник сектор към ОДМВР Сливен

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото доказателства: АУАН серия ГА, № 311975/27.12.2020 г., Наказателно постановление № 20-0306-001270 от 08.01.2021 г., справката за нарушител/ водач на жалбоподателя, свидетелските показания на разпитаните в хода на съдебното следствие свидетели – Г.К. и Ж.Ж., както и другите приобщени към доказателствата писмени материали.

От правна страна:

Жалбата е процесуално допустима, подадена е от лице имащо правен интерес, в законоустановения по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН за това седмодневен срок чрез наказващия орган. И Акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от компетентните органи. Спазени са сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

Разгледана по същество е **неоснователна**.

Извършвайки служебна проверка за законосъобразност на наказателното постановление **от процесуалноправна страна**, съобразно правомощията си в настоящото производство, съдът констатира, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на наказаното лице, които да са основание за отмяна на НП, **както и неправилно прилагане на приложимия материален закон**.

Спазена е изцяло административната процедура по съставяне на Акта и по издаване на обжалваното НП. Настоящата съдебна инстанция приема, че при съставянето на АУАН са спазени изискванията на чл.42 от ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП - тези на чл.57 от ЗАНН.

Актът и НП са издадени от компетентни органи в рамките на правомощията им, съгласно чл.37, ал.1 б.”б” и чл.47 ал.2 вр.с ал.1 б.”а” от ЗАНН, вр.чл.189 ал.1 и ал.12 от ЗДвП вр.с чл.33 т.9 от ЗМВР. Съгласно чл.189 ал.1 от ЗДвП, за всеки случай на нарушения по ЗДвП се съставя акт от длъжностните лица на службите за контрол, предвидени в закона. В конкретния случай актът за установяване на нарушение по ЗДвП е съставен от св. Ж.Ж. – на длъжност „мл.автоконтрольор” при РУ Нова Загора, или от лице осъществяващо контрол по безопасността и правилата на движение, възведени в ЗДвП. Материалната компетентност на издалия атакуваното НП Началник сектор към ОДМВР Сливен произтича и от Заповед Рег. № 8121з- 515/ 14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи.

Не са допуснати съществени процесуални нарушения по образуването и приключването

Административнонаказателната процедура, които да водят до нарушаване на правото н В този ред на мисли следва да се посочи, н е е допуснато нарушение по чл.42 от ЗАНН, в която раазпоредба са посочени задължителните реквизити, които следва да се съдържат в акта за установяване на административно нарушение, между които в т.3 и т.4 изрично се визират датата и мястото на нарушението, както и описание на нарушението и обстоятелствата, при които то е извършено. В случая в обстоятелствената част на приложен и разбираемо посочване както на датата, времето и мястото на нарушенията – на 26.12.2020 г. в 21.30 часа в община Нова Загора, на път трети клас № 662, км. 4+100, така и текстово описание на вмененото на жалбоподателя административно нарушение с неговите съставомерни признаци, съотносими към правилно възведените правни квалификации.

В хода на делото са изискани и приложени писмени доказателства които не се оспорват от страните, но и неса в противоречие със установената фактическа обстановка.

По делото е безспорно установено, че на 26.12.2020 г. в 21.30 часа в община Нова Загора, на път трети клас № 662 като водач на лек автомобил „Киа Соренто“ с рег. № СВ1772ВА, държава България при обстоятелства: км. 4+100, жалбоподателя управлява в посока гр. Нова Загора-гр. Твърдица лек автомобил „Киа Соренто“ с рег. № СВ1772ВА, собственост на „Виста Принт 2013“ ЕООД с Булстат 202877128, с концентрация на алкохол в издишания въздух, установено с техническо средство Дрегер Алкотест 7410 с фабричен номер 0064, на който цифровата индикация отчела 0.72 промила алкохол, което се явява деяние наказуемо по чл. 174, ал. 1 , т. 1 от ЗДвП. Ясно е описано самото нарушение, датата и мястото на извършване, както и обстоятелствата, при които е извършено. Точно са посочени и нарушените норми на закона, а санкцията на чл. 174, ал. 1 , т. 1 от ЗДвП като такава с абсолютен размер е точно определена.

От всичко гореизложено, настоящия състав счита, че следва оспореното наказателно постановление да се потвърди.

Водим от горното и на осн. чл.63, ал.1, предл. 1 от ЗАНН

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло Наказателно постановление № 20-0306-001270 от 08.01.2021 г., издадено от ВПД Началник група към ОДМВР Сливен, с което на ПЛ. П. СТ. с ЕГН ***** от гр.София, кв. Горубляне, ул. „Борис Рангелов“ № 16, на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 174, ал. 1 , т. 1 от ЗДвП е наложено наказание „глоба“ в размер на 500.00 /петстотин/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/ месеца за нарушение по чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП, както и на основание Наредба № Из- 2539 на МВР са отнети 10 контролни точки, **като правилно и законосъобразно.**

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Сливен в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

Съдия при Районен съд – Нова Загора: _____