

# РЕШЕНИЕ

№ 117

гр. Шумен, 26.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН, СЪСТАВ II**, в публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Азадухи Ов. Карагьозян

Членове: Константин Г. Моллов  
Теодора Енч. Д.а

при участието на секретаря Татяна Св. Тодорова  
като разгледа докладваното от Азадухи Ов. Карагьозян Въззивно гражданско дело № 20223600500038 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

С решение №260364 от 8.10.2021г. по гр.д.№2744/2019г. по описа на ШРС, съдът е :

Отхвърлил предявения от ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2; СЛ. ИЛ. Д., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 20, вх. А, ет. 3, ап. 26; М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32; П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1; С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г', ет. 3, ап. 39 и Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : 7304251 1 16; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, срещу „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ 57а, иск, с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК, да се признае за установено по отношение на ответника, че ищите са собственици, при равни квоти на реална част от 1100 кв.м., от недвижим имот в гр. Варна, местност „.....“, съставляващ ПИ с идентификатор 10135.2566.159, с обща площ от 21702 кв.м., при граници на целия имот: ПИ с идентификатори 10135.2566.161, 10135.2566.161, 40135.2566.208, 10135.2566.6517, 10135.2566.1, 10135.2566.6516, 10135.2566.158, 10135.2566.64, 10135.2566.48, 10135.2566.63,

и при граници на реалната част: ПИ 10135.2566.158, буната към морето и останалата част от ПИ 10135.2566.159, очертана в червено, между точки от № 1, до № 40 на скица - приложение 1 към заключение по СТЕ на стр. 306 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС, неразделна част от решението, като неоснователен.

-Признал е за установено , по отношение на Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 13, очертана, с червен цвят на скица, на л. 218 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС – Приложение 7 към приета СТЕ неразделна част от настоящото решение и е отхвърлил предявеният от „Сий сайд“ ЕООД срещу горепосочените ответници иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъдят ответниците, да предадат на ищеца владението, на реална част, с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., от имот, с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 13, очертана, с червен цвят на скица, на л. 218 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС — Приложение 7 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- Признал е за установено , по отношение на М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж. к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 35 и 35.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 213 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 2 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД, срещу М. АНГ. АНГ. иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му да се осъди ответницата да предаде на ищеца владението на реална част, с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 35 и 35.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 213 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 2 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- Признал е за установено, по отношение на С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес:

гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 17 /седемнадесет / кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 16, очертана, с червен цвят на скица, на л. 216 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 5 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение и е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД, срещу С. АЛ. АЛ. иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 17 /седемнадесет / кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 16, очертана, с червен цвят на скица, на л. 216 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 5 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- Признал е за установено, по отношение на Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 19, 20 и 21, очертана, с червен цвят на скица, на л. 215 от ГД N 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 4 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД, срещу Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 19, 20 и 21, очертана, с червен цвят на скица на л. 215 от ГД № 2744/2019г. по описа на ШРС- Приложение 4 към приета СТЕ ,неразделна част от настоящото решение като неоснователен.

- Признал е за установено, по отношение на С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, че „Сий сайд" ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/,

номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена с номера 17, очертана, с червен цвят на скица, на л. 217 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС — Приложение 6 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД, срещу С. АЛ. АЛ., иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 17, очертана, с червен цвят на скица, на л. 217 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 6 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- Признал е за установено, по отношение на ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от Имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД, срещу ИВ. П. Ц., иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- Признал е за установено, по отношение на П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, е собственик на реална част, с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 22, очертана, с червен цвят на скица, на л. 214 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 3 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като е отхвърлил предявения от „Сий сайд“ ЕООД срещу П. ЕМ. К., иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност

„.....“, обозначена, с номер 22, очертана, с червен цвят на скица, на л. 214 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 3 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

- отхвърлил е предявените от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2; СЛ. ИЛ. Д., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 20, вх. А, ет. 3, ап. 26; М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. тЗарна, ж.к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32; П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1; С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 и Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, искове с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗЗД, за осъждане на всеки от ответниците, да заплатят на ищеца сумата от 3000 лева обезщетение за ползването на реални части от собствения му имот, за периода 14.03.2013г. до предявяване на иска/14.02.2018г./, като неоснователни.

Присъдил е на страните разноски по делото съобразно изхода от спора.

Решението е обжалвано с жалба вх.№267902/2.11.2021г. от СЛ. ИЛ. Д., М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., - правоприемници на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприемници на В. Й. П., всички действащи ,чрез пълномощника си адв.В.С. срещу решение №260364/18.10.2021г. по гр.д.№2744/2019г. по описа на ШРС в частта му с която предявеният от жалбоподателите установителният иск за собственост по чл.124 ал.1 от ГПК е отхвърлен и са уважени исковете по чл.108 от ЗС предявени от „Сий сайд“ ЕООД срещу жалбоподателите в установителната им част , като е признато за установено ,че дружеството е собственик на посочените в решението реални части от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр.Варна целият с площ от 21 704 дка находящ се в гр.Варна ,местност „.....“.

Жалбоподателите молят предявеният от тях установителен иск за собственост с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК да се уважи като основателен и да се отхвърлят исковете по чл.108 от ЗС предявени от „Сий сайд“ ЕООД срещу жалбоподателите в установителната им част , като е признато за установено ,че дружеството е собственик на посочените в решението реални части от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр.Варна целият с площ от 21 704 дка находящ се в гр.Варна ,местност „.....“.

Решението е обжалвано с жалба вх.№267940/5.11.2021г. от ИВ. П. Ц. лично и с жалба вх.№267997/11.11.2021г. от адв.П.С. С. в качеството му на пълномощник на ИВ. П. Ц. срещу решение №260364/18.10.2021г. по гр.д.№2744/2019г. по описа на ШРС в частта му с която предявеният от жалбоподателя установителен иск за собственост по чл.124 ал.1 от ГПК е отхвърлен и е уважен предявеният срещу него от „Сий сайд“ ЕООД иск с правно основание чл.108 от ЗС ЕООД в установителната му част с която е признато за

установено ,по отношение на ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, , че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, , е собственик на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение.

Жалбоподателят моли предявеният от него установителен иск за собственост с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК да се уважи като основателен и да се отхвърли искът по чл.108 от ЗС предявен от „Сий сайд“ ЕООД срещу него в установителната му част , като е признато за установено ,че „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, , е собственик на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение.

Решението е обжалвано и с жалба вх.№268050/18.11.2021г. от „Сий сайд“ ЕООД,действащо ,чрез пълномощника си адв.И.К. К. от САК в частта му с която съдът е отхвърлил предявеният от дружеството срещу М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ. - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. правоприменици на В. Й. П. и ИВ. П. Ц. иски с правно основание чл.108 от ЗС всеки от тях да предаде на дружеството владението върху посочените в решението реални части от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр.Варна целият с площ от 21 704 дка находящ се в гр.Варна ,местност „....“ и да се осъди всеки от ответниците да заплати на дружеството на осн.чл.59 от ЗЗД обезщетение в размер на по 3 000лв. за периода от 14.03.2013г. до 14.02.2018г.

Жалбоподателят моли съдът да уважи иски по чл.108 от ЗС и да осъди всеки от ответниците да предаде на дружеството владението върху претендираните реални части от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр.Варна целият с площ от 21 704 дка находящ се в гр.Варна ,местност „....“ и да се осъди всеки от ответниците да заплати на дружеството на осн.чл.59 от ЗЗД обезщетение в размер на по 3 000лв. за периода от 14.03.2013г. до 14.02.2018г.

В срока по чл.263 ал.1 от ГПК е постъпил отговор от „Сий сайд“ ЕООД, действащо ,чрез пълномощника си адв.И.К. К. от САК с който оспорва трите жалби на ищите като неоснователни и недоказани и моли съдът да ги остави без уважение и да потвърди решението в обжалваната от ищите част . В срока по чл.263 ал.1 от ГПК е постъпил отговор от ИВ. П. Ц. с който оспорва жалбата на „Сий сайд“ ЕООД като неоснователна и недоказана и моли съдът да я остави без уважение и да потвърди

решението в обжалваната от „Сий сайд“ ЕООД част .

В срока по чл.263 ал.1 от ГПК е постъпил отговор от СЛ. ИЛ. Д., М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., правоприменици на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприменици на В. Й. П., всички действащи ,чрез пълномощника си адв.В.С. с който оспорват жалбата на „Сий сайд“ ЕООД като неоснователна и недоказана и молят съдът да я остави без уважение и да потвърди решението в обжалваната от „Сий сайд“ ЕООД част . Въззивните жалби са подадени в срока по чл.259 ал.1 от ГПК от надлежни страни, при наличие на правен интерес и са допустими.

Въззивните жалби са подадени в срока по чл.259 ал.1 от ГПК от надлежни страни ,при наличие на правен интерес и са допустими.

Разгледана по същество жалбата на СЛ. ИЛ. Д., М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприменици на В. Й. П., е неоснователна.

Разгледана по същество жалбата на ИВ. П. Ц. е неоснователна.

Разгледана по същество жалбата на „Сий сайд“ ЕООД е частично основателна.

След проверка по реда на [чл. 269 от ГПК](#), въззивният съд намери, че обжалваното решение е валидно и допустимо, като в хода на процеса и при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Като обсъди основанията и доводите изложени от страните ,както и събраните по делото доказателства ,съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Ищците ИВ. П. Ц. ,Славчо Илиев Д. , М. АНГ. АНГ. ,П. ЕМ. К. ,Н. ИЛ. АТ. ,С. АЛ. АЛ. В. Й. П. са предявили срещу „Сий сайд“ ЕООД субективно съединени иски с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК . Те твърдят ,че били собственици, при равни квоти на реална част с площ от 1100 кв.м., от недвижим имот в гр. Варна, местност „.....“, съставляващ ПИ с идентификатор 10135.2566.159, с обща площ от 21702 кв.м., при граници на целия имот: ПИ с идентификатори 10135.2566.161,10135.2566.161, 10135.2566.208,10135.2566.6517, 10135.2566.1, 10135.2566.6516, 10135.2566.158, 10135.2566.64, 10135.2566.48, 10135.2566.63, и при граници на реалната част: ПИ 10135.2566.158, буната към морето и останалата част от ПИ 10135.2566.159. Ответникът, претендирал да е собственик на посочения ПИ 10135.2566.159. Собствеността придобили по давност, чрез непрекъснато владение, през периода от 1998г. до предявяване на иска/30.03.2018г./Искат да се признае за установено, че са собственици, при равно квоти на описаната реална част от 1100 кв.м., от ответния ПИ 10135.2566.159.

В срока за отговор на исковата молба, ответникът, редовно уведомен, подава отговор. Счита исковите допустими и неоснователни. Твърди, че е придобил имота по договор за покупко-продажба, а ищите, не са демонстрирали общо намерение за съвместно своеене на реалната част, а всеки е изградил незаконна постройка и ползвал част от имота около нея. Отделно, от посоченото в исковата молба начало на владение, давност, не била текла, тъй

като имота бил част от ДГФ. Не било възможно, да бъде придобита по давност, нито описаната от ищците реална част, нито реалните части ползвани от всеки от тях, предвид разпоредбата на чл. 200 от ЗУТ.

„Сий сайд“ ЕООД е предявило искове по чл.108 от ЗС и по чл.59 от ЗЗД , както следва :

Срещу В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, с искане, да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номер 13, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СГГВарна, като се осъди ответника да предаде владението върху процесната реална част от 37 кв.метра от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 14.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/14.02.2018г./.

Срещу М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж. к. ....“ бл. 20, вх. А, ег. 6, ап. 32, с искане да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара/двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба — повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номера 35 и 35.1, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК. вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се осъди ответника да предаде владението върху процесната реална част от 79,6 кв.метра от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 14.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/14.02.2018г./.

Срещу С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39, с искане да бъде прието за установено в



отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ 17 /седемнадесет/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр.Варна , целият с площ от 21. 704 дека/двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номер 16, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективизирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се осъди ответникът, да предаде владението върху процесната реална част от 17 кв.метра от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество па основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 14.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/14.02.2018г./.

Срещу Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж. к. „.... бл. 101, вх. 3, ап. 1, с искане да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номера 19, 20 и 21, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективизирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се осъди ответникът, да предаде владението върху процесната реална част от 46,2 кв.метра от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 26.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/26.02.2018г./.

Срещу С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес — гр. Варна, ул. „.... бл. 22, вх. Г, ет. 3, с искане да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективизирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се

осъди ответникът, да предаде владението върху процесната реална част от 33 кв.м. от от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 26.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/26.02.2018г./.

Срещу ИВ. П. Ц. с искане да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номера 15 и 15.1, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективизирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се осъди ответникът, да предаде владението върху процесната реална част от 33 кв.м. от от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника, да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 26.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/26.02.2018г./.

Срещу П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\* , с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, с искане да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ищцовото дружество е собственик на реална част с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, така както е описан на геодезическата скица, приложена към исковата молба - повдигната в син щрих, с който е посочена реалната част от имота, обозначена върху скицата с номер 22, въз основа на релевираното придобивно основание от ищцовата страна - правна сделка - покупко-продажба обективизирана в НА № ...../2009 г, на Нотариус П.М., № 478 на НК, вписан с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г. на СП-Варна, като се осъди ответника да предаде владението върху процесната реална част от 36 кв.метра от ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна на ищцовото дружество на основание чл. 108 от ЗС и за осъждане ответника да заплати на ищцовото дружество сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за ползването на имота за периода от 26.02.2013 г. до датата на подаване на исковата молба/26.02.2018г./.

В сроковете за отговор, ответниците по исковете, редовно уведомени са подали отговори. Считат исковете допустими и неоснователни. Оспорват, че ищеца с собственик на ПИ № 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, тъй като го придобил от несобственик, а и придобивното основание страдало от пороци, били собственици при равни квоти на

реалната част претендирана по установителния им иск и на това основание ползвали обекти в нея. Твърдят, че владеят претендираните от ищеца реални части от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна и са ги придобили по давност.

В хода на производството са починали ищите Н. ИЛ. АТ., ЕГН : 4403091 109 и В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, като в съответствие с разпоредбата на чл. 227 от ГПК, производството е продължило с правоприемниците им - на Н.А. - Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* и на В.П. - Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\*.

В открито съдебно заседание, страните редовно призовани, чрез представители поддържат заявеното в исковите молби и отговорите, като ищите детайлизират възраженията си за нищожност на договор за замяна от 26.01.2009г. - противоречие на закона, поради вписването му без скици от действащата кадастрална карта, поради сключването му, преди изтичането на срок по ЗГ(отм.), за влизане в сила на административен акт и накърняване на добрите нрави, с оглед личността на една от страните и служебното ѝ качество.

Видно от НА № .../2009г. на нотариус, с рег. № 478, с район на действие този на ВРС, вх. рег. № 15340/05.08.2009 год., акт № .....2009 год., по описа на СлВп-Варна „Сий сайд“ ЕООД е закупило с договор за покупко-продажба ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“ при граници и съседи на имота

имоти с идентификатори 10135.2566.161, 10135.2566.160, 10135.2576.1, 10135.2566.158, 10135.2566.64, 10135.2566.48, 10135.2566.63. Праводателите му Я.И.Х. и В.А.Х. са придобили собствеността на имот № 026013, представляващ държавен горски фонд с площ от 21,704 дка, част от отдел 155, подотдели „л1“, „м1“, „20“. с договора за замяна сключен на 26.01.2009г., преди влизане в сила на заповед № 72/19.01.2009г., на председател на ДАГ. Между двете сделки, със Заповед КД-14- 03-24/27.02.2009г. на началник СГКК - Варна, било одобрено изменение на КК на гр. Варна, с което бил нанесен в картата ПИ с идентификатор 10135.2566.159, с площ от 21704 кв.м., начин на трайно ползване „залесена територия“. Преди замяната, през 2008г., за споменатия горски фонд, били съставени, утвърдени и вписани три акта за държавна собственост - АЧДС № 7259, съставен на 09.10.2008г. на осн. чл. 7, ал. 1 и ал. 4 от ЗГ(отм.), вписан в книгите по вписванията на 18.12.2008г., с който е актуван като държавен имот - терен, подотдел 155 „л1“ - държавен горски фонд с площ от 1000 кв. м., находящ се в гр. Варна, местност „....“, ДГФ подотдел 155 „л1“; АЧДС № 7260, съставен на 09.12.2008г. на осн. чл. 7, ал. 1 и ал. 4 от ЗГ, вписан в книгите по вписванията на 18.12.2008г., с който е актуван като държавен имот - терен подотдел 155 „м1“ - държавен горски фонд с площ от 14 000 кв. м., находящ се в гр. Варна, местност „....“, ДГФ подотдел 155 „м1“; АЧДС № 7267, съставен на 09.12.2008г. на осн.чл.7 ал.1 и ал.4 от ЗГ , вписан в книгите по вписванията на 18.12.2008г., с който е актуван като държавен имот - терен подотдел 155 „20“ - държавен горски фонд с площ от

38000 кв. м., находящ се в гр. Варна, местност „.....“, ДГФ подотдел 155 „20“. Частите от преписки по актовете, намиращи се по делото/л.85-109 на ШРС/ съдържат удостоверение от ОСЗ - Варна, че за ПИ № 026013 представляващ държавен горски фонд, няма постъпили реституционни претенции. И трите акта са утвърдени от зам. Областен управител Б.Д..

Със Заповед № РД-09-7706-225 от 24.08.2007г. на П.К. Областен управител на област с адм. център Варна, са предоставени на А.Ф. - заместник областен управител правомощия да подписва молбите до Служба вписвания за вписване на утвърдени актове за държавна собственост, както и да утвърждава съставените актове за държавна собственост, а при отсъствието му - от Б.Д. - заместник областен управител.

Със заповед № РД-09-7706-67 от 19.03.2009г. на Христо Контров, Областен управител на Варна е отменена заповед № РД-09-7706-225 от 24.08.2007г като на Б.Д. — заместник областен управител са предоставени правомощия да утвърждава актовете за държавна собственост, както и да подписва молбите до Служба вписвания за вписване на утвърдени актове за държавна собственост, а при негово отсъствие - на Аврам Тодоров - заместник областен управител.

Съгласно писмо от Областния управител на област Варна във връзка с изисквана от съда информация, правомощията на П.К. като Областен управител са прекратени с решение № 282/08.05.2008г, на МС, а тези на А.Ф. като заместник областен управител са прекратени със Заповед № КВ-60/07.05.2008г. на министър-председателя на РБ, считано от 08.05.2008г.

Със Заповед № 72/19.01.2009г. на С.Ю. - Председател на Държавната агенция по горите, на основание чл.15б от Закона за горите, заявление на Я.И.Х. с рег № 94-ЯЯ-17/16.12.2008г. и решение по Протокол № 1 на комисия, назначена със заповед на председателя на ДАГ, е наредено да се извърши замяна на 369, 24 дка гори и земи от горския фонд, собственост на Я.И.Х. и В.А.Х., описани подробно в заповедта, с два имота от ДГФ с площ от 66, 6(К дка, като единият от двата имота е имот с пл. № 026013 по КВС, землището на гр. Варна, в отдел 155, подотдели „20“, „ЛГ“ и „М1“ с площ от 21,704 дка, в местността „Траката“, Варна.

С договор за замяна на недвижим имот № 62/26.01.2009г., вписан в Службите по вписванията по местонахождението на заменените имоти (Варна, Тетевен, Троян и Трявна) в периода от 26.01.2009г. до 27.01.2009г., на основание Заповед № 72/19.01.2009г. и чл. 15б, ал. 7 от Закона за горите, сключен между Държавна агенция по горите от една страна и Я.И.Х. и В.А.Х. от друга страна, Председателят на ДАГ е прехвърлил на Я.И.Х. и В.А.Х. правото на собственост върху имоти с площ от 66, 603 дка гори и земи от държавния горски фонд, а именно имот с № 026007 с площ от 44, 899 дка и имот с № 026013 с площ от 21, 704 дка, в местността „Траката“ в замяна на собствени на Я.И.Х. и В.А.Х. гори и земи от горския фонд с площ от 369,324 дка.

Според заключенията на вещото лице по СТЕ няма действащ ПУП за цялата територия на ПИ 10135.2566.159, като отделни негови части попадат в ПУП, одобрен с решение на Общински съвет от 2002г., а друга негова част попада в кадастрален план от

1937г., одобрен със заповеди № 1680 и 1681 и Царски указ, за курортно предградие „Лозята“. За цялата му територия, не е процедиран подробен устройствен план. Едва с извършена актуализация на ЛУП на ДГС Варна от 2008г. имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна попада в горски подотдели 155-м 1 и частично в 155-20, като индивидуален административен акт, за утвърждаването му, не е издаван. До тогава имота е фигурирал в КК с трайно предназначение на територията „урбанизирана“ и начин на трайно ползване „за друг вид застрояване“. Претендираната за собствена на ищите по установителния иск реална част от имот 10135.2566.159, с площ от 1064 кв.м./приложение 1 към заключение по СТЕ - стр. 306/ отговаря на изискванията за лице и площ съгласно чл. 19, ал. 1, т. 4 от ЗУТ и §3, ал. 1 от Закон за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, а прендираните от ищеца по ревандикационните искове реални части, не. Имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, не представлява обект по чл. 6 от ЗУЧК, около 3 декара от северната му част попадат в зона „Б“ със специфични характеристики на територията и специален режим за опазване на териториалните и акваториални ресурси по смисъла на чл. 9, т. 2 от ЗУЧК и 21 декара от южната му част попадат в зона „А“ с режим на особена териториално устройствена защита по чл. 9, т. 1 от ЗУЧК.

Разпитаните свидетели на ищцовата страна установяват, че от 2000г., ищите имат постройки в спорния имот, които ползват преимуществено сезонно и само някои от тях целогодишно; постройката и прилежащия и терен на всеки от тях е относително обособена, от тези на останалите, а пространството, в което се намирили обектите им, не било оградено; полагат съвместни грижи за благоустрояване на терена, като в различни периоди от време изграждали огради, премахвали и засаждали растителност, изградили трасета за ВиК и електроенергия, като повечето сгради/обекти били електрифицирани, със собствен измервателен уред; извършвали множество подобрения със съвместни усилия, но всеки самостоятелно ползвал обособената си част/л. 129-133; 244-247/. Свидетелят С.С. твърди ,че лично познава И.Ц. ,Славчо Димитров ,М.А. ,Петър Кирязов и др., и всичките седем лица имали имоти в рибарското селище. Всичките седем човека имали отделни постойки. Всеки бил обособил някакво място където живее, като И.Ц. не живеел в имота на Неделчо. Иван имал собствена барака и Неделчо имал собствена барака ,както и Маргарита имала собствено бунгало. Свидетелят Пламен А. също свидетелства ,че ищите имали отделни бунгала в рибарското селище. Свидетелката Ивелина Вълчева на ответната страна свидетелства ,че познава рибарското селище от 2008г. и не си спомня през 2008-2009г. когато е ходила на разходка там да е имало бунгала. Имало бунгала с ограда и такива без ограда. Свидетелят Желязко П. Желязко П. свидетелства ,че през 1998г. в рибарското селище построил бунгало ,което се водело на активите на поделението. И всяка година плащал наем за земята която ползвал на район Приморски. Всеки от ищите си бил построил отделно бунгало ,което ползвал ,без да ползва бунгалата на другите. Свидетелят Радостин Добрев на ответната страна свидетелства ,че познава рибарското селище от 2007-2008г. и през тези години на това място нямало почти нищо. Нямало обща ограда ,която да огражда повече от едно ,две бунгала. Всеки си ползвал бунгалото. Свидетелят Велимир

Магурев на ответната страна свидетелства ,че познава рибарското селище в м..... и през 2008-2009г. там нямало почти нищо построено. Имало бунгала, но били много малко. Всеки бил по отделно. Те даже не били едно до друго. Те били на различни места в рибарското селище. Нямало обща ограда ,която да огражда бунгалата на ищите. Никога не е имало. Нямало пространство извън бунгалата ,което те да ползват общо.

При така установената фактическа обстановка , съдът достигна до следните правни изводи:

По установителният иск за собственост на ищите:

Ищите са предявили срещу ответника „Сий сайд“ ЕООД субективно съединени искове с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК да се признае за установено ,че те са собственици при равни квоти на реална част от 1100 кв.м., от недвижим имот в гр. Варна, местност „.....“, съставляващ ПИ с идентификатор 10135.2566.159, с обща площ от 21702 кв.м. на основание давностно владение осъществявано от всичките ищици общо за процесното място.

На осн.чл.79 ал.1 от ЗС правото на собственост по давност върху недвижим имот се придобива с непрекъснато владение в продължение на 10г.

Следователно ищите следваще да докажат че са владели общо процесното място през соченият от тях период от 1998г. до завеждане на исковата молба .

Признаците на владението са два ,като всяко владение е упражняване на фактическа власт върху веща ,което е обективният признак на владението и ,че владелецът държи веща като своя ,което е субективният елемент на владението

Не се установи по делото с категоричност кой от ищите кога е установил владението си и върху каква точно част от процесното място е установил това владение. Показанията на свидетелите на двете страни са противоречиви ,като свидетелите на ищите не са конкретни относно факта ,кой от ищите кога точно е установил фактическа власт върху спорното място и кога точно е започнал да го владее за себе си и е построил постройка там и кога точно е възникнало намерението на ищите да владеният имота съвместно, като свидетелите на ответното дружество твърдят ,че до 2008-2009г. в рибарското селище нямало почти никакви постройки. Самите свидетели на ищите твърдят ,че всеки от ищите бил построил постройка или бунгало на спорното място ,което ползвал , без да става ясно с какви точно действия е осъществено общото владение върху спорното място от всеки от ищите и как точно се осъществява фактическата власт от всеки от ищите върху цялото спорно място. Не се установи как точно са отчитани и плащани консумативите по отношение на ползваните от ищите постройки ,тъй като съгласно представените от ответното дружество служебни бележки издадени от В и К - Варна ООД и Енерго –про Продажби АД Варна ищите не са имали нито обща тяхна пардита за ток и вода ,нито индивидуални такива. Не се доказва ,че намерението за своеене на реалната част е възникнало у ищите още при настаняването им в имота. Липсват доказателства за упражняване на фактическа власт върху цялата претендирана реална част, от ищите общо,

или чрез някой/и от тях.

Предвид гореизложеното положителните установителни искове за собственост на ищците с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК по отношение на процесното място от 1100кв.м. ,представляващо част от ПИ №10135.2566.159 са неоснователни и следва да се отхвърлят.

По отношение на исковите с правно основание чл.108 от ЗС предявени от „Сий сайд“ ЕООД срещу шестимата ответници :

За основателността на иска по чл.108 от ЗС е необходимо ищецът да докаже ,че е собственик и че той се намира във владение на ответника, който го владее без правно основание. В тежест на ищеца по делото бе да докаже наличието на положителните предпоставки , а ответниците, че владеят на правно основание .

Установи се по делото ,че ищцовото дружество е собственик на ПИ №10135.2566.159 на основание договор за покупко-продажба , а ползваните от ответниците реални части от него представляват части от този поземлен имоти, като ответниците не доказаха ,че имат правно основание за това ползване.

Всички направени възражение от страна на всички ответници относно несъществуването на правото на собственост на ищцовото дружество върху процесният имот са неоснователни.

Възраженията и доводите , че договорът за замяна, с който праводателите на ищцовото дружество, са придобили имота с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна е нищожен като сключен в противоречие със ЗГ (отм.); , тъй като е сключен преди влизането в сила на Заповедта № 72/19.01.2009 г. по [чл. 15б, ал. 5 ЗГ](#), в приложимата редакция ДВ, бр. 91 от 21.10.2008 г., на председателя на ДАГ, с която е наредено да се извърши замяната, както и поради това, че към сключването на договора за замяна имотът не е представлявал гора, а е бил част от урбанизирана територия и съответно като последица от нищожността на договора за замяна, то и договорът за продажба не е произвел присъщия му вещен ефект и не легитимира ищеца като собственик на имота са неоснователни.

В [чл. 15б от ЗГ](#) (отм.); в приложимата редакция ДВ, бр. 91/21.10.2008 г. е уредена процедурата по замяна на гори и земи от горския фонд - частна държавна собственост, с гори и земи - собственост на физически, юридически лица и общини. Съобразно нея замяната на земи и гори от горският фонд-частна държавна собственост, с гори и земи, собственост на физически или юридически лица започва по писмено заявление на физическото или юридическото лице до председателя на Държавна агенция по горите, придружено с доклад и удостоверения за оценка на горите и земите от горския фонд-частна държавна собственост и тези на физическото или юридическото лице, писмени становища структурните и териториалните звена на ДАГ, в чийто териториален обхват на дейност се намират имотите, скици на имотите с обозначени координатни точки и документи за собственост. Въз основа на заявлението и доказателствата към него и постигнатите предварителни договорености между страните, председателят на ДАГ подготвя проект на

заповед за замяна, в която се определя цената на всеки един от имотите предмет на същата, описание на имотите и документите, удостоверяващи правото на собственост, разликите в стойността на имотите и начинът на нейното заплащане, размерът на държавните такси, режимните разноси, дължимият данък, плащан от лицето, с което се извършва замяната. Лицето-страна по замяната декларира писмено съгласието си с горните условия. Председателят на ДАГ издава заповед за замяна, която се връчва на лицето-страна по замяната. В едномесечен срок от връчването на заповедта лицето заплаща дължимите данъци, такси, разноси и разликата в стойността на имотите, ако държавният имот е по-скъп. Въз основа на влязлата в сила заповед и извършените плащания председателят на Държавната агенция по горите сключва договор за замяна, който влиза в сила от датата на сключването му. В закона не е посочен срок, в който заповедта може да се обжалва. Самата заповед по [чл. 156, ал. 5 от ЗГ](#), редакция Дв, бр. 91/21.10.2008 г., съставлява индивидуален административен акт, като при липса на изрично посочен срок за влизане в сила на заповедта, е приложим общият 14-дневен срок, предвиден в АПК. В настоящия случай заповедта на председателя на ДАГ е издадена на 19.01.2009 г., а договорът е сключен на 26.01.2009 г., т. е., преди влизане в сила на заповедта. Горното обаче няма за последица нищожността на договора за замяна.

В [чл. 90, ал. 1 от АПК](#) е предвидено, че административните актове (каквото е и заповедта на председателя на ДАГ за замяна от 19.01.2009 г.) не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест - до решаването на спора от съответния орган, а според [ал. 2, т. 1 от АПК](#) правилото на ал. 1 не се прилага, когато всички заинтересовани страни писмено поискат предварително изпълнение на акта. Съдът намира, че в случая самото подписване на договора за замяна следва да се приеме за писмено поискване по смисъла на чл. 90, ал. 2, т. 1 за предварителното изпълнение на индивидуалния административен акт – Заповедта № 72/19.01.2009 г. по [чл. 156, ал. 5 ЗГ](#) на председателя на ДАГ. При това положение при изричната воля на страните да бъде изпълнен индивидуалния административен акт, за който няма данни да е обжалван и впоследствие е влязъл в сила, сключването на договора за замяна по [чл. 156, ал. 7 от ЗГ](#) (отм.); преди влизане в сила на заповедта за замяна по [чл. 156, ал. 5 ЗГ](#) (отм.); дори и да се приеме за нарушение, то не е съществено и няма за последица нищожност на сключения въз основа на заповедта договор за замяна.

Неоснователно е и възражението, че към момента на сключването на договора за замяна имотът е бил урбанизирана територия, а не е бил част от горския фонд. В актовете за частна държавна собственост, обсъдени по – горе, актуваните с тях имоти представляват държавен горски фонд с посочване на конкретен подотдел, отразен и на всяка от скиците, издадени от Държавно горско стопанство – Варна. На следващо място, с изменението на кадастралната карта със Заповед № КД-14-03-24/27.02.2009 г. на началник на СГКК-Варна имот с идентификатор 10135.2566.159 по КKKP е посочен с начин на трайно ползване: "залесена територия", както и останалите 4 имота, всички заедно нанесени на мястото на заличения имот с идентификатор 10135.2566.157 по КKKP също с начин на трайно



ползване: "залесена територия". Установено е също, че към 1992 г. е извън границите на с. о. „Долна Трака“, в територия, заснета като "залесена", с условни знаци за залесено "габър-дъб" и дърво, т. е., е в територия, извън строителните граници на населено място; установено е също, че в КВС, процесният имот е част от имот № 0. 52 с площ от 87, 583 дка, с трайно предназначение: "горска територия". Процесният имот към момента на сключването на договора за замяна е част от горския фонд като едва с одобряването на Общия устройствен план на Община Варна (окончателен проект), със Заповед № РД-02-142200/03.09.2012 г. на Министъра на МРРБ, процесният имот попада в зона с отреждане "ТЗСП" – Терени за специализирани паркове в урбанизирани територии.

По делото няма никакви доказателства, от които да се установи, че предназначението на имота е било променяно ([Глава Шеста от ЗГ](#) – отм., а понастоящем [Глава Трета, Раздел V-ти от действащия Закон за горите](#)), поради което и обстоятелството, че при одобряването на КК през 2008 г. имотът бил отразен като урбанизирана територия е без значение. Следва да се посочи още, че именно одобряването на ПУП или ОУП за терени от горския фонд е едно от основанията (не единствено) за промяна на предназначението на земите от горския фонд.

Доводите, че АЧДС № 7259/09.10.2008 г.; АЧДС № 7260/09.12.2008 г. и АЧДС № 7267/09.12.2008 г. били нищожни, съдът намира за неоснователни. Актовете за държавна собственост не са индивидуални административни актове, а са вътрешноведомствени актове, които се съставят във връзка с контрола и отчетността върху имотите - държавна собственост, поради което и същите могат да страдат от порока "нищожност". Процедурата по издаването на горните три акта за държавна собственост е започнала по искане на Директора на Държавна агенция по горите от 02.12.2008 г. до Областна администрация Варна за издаване на акт/актове за частна държавна собственост на отдел 155 с посочени подотдели, представляващ държавен горски фонд, във връзка с провеждане на процедура по [чл. 14 от Закона за горите](#) за нуждите на Я.И.Х.. Към всяка от преписките са представени документи, включително скици от Държавно горско стопанство Варна на съответните подотдели. Издадените актове за частна държавна собственост са утвърдени от Зам. областен управител Б.Д. и заявени от същия за вписване в Службата по вписванията. Според възраженията ответниците по исковете, зам. обл. управител Б.Д. не е имал правомощия да утвърждава АДС и да ги заявява за вписване. Съгласно [чл. 70, ал. 1 от ЗДС](#) актовете за държавна собственост се подписват от съставителя и се утвърждават от областния управител. В [чл. 30, ал. 1 от Закона за администрацията](#) е предвидено, че при отсъствие на областния управител той се замества от определен от него с писмена заповед заместник областен управител. Установено е по делото, че със заповед № РД-09-7706-225 от 24.08.2007 г., издадена от Областния управител П.К. зам. областен управител Б.Д. при отсъствието на зам. областен управител А.Ф. е бил оправомощен да утвърждава АДС. В периода октомври – декември 2008 г., когато са издадени трите АДС, П.К. и А.Ф. са прекратени правомощия, но Заповедта с № РД-09-7706-225/24.08.2007 г. не е била отменена. Същата е отменена със заповед № РД-09-7706-67 от 19.03.2009 г. на новия областен

управител Христо Контров когато оправомощен да утвърждава АДС е отново зам. областен управител Б.Д.. Поради това и в периода октомври – декември 2008 г. зам. областен управител Б.Д. е бил надлежно оправомощен да утвърждава актове за държавна собственост на държавни имоти.

Следователно оспорените три акта за държавна собственост са съставени по установените форма и ред и са утвърдени и заявени за вписване от оправомощено лице.

От доказателствата по делото, не се установява и недействителност на договора за замяна, поради накърняване на добрите нрави. Този порок се схваща най-често като нарушение на неписан правен принцип, а при възмездните сделки, по конкретно на този за еквивалентност на престациите. Практиката въвежда изискването те да са такива, или една от тях, че по същество да липсва престация. Случая не е такъв. Страните са договорили конкретна стойност на заменяните имоти, като тази на държавните е 1901432 лева, а тази на праводателите на дружеството 2043119 лева, която макар и по-висока, не може да се определи, нито като липсваща престация, нито като злоупотреба с право. Твърдяните особени качества на единия от праводателите на дружеството не са доказани в производството, но дори и да бяха при определената цена на заменените територии, трудно би се обосновал твърдения порок. Отделно от това качества на личността, нямат отношение към действителността на сделките в гражданското право, освен в случая на чл.185 ЗЗД, като няма твърдения нито доказателства ищцовия праводател да е бил от посочените в него лица, което би обосновало друг, а не коментирания порок на договора за замяна.

Предвид гореизложеното, съдът приема, че договорът за замяна от 26.01.2009 г., с който праводателите на ищцовото дружество са придобили имота, не е нищожен, а е валиден и е произвел вещния си ефект, съответно и договорът за продажба, сключен с нот. акт № 183/05.08.2009 г., том II, рег. № 2859, дело № 229/2009 г. на нотариус П.М. с рег. № 478, с вх. рег. № 15340/05.08.2009 г., акт № 131, том XLIII, дело № 9324/2009 г. по описа на СлВп-Варна е произвел последиците, които законът свързва с него и легитимира ищцовото дружество като собственик на ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна.

Предявените искове срещу ответниците по чл.108 от ЗС са основателни и доказани и в осъдителната си част, като самите ответници са ищци по иска по чл.124 ал.1 от ГПК и твърдят осъществявано от тях давностно владение върху същата част от имота, където се намират и построените от тях и ползвани постоянки и поради това всеки от тях следва да се осъди да предаде на ищцовото дружество владението върху ползваната от всеки от ответниците реална част от имота на ищеца установена и от вещото лице по СТЕ като за всяка реална част има и изготвена скица от вещото лице, където тази част е оцветена.

Предвид гореизложеното следва:

Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\* , да се осъдят да предадат на „Сий сайд“ ЕООД, владението на реална част, с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., от имот, с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет

и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 13, очертана, с червен цвят на скица, на л. 218 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС — Приложение 7 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение.

М. АНГ. АНГ. да се осъди да предаде на „Сий сайд“ ЕООД, владението на реална част, с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 35 и 35.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 213 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 2 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение.

С. АЛ. АЛ. да се осъди да предаде владението на „Сий сайд“ на реална част, с площ от 17 /седемнадесет / кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 16, очертана, с червен цвят на скица, на л. 216 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 5 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение .

Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на Н. ИЛ. АТ. да се осъдят да предадат владението на „Сий сайд“ ЕООД, на реална част, с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 19, 20 и 21, очертана, с червен цвят на скица на л.215 от ГД №2744/2019г. по описа на ШРС- Приложение 4 към приета СТЕ ,неразделна част от настоящото решение.

С. АЛ. АЛ. да се осъди да предаде владението на „Сий сайд" ЕООД на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 17, очертана, с червен цвят на скица, на л. 217 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 6 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение.

ИВ. П. Ц. да се осъди да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД върху реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от

настоящото решение.

П. ЕМ. К. да се осъди да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД на реална част, с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 22, очертана, с червен цвят на скица, на л. 214 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 3 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение .

Ищцовото дружество е предявило срещу ответниците и искове с правно основание чл.59 от ЗЗД да се осъдят да му заплатят обезщетение за ползването на процесните части от собствения му ПИ с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна за периода от 14.02.2013г. до датата на завеждане на исковите срещу ответниците на 14.02.2018г. , като само за ответника Н. ИЛ. АТ. периода е от 26.02.2013г. до 26.02.2018г.

Установи се, че ищцовото дружество е собственик на процесните реални части ползвани от ответниците ,тъй като те се намират в неговия имот ПИ с идентификатор 10135.2566.159 и ответниците ги ползват без правно основание. Фактът на осъществяването изграждане на постройките и ползването им от ответниците се установява от показанията на разпитаните по делото свидетели и от СТЕ , като самите ответници в отговорите си въпреки ,че са заявили ,че оспорват , факта на осъществявано от тях владение върху реалните части от имота на ищцовото дружество твърдят ,че ги владеят и че са ги придобили по давност като част от реалната част от 1100кв.м. владяна съвместно от ответниците и придобита в съсобственост и която част е предмет на иска им по чл.124 ал.1 от ГПК срещу ищцовото дружество.

Предвид гореизложеното и съобразно заключението на вещото лице по СТЕ ,което е установило размерите на обезщетението за ползването на всяка реална част от всеки от ответниците следва ответниците Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на В. Й. П. да се осъдят да заплатят на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от тях реална част от имота от 37 кв.м. за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 3 000лв., ИВ. П. Ц. да се осъди да заплати на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от него реална част от имота от 33кв.м. за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 2851.20лв.,М. АНГ. АНГ. да се осъди да заплати на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от него реална част от имота от 79.6 кв.м. за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 3 000лв., П. ЕМ. К. да се осъди да заплати на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от него реална част от имота от 36 кв.м. за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 3 000лв., Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на Н. ИЛ. АТ. да се осъдят да заплатят на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от тях реална част от имота от 46.2 кв.м. за периода от 26.02.2013г. до 26.02.2018г. в размер на 3 000лв.,С. АЛ. АЛ. да се осъди да заплати на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от него реална част от имота от 17

кв.м. обезщетение за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 1468.80лв. и С. АЛ. АЛ. да се осъди да заплати на „Сий сайд“ ЕООД обезщетение за ползваната от него реална част от имота от 33 кв.м. обезщетение за периода от 14.02.2013г. до 14.02.2018г. в размер на 2 851.20лв.

Искът по чл.59 от ЗЗД срещу ИВ. П. Ц. следва да се отхвърли за разликата над 2851.20лв. до претендираните 3 000лв., както и исковете по чл.59 от ЗЗД срещу С. АЛ. АЛ. следва да се отхвърлят за разликата над 1468.80лв. до претендираните 3000лв. и за разликата над 2851.20лв. до претендираните 3 000лв.

С оглед на обстоятелството, че правният извод, до който въззивната инстанция е достигнала, не съответства на правните съждения на първоинстанционния съд, то обжалваното решение следва да бъде частично отменено в гореизложеният смисъл.

По разноските: Съобразно изхода от спора на „Сий сайд“ следва да се присъдят още 499.23лв. разноски по делото за първата инстанция.

На ИВ. П. Ц. съобразно изхода от спора се следват разноски за първата инстанция в размер на 26.04лв.

Ето защо решението на ШРС следва да се отмени в частта му за разноските в полза на И.Ц. за разликата над 26.04лв. до присъдените 814.99лв. за сумата от 788.95лв.

На СЛ. ИЛ. Д., М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприменици на В. Й. П., съобразно изхода от спора се следват разноски за първата инстанция в размер на 124.44лв.

Ето защо решението на ШРС следва да се отмени в частта му за разноските за разликата над 124.44лв. до присъдените 1952.49лв. , което е сумата от 1828.05лв.

Въззивните жалби на жалбоподателите СЛ. ИЛ. Д., М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., С. АЛ. АЛ., Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприменици на В. Й. П. и ИВ. П. Ц. са неоснователни и на тях не се следват разноски по делото за въззивната инстанция.

Въззивната жалба на „Сий сайд“ е частично основателна ,поради което и на дружеството съобразно изхода от спора се следват разноски за въззивната инстанция от направените общо 595лв. , сумата от 569.09лв.

Водим от гореизложеното и на осн.чл.271 ал.1 от ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решение №260364/8.10.2021г. по гр.д.№2744/2019г. по описа на ШРС в частта му с която са отхвърлени следните искове:

-Предявления от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*;

К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* — правоприменици на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъдят ответниците, да предадат на ищеца владението, на реална част, с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., от имот, с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 13, очертана, с червен цвят на скица, на л. 218 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС — Приложение 7 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж. к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му да се осъди ответницата да предаде на ищеца владението на реална част, с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 35 и 35.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 213 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 2 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „..... бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 17 /седемнадесет / кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 16, очертана, с червен цвят на скица, на л. 216 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 5 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу Л. АЛ. АТ., ЕГП : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „..... бл. 101, вх. 3, ап. 1, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 19, 20 и 21, очертана, с червен цвят на скица, на л. 215 от ГД № 2744/2019г. по описа на ШРС –Приложение №4 към приета СТЕ ,неразделна част от настоящото решение ,като

неоснователен.

- Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 17, очертана, с червен цвят на скица, на л. 217 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 6 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна. бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявения от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, иск с правно основание чл. 108 от ЗС, в частта му, да се осъди ответника, да предаде на ищеца владението, на реална част, с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 22, очертана, с червен цвят на скица, на л. 214 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 3 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, като неоснователен.

-Предявените от „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, срещу ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2; СЛ. ИЛ. Д., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 20, вх. А, ет. 3, ап. 26; М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32; П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1; С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 и Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“

№ 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, искиве с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗЗД, за осъждане на М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К., Л. АЛ. АТ., АЛ. Н. АТ., ИЛ. Н. АТ., СТР. Н. АТ., - правоприемници на Н. ИЛ. АТ., , Д. К. П., ЕЛ. В. Й., К.В.Й. - правоприемници на В. Й. П., да заплатят на ищеца сумата от 3000 лева обезщетение за ползването на реални части от собствения му имот, за периода 14.03.2013г. до предявяване на иска/14.02.2018г./, като за С. АЛ. АЛ. само до размера на сумата от 1468.80лв. и до размера на сумата от 2851.20 и за ИВ. П. Ц. само до размера на сумата от 2851.20лв., като неоснователни.

В частта с която е осъден „Сий сайд“ ЕООД, е ЕИК 200785528, е адрес — гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, да заплати на ИВ. П. Ц., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „.....“ № 8а, ет. 2, ап. 2, сумата от разноси в производството за разликата над 26.04лв. до присъдените 814,99 лева, което е сумата от 788.95лв. и в частта с която е осъдено „Сий сайд“ ЕООД, е ЕИК 200785528, е адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, да заплати на СЛ. ИЛ. Д., ЕГН : \*\*\*\*\*, адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 20, вх. А, ет. 3, ап. 26; М. АНГ. АНГ., П. ЕМ. К. П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ № 3, ет. 1, Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на Неделчо Илиев А., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „.....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1; С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 и Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : 7304251 116; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприемници на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, разноси в производството за разликата над 124.44лв. до присъдените 1952,49лв., което е сумата от 1828.05лв., като вместо това постановява:

**ОСЪЖДА Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\*** — **правоприемници на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\***, с адрес - гр. Варна, ул. „.....в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, да предадат владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, на основание чл.108 от ЗС на реална част, с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., от имот, с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „.....“, обозначена, с номер 13, очертана, с червен цвят на скица, на л. 218 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС — Приложение 7 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплатят на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 3000 лева обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ОСЪЖДА М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\***, с адрес - гр. Варна, ж. к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32 да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, на основание чл. 108 от ЗС на реална част, с площ от 79,6 /седемдесет и девет цяло и шест десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия, с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135,



находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 35 и 35.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 213 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 2 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 3000 лева обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ОСЪЖДА С. АЛ. АЛ.,** ЕГН : \*\*\*\*\* , с адрес: гр. Варна, ул. „....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, на основание чл. 108 от ЗС, на реална част, с площ от 17 /седемнадесет / кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 16, очертана, с червен цвят на скица, на л. 216 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 5 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 1468.80лв. лева обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ОСЪЖДА Л. АЛ. АТ.,** ЕГП : \*\*\*\*\*; **АЛ. Н. АТ.,** ЕГН : \*\*\*\*\*; **ИЛ. Н. АТ.,** ЕГН : \*\*\*\*\*; **СТР. Н. АТ.,** ЕГН : \*\*\*\*\* - **правоприемници на Н. ИЛ. АТ.,** ЕГН : \*\*\*\*\* , с адрес - гр. Варна, ж.к. „....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1, да предадат владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а на основание чл.108 от ЗС на реална част, с площ от 46,2 /четиридесет и шест цяло и две десети/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 19, 20 и 21, очертана, с червен цвят на скица, на л. 215 от ГД № 2744/2019г. по описа на ШРС –Приложение №4 към приета СТЕ ,неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 3000лв. обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 26.03.2013г. до предявяване на иска 26.02.2018г.

**ОСЪЖДА С. АЛ. АЛ.,** ЕГН : \*\*\*\*\* , с адрес: гр. Варна, ул. „....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, на основание чл.108 от ЗС на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 17, очертана, с червен цвят на скица, на л. 217 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 6 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 2851.20лв. обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ОСЪЖДА ИВ. П. Ц.**, ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Варна, ул. „....“ № 8а, ет. 2, ап. 2, да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а на основание чл.108 от ЗС на реална част, с площ от 33 /тридесет и три/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целия с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номера 15 и 15.1, очертана, с червен цвят на скица, на л. 212 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 1 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 2851.20лв. обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ОСЪЖДА П. ЕМ. К.**, ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „....“ № 3, ет. 1, да предаде владението на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, на основание чл. 108 от ЗС на реална част, с площ от 36 /тридесет и шест/ кв.м. от имот с идентификатор 10135.2566.159 по КК на гр. Варна, целият с площ от 21,704 декара /двадесет и един декара и седемстотин и четири квадратни метра/, номер по предходен план 26013, ЕКАТТЕ 10135, находящ се в гр. Варна, местност „....“, обозначена, с номер 22, очертана, с червен цвят на скица, на л. 214 от ГД № 2744/2019г., по описа на ШРС - Приложение 3 към приета СТЕ, неразделна част от настоящото решение, както и да заплати на осн.чл.59 от ЗЗД сумата от 3000лв. обезщетение за ползването на същата реална част от собствения му имот, за периода 14.02.2013г. до предявяване на иска 14.02.2018г.

**ПОТВЪРЖДАВА** решение №260364/8.10.2021г. по гр.д.№2744/2019г. по описа на ШРС в останалата му обжалвана част.

**ОСЪЖДА ИВ. П. Ц.**, ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „....“ № 8а, ет. 2, ап. 2; СЛ. ИЛ. Д., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „....“ бл. 20, вх. А, ет. 3, ап. 26; М. АНГ. АНГ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. ....“ бл. 20, вх. А, ет. 6, ап. 32; П. ЕМ. К., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „....“ № 3, ет. 1, Л. АЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; АЛ. Н. АТ., ЕГН : 640901 1085; ИЛ. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*; СТР. Н. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на Н. ИЛ. АТ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ж.к. „....“ бл. 101, вх. 3, ап. 1; С. АЛ. АЛ., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „....“ бл. 22, вх. Г, ет. 3, ап. 39 и Д. К. П., ЕГН : \*\*\*\*\*; ЕЛ. В. Й., ЕГН : \*\*\*\*\*; К.В.Й. ЕГН : \*\*\*\*\* - правоприменици на В. Й. П., ЕГН : \*\*\*\*\*, с адрес - гр. Варна, ул. „....“ в“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 12, да заплатят на „Сий сайд“ ЕООД, с ЕИК 200785528, с адрес - гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ № 57а, сумата от 499.23лв. разноски по делото за първата инстанция, и сумата от 569.09лв. разноски по делото за въззивната инстанция.

Решението подлежи на обжалване в едномесечен срок от съобщаването му на страните пред ВКС.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_