

РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. ХАСКОВО, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА**

при участието на секретаря **СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА**
в присъствието на прокурора **Е. П. И.**
като разглежда докладваното от **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА** Търговско дело № 20235600900137 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.155, т.3, вр. чл.157, ал.1 от ТЗ.

ИЩЕЦЪТ – ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково твърди, че в търговския регистър е вписано „Булгаз Инд” ЕООД – **, с управител и едноличен собственик на капитала **И. Д. В.** Твърди още, че след смъртта му, настъпила на 29.01.2023 год., не е било поискано вписване на нов управител на дружеството, както и това, че от страна на наследниците не било направено искане за продължаване на дейността на дружеството. С оглед на изложеното моли за решение, с което съдът да прекрати дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ – „БУЛГАЗ ИНД” ЕООД – **, представляван от назначения от съда представител за нуждите на процеса – адвокат **К. П. С.** от Адвокатска колегия — Хасково - признава иска.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от приложената по делото справка за актуално състояние е, че в търговския регистър е вписано еднолично дружество с ограничена отговорност, с наименование „Булгаз Инд” ЕООД, със седалище и адрес на управление – **, ***, с управител и едноличен собственик на капитала – **И. Д. В.**

Като писмено доказателство по делото е прието и

удостоверение за наследници с изх.№ 1278 от 28.11.2023 год., от което се установява, че починалият на 29.01.2023 год., И. Д. В. е оставил за наследници – Д. И. В. – дъщеря и М. И. В. – син.

От страна на наследниците - Д. И. В. и М. И. В. е подадено заявление с вх.№ 1855 от 21.02.2024 год. по входящия регистър на съда, за това, че не желаят продължаване дейността на управляваното от наследодателя им И. Д. В., дружество – „Булгаз Инд“ ЕООД – **.

При така установената по делото фактическа обстановка, съдът намира предявения иск за основателен, предвид наличието на предпоставките от състава на основанията, на което се иска прекратяване на дружеството – чл.155, т.3 от ТЗ, вр. чл.157, ал.1 от ТЗ - в продължение на три месеца от смъртта на управителя на ответното дружество, не е вписан нов управител. Безспорно в тази насока по делото се установи, че след смъртта на управителя на дружеството – И. Д. В., настъпила на 29.01.2023 год. не е направено искане за вписване на нов управител. Установено е също така, че наследниците на починалия управител и едноличен собственик на капитала на ответното дружество изрично са заявили нежеланието си за продължаване дейността на дружеството, представлявано и управлявано приживе от техния наследодател.

От извършена от съда служебна справка от Търговския регистър по партидата на ответното дружество се установява, че в учредителния акт от 08.01.2014 год., не е уредена възможност за продължаване дейността на дружеството в случаите на смърт на управителя и едноличния собственик на капитала. Напротив, разпоредбата на чл.13, т.4 и т.5 от същия препраща към нормата на чл.155, т.3, вр. чл.157, ал.1 от ТЗ.

С оглед на изложеното – невписване в търговския регистър на нов управител на ответното дружество и нежелание от страна на наследниците за продължаване на дейността на управляваното и представлявано от наследодателя им дружество, съдът счита, че същото следва да бъде прекратено.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от настъпило прекратяване на дружеството, а именно открИ.е на производство по ликвидация, съобразно изискванията на глава седемнадесета от ТЗ. Това производство е охранително и с него се регистрира вече настъпилия факт на прекратяване на дружеството и се постановява вписване на обстоятелствата в регистъра по партидата на дружеството. Компетентен да извърши тези действия е регистърния съд, който се произнася и по искането за назначаване на ликвидатор.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.6 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати ДТ за образуване на дело в размер на 30 лева и възнаграждение за представител за нуждите на процеса – в размер на 500 лева.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

По предявения от ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково против „Булгаз Инд” ЕООД – **, ИСК с правно основание чл.155, т.3, вр. чл.157, ал.1 от ТЗ, ПОСТАНОВИ:

ПРЕКРАТЯВА „БУЛГАЗ ИНД” ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление – **, ***.

ОСЪЖДА „БУЛГАЗ ИНД” ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление – **, *** да заплати деловодни разноси общо в размер на 530 /петстотин и тридесет/ лева, от които - държавна такса в размер на 30 /тридесет/ лева и възнаграждение за представител за нуждите на процеса в размер на 500 лева, която сума да се внесе по сметка на Окръжен съд – Хасково.

Да се впише служебно в Търговския регистър прекратяването на „БУЛГАЗ ИНД” ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление – **, ***.

Препис от решението след влизането му в сила да се изпрати на Агенция по вписванията.

След влизане на решението в сила да се извърши ликвидация на дружеството.

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд – Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Хасково: _____