

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20378

гр. София, 08.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА К. Г.А

като разглежда докладваното от ГЕРГАНА К. Г.А Гражданско дело № 20221110129327 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

С исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и следва да се допусне събирането им.

Искането на ищеца за допускане изслушване на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи е своевременно направено, относимо към спора, и в предвид обективизираните в отговора на исковата молба възражения, следва да бъде уважено. Следва да бъде приобщено по делото и ч.гр.д. № 32814/2021г. по описа на СРС, 45-ти състав.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 18.07.2023г. от 11:15 часа, за които дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА събирането на представените към исковата молба писмени доказателства, като по приемането и прилагането им по делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните с нарочно определение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото ч.гр.д. № 32814/2021г. по описа на СРС, 45-ти състав.

ДОПУСКА изслушване на съдебно техническа експертиза за отговор на въпросите, поставени с исковата молба, срещу депозит в размер на 350,00 лева, платими от ответника в едноседмичен срок от съобщението за настоящото определение

НАЗНАЧАВА за вещо лице В Е Б, тел: 0887 284 691.

ДОПУСКА изслушване на съдебно счетоводна експертиза за отговор на въпросите,

поставени с исковата молба, срещу депозит в размер на 300,00 лева, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението за настоящото определение

НАЗНАЧАВА за вещо лице ВП.

Вещите лица да се призоват след представяне на доказателства по делото за внесен депозит.

УКАЗВА на вещите лице да представят заключенията си за запознаване от страните в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца - препис от отговора на ответника.

СЪОБЩАВА на страните ПРОЕКТА СИ ЗА ДОКЛАД:

Предявени са от ЕП"АД, ЕИК ***** срещу Т. Ф. И., ЕГН *****, положителни установителни иски с правно основание чл. 422 от ГПК, вр. чл. 107 от ЗЕ и чл. 422 от ГПК, вр. чл. 86 от ЗЗД, за признаване на установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца сумата в размер на 4440,88 лева, представляваща незаплатена ел.енергия, за периода от 23.12.2020г. до 24.03.2021г., за имот, находящ се в С, ул. „Т” О/ № 20, клиентски номер 300057583154, за което вземане са издадени фактури, както следва: № 296493976, за сумата в размер на 235,88 лева, с падеж на плащане – 15.02.2021г.; № 298164801, за сумата в размер на 154,42 лева с падеж на плащане – 15.03.2021г.; № 313298398, за сумата в размер на 50,58 лева с падеж на плащане – 14.04.2021г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда – 09.06.2021г. до окончателно изплащане на вземането, сумата в размер на 10,26 лева, представляваща мораторна лихва върху главницата, за периода от 16.02.2021г. до 26.05.2021г., и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК в производството по ч.гр.д. № 32814/2021г. по описа на СРС, 45-ти състав. Претендира разноси.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба, с който ответникът оспорва исковите. Ответникът оспорва иска по размер. Възражава да е доставяна до имота количество ел.енергия в претендираната стойност. Оспорва качеството си на потребител на ел.енергия по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. По изложеното моли за отхвърляне на исковите. Претендира разноси.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: 1) по иска за главница: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на ел. енергия между страните, количеството на реално доставената от него по договора ел. енергия за процесния период и размера на нейната цена; 2) по акцесорния иск: съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението за забава.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга.

Съдът ще пристъпи към извършване на процедурата по чл. 146, т.3 и т.4 от ГПК, за отделяне на безспорните факти и обстоятелства, релевантни за спора в о.с.з. с участието на страните.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото съдебно заседание ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът - да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба, а съгласно ал. 3 страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че ответникът може да иска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу него, ако той не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____