

ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Пазарджик, 25.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело № 20235220104059 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Молителят А. И. се явява лично и с пълномощника си адв. з, надлежно преупълномощен да го представлява от адв. М. – с пълномощно от днес.

Не се явява представител за заинтересованата страна Община Пазарджик, както и за Районна Прокуратура гр. Пазарджик, които са редовно и своевременно призовани.

АДВ. з: - Моля да дадете ход на делото.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК се пристъпи към изясняване на делото от фактическа страна.

АДВ. з: - Поддържам молбата. Няма да правим уточнения и допълнения. Водим допуснатите свидетели.

Съдът, на основание чл. 146, ал. 1 от ГПК докладва молбата по делото.

Производството е за съдебна администрация на гражданските отношения по чл. 547 от ГПК.

Образувано е по молба по чл. 19, ал. 1 от ЗГР, с която молителят А. Я. И. твърди, че е роден в гр. Пазарджик, от родители Г* и А.ов И., както и че е записан в акта за раждане с имена А. Я. И.. Твърди, че от малък никой не

използва името А., когато се обръща към него, като всички са започнали да го наричат а. През целия си живот се е представял с това име и с него е известен в своето обкръжение. Твърди, че името А. използва, само когато трябва да се легитимира пред държавни и общински органи. Твърди, че несъответствието между употребяваното име с името, с което е записан в акта за раждане създава за него неудобства и затруднения. Затова иска от съда да допусне промяна на собственото му име, което занапред от А. да стане а. Сочи доказателства. Не претендира разноси.

Съдът УКАЗВА, че за основателността на молбата молителят следва да докаже наличието на важни обстоятелства по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, които налагат да се допусне промяна на името по посочения начин.

АДВ. з: - Нямам възражения по доклада.

Съдът пристъпи към събиране на допуснатите доказателства, с разпит на доведените свидетели.

Пристъпи се към разпит на първия доведен свидетел от страна на молителя.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

в. А.ОВ И.: - на 47 години, български гражданин, женен, неосъждан, чичо съм на молителя – без родство по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВ. в. И.: - Разбрах отговорността. Обещавам да кажа истината. Познавам а, аз съм му чичо – брат съм на баща му. Знам, че е записан в акта за раждане като А. Я. И.. Това име А., той го използва само като се яви някъде официално. Ако попитате някой в махалата за А., ще кажат, не знам, ако кажете а кой е ще го знаят всички. Всички го знаят като а. Откакто се е родил, той е приел името на дядо си. Той се казва Ахмет, но по време на комунизма му смениха имената и стана А. дядо му, но всички продължиха да му викат а, и внукът му А. той е кръстен на него – на дядо си е кръстен. Родителите му му викат а. Няма брак, ама има жена и дете, и жена му му вика а. Аз Ви обяснявам, че ако излезнете, първият срещнат човек, който го познава, ще му каже а. Когато се явява за някаква документация да попълва, там си пише по паспорт името, защото не може да се запише а. Във Фейсбук и навсякъде е а. В училище учителите в час му казваха А., а иначе отвънка всички му викаха а.

И аз съм в същото положение. Всички го знаят като а, но като иде да се представя казва А. и другите се чудят кой е А.. От цялата махала никой не го знае като А.. В Мюфтийството, там при ходжата, го знаят като а.

АДВ. з: - Нямам други въпроси.

Разпитът приключи.

Свидетелят напусна съдебната зала.

АДВ. з: - Не поддържам искането за разпит на втори свидетел. Считам, че разпитаният установи обстоятелствата от значение за молбата.

Съдът, с оглед изявлението на пълномощника на молителя, че не държи да се разпитва вторият свидетел

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си от дата 08.12.2023 г., в частта, с която е допуснал до разпит втори свидетел при режим на довеждане от молителя.

АДВ. з: Нямам други искания.

Съдът, като съобрази, че допуснатите доказателства са събрани и други доказателства не са посочени, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. з: - Уважаеми господин председател, намирам че от събраните в настоящото производство гласни доказателства, чрез разпита на допуснатия свидетел, се установи категорично, че молителят А. Я. И. още от най-ранна възраст и до момента навсякъде в обществото е известен със собственото име а. Така му викат всички в семейния кръг, приятели, близки, роднини, деца в училище, единствено с това име А. се представя пред официалните власти и пред официалните учреждения. В молбата са посочени подробно аргументи, които налагат, според нас, допускане на промяна на името му от А. на а, които Ви моля да приемете и да уважите. ЗГР му дава право да иска такава промяна, в чл.19, ал.1, и намирам, че посочените аргументи, както и от разпита на допуснатия свидетел, хипотезата на чл. 19, ал. 1 се доказва в аспекта важни обстоятелства. Именно посочените от нас аргументи определям като важни обстоятелства, които налагат да се допусне исканата промяна и за в бъдеще,

А. Я. И. с посочено ЕГН, да носи имената а Я. И. с посоченото ЕГН: *****. Моля да допуснете исканата промяна и служебно да изпратите препис до Община Пазарджик служба ЕСГРАОН за отразяване на допусната промяна в акта за раждане.

Съдът ОБЯВИ на страните, ще постанови решение по делото в установения от закона едномесечен срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____