

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 89

гр. Благоевград, 20.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова

като разгледа докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело от общ
характер № 20241200200160 по описа за 2024 година

Делото е образувано по обвинителен акт, с който ОП-Благоевград обвинява К. Х. И.,
че е извършил престъпление по чл.343, ал.1, б.“в” пр.1 вр. чл.342, ал.1 пр.3 от НК, поради
което и съгласно разпоредбата на чл.35, ал.2 НПК, делото като първа инстанция е подсъдно
на Благоевградски окръжен съд. Тази преценка налага насрочване на образуваното по
обвинителния акт дело в разпоредително заседание за обсъждане на въпросите, посочени в
чл. 248 НПК. За подготовката му на подсъдимия следва да се връчи препис от обвинителния
акт и да му съобщи, че е насрочено разпоредително заседание, в което той има задължение
да присъства, и в което ще се обсъждат само конкретно посочени въпроси.

За разпоредителното заседание следва да се призват освен подсъдимият и ОП-
Благоевград, и наследниците на жертвата от деянието, предмет на обвинението.

В приложението към обвинителния акт като пострадад е посочен само С.Н.К. /който
съгласно справка НБД „Население,, е в. на жетвата от деянието, предмет на престъплението
– като с. на Н.С.К.. Жертвата С.Н.К. обаче съгласно удостоверението за наследници има
трима низходящи наследници – Н.С.К. и Г.С.К. /с./ и една д. – М.С.К., както и жива с. – Ц.
Н.а П., като само Г.С.К. и М.С.К. са упълномощили в досъдебното производство адвокат,
които да ги представлява. От своя страна с.ът на жертвата – Н.С.К. има пълнолетен с. С.Н.К.
/както се посочи вече/, но и непълнолетна д. С.Н.К.; с.ът Г.С.К. има пълнолетна д. С.Г.Е. и
непълнолетен с. Б.Г.К.; д.та М.К. има пълнолетен с. Г.К.С. и непълнолетна д. Г.К.С.. Тъй
като качеството на пострадад в наказателния процес не се конституира, то се придобива по
силата на закона с настъпването на посочените в него обстоятелства, а правата на
пострадалия възникват, ако той изрично поиска да участва в досъдебното производство и
посочи адрес в страната за призоваване и уведомяване за хода на производството, то и съдът
има задължение сам да установи релевантния кръг лица с качеството на пострадали от
престъплението, които да уведоми за образуваното съдебно производство, за правата им и да
им осигури участието им в разпоредителното заседание. Същинското конституиране в
качеството на страна /частен обвинител и граждански ищец/ в процеса се развива в
съдебната фаза, и тази материална легитимация може да бъде реализирана само от лицата,
изброени в постановление № 4/25.05.1961 г. на Пленум на ВС, постановление №
5/24.11.1969 г. на Пленум на ВС и Тълкувателно решение № 1/2016 г. на ВКС, или кръгът на
лицата, които са имали още в досъдебното производство право да се конституират като
пострадали, са: Н.С.К. и Г.С.К. /с./; М.С.К. /д./; Ц. Н.а П. /с./; С.Н.К., С.Г.Е., Г.К.С. и Г.К.С.
/в./, както и непълнолетните в. С.Н.К., действаща чрез законовия си представител Н.С.К.; и
Б.Г.К. - чрез законовия си представител Г.С.К..

За да подготвят становищата си по въпросите, подлежащи на обсъждане в

разпоредителното заседание, на призованите за участие в него, трябва да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Поради горното и на основание чл. 247а, ал.2, т.1 НПК, чл. 247б и чл. 248 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

1. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия К. Х. И..
2. Насрочвам образуваното по обвинителния акт дело за разглеждане в разпоредително заседание на 10.04.2024 год. от 09.30 часа от състав с участието на съдия и двама съдебни заседатели, в което ще се обсъждат само въпросите по чл. 248 от НПК и, в което всеки един от призованите за участие следва да изрази становище за това:
 - подсъдно ли е делото на съда;
 - има ли основание по чл. 250, ал.1 НПК за прекратяване на наказателното производство;
 - има ли основание по чл.251, ал.1 НПК за спиране на наказателното производство;
 - допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила (по смисъла на чл.249, ал.4 НПК), което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия, като указва на лицата, призовани да участват в разпоредителното заседание, че те нямат право да правят възражение след разпоредителното заседание за допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.249, ал.4 НПК, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия, което не е обсъждано в разпоредителното заседание или такова, което е било прието от съда за не съществуващо.
 - налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила (Глави 24, 27, 28, 29 или 30 НПК);
 - разглеждане на делото при закрити врати; привличане на резервен съдия или съдебен заседател; назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
 - взетите мерки за процесуална принуда ;
 - искания за събиране на нови доказателства;
 - насрочване на съдебно заседание по делото и лицата, които следва да се призоват за него.
3. За разпоредителното заседание да са призоват:
 - подсъдимият К. Х. И. и неговият упълномощен защитник, взел участие в досъдебното производство - адв. Т. Г.;
 - наследниците на жертвата от деянието, предмет на обвинението: Н.С.К. /от адрес, посочен в справка за адресна регистрация/ и Г.С.К. /с./; М.С.К. /д./; Ц. Н.а П. /с./ от адреса, посочен в справка за адресна регистрация; С.Н.К. / от посочения адрес в приложението на ОА/; в.те: С.Г.Е., Г.К.С. и Г.К.С. / от адреси, установени след справка за адресна регистрация/, както и непълнолетните в. С.Н.К., чрез законовият му представител Н.С.К.; и Б.Г.К. чрез законовият му представител Г.С.К.;
 - процесуалният им представител на Г.К. и на М.К. - адв. В. П. .
 - Окръжна прокуратура – Благоевград.
4. Да се връчи препис от настоящето разпореждане на призованите лица, като те в 7-дневен срок от получаването му, могат да дадат писмен отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.
5. Указва на лицата, които са призовани за участие в разпоредителното заседание, че

за подготовката му имат право да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

6. Указва на подсъдимия И., че:

- присъствието му в съдебните заседания е задължително, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК /ако подсъдимият не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; ако местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1 НПК /ако подсъдимият е уведомен, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие/, ако се намира извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно или не може да бъде призован по други причини, или е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си, ако разглеждането на делото в отсъствие на подсъдимия няма да попречи на разкриването на обективната истина/.
- има право в разпоредителното заседание да се яви с упълномощен от него защитник, както и за възможността да има служебен адвокат в случаите по чл. 94, ал. 1 НПК /участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато обвиняемият е непълнолетен; обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; обвиняемият не владее български език; интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; е направено искане по чл.64 НПК или обвиняемият е задържан; делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това/.

7. Уведомява наследниците на жертвата от деянието, предмет на обвинението: Н.С.К. и Г.С.К. /с./; М.С.К. /д./; Ц. Н.а П. /с./; С.Н.К., С.Г.Е., Г.К.С. и Г.К.С. /в./, както и непълнолетните в. С.Н.К., чрез законовия ѝ представител Н.С.К.; и Б.Г.К., чрез законовия му представител Г.С.К., че в седмодневен срок от връчването на съобщението/ или най-късно до започването на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд/ може да направи искане */изразено в молба съдържаща данни за лицето, което я подава и обстоятелствата на които се основава / за участие в съдебното производство като частен обвинител, както и да предяви граждански иск за обезщетение на вреди от деянието /като посочи трите имена на предявяващия го и лицето срещу, което се предявява искът; наказателното дело; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение/* и да се установи като граждански ищец.

8. Уведомява същите, че имат право да упълномощят повереник, а ако не са в състояние да заплатят адвокатско възнаграждение и представят доказателства за това, имат право и да поиска да и бъде назначен такъв от съда.

Разпореджането не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____