

# РЕШЕНИЕ

№ 466

гр. София, 25.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ**, в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КОНСТАНТИН Н. ПОПОВ

при участието на секретаря ВАЛЕРИЯ Н. ВАСИЛЕВА  
като разгледа докладваното от КОНСТАНТИН Н. ПОПОВ Административно наказателно дело № 20221110201426 по описа за 2022 година

за да постанови решение, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „БОДИ“ ООД, ЕИК 130068321 срещу Наказателно постановление № 23-2100108/ 10.01.2022г., издадено от \*\*\*а, на длъжност Директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област, с което на жалбоподателя \*\* се налага на основание чл. 414,ал.1 от КТ – имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 262, ал. 1, т. 4 от КТ.

Жалбоподателят \*\*\*, редовно призован, не се представлява.

Въззиваемата страна, ДИТ – София област, редовно призована се представлява от юрк. Найденова, която моли издаденото наказателно постановление да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира възнаграждение 80 лева.

Съдът, като обсъди доводите на страните, провери представените по делото доказателства и взе предвид разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

На 27.10.2021г. служители от "Инспекция по труда" гр. София област са извършили проверка за спазване на трудовото законодателство на \*\*, в обект магазин \*\*, находящ се на адрес: бул. \*\* № \*\*, където \*\* по силата на сключен трудов договор № 152/11.05.2021 г. с дружеството изпълнявал охранителна дейност. Проверката приключила по документи на 16.11.2021 г., като служители от Инспекция по труда, сред които актосъставителя, констатирали, че дружеството в качеството на работодател не е заплатило с

увеличение не по малко от 50% положения труд през м. юни 2021 г. на \*\* Видно от Заповед на управителя в дружеството номер 01/02.01.2021 г. е, че е установено сумирано изчисляване на работното време с период на отчитане 1 месец. Видно от представената присъствена книга в която работещите отразяват присъствието си на работното място срещу подпис лицето \*\*\* през месец юни 2021г. е отработил 16 смени от 12 часа общо 192 часа, при норма за м. юни 176 часа, като отработените часове превишават нормата с 16 часа. Видно от сключения договор трудовото възнаграждение се изплаща до 30 число следващ отработения месец. До приключване на проверката не били представени документи, които да удостоверят изплащането на извънредния труд положен от \*\* през м. юни 2021 г. С оглед направените констатации служителите на Инспекция по труда за отстраняване на констатираните нарушения на основание [чл. 404, ал. 1, т. ч от КТ](#) дали на дружеството задължителни предписания, като на работодателя е предписано в срок до 30.11.2021г. работодателят да заплати в пълен размер положеният през месец юни 2021 г.

извънреден труд от \*\*.

Въз основа на АУАН е издадено и обжалваното Наказателно постановление (НП) № 23-2100108 от 10.01.2022г., издадено от Директора на Дирекция "Инспекция по труда", Софийска област, с което на основание [чл. 416, ал. 5](#), вр. [чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда \(КТ\)](#), за нарушение на [чл. 415 от КТ](#), на БОДИ“ ООД, ЕИК 130068321 е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 262, ал. 1, т. 4 от КТ.

Словесното описание на нарушението и възприетата за него правна квалификация по акта и наказателното постановление съвпадат по признаци. Горната фактическа обстановка съдът възприе въз основа на показанията на разпитания в съдебното заседание актосъставител, както и въз основа на събраните по делото писмени доказателства - приобщени по реда на [чл. 283 НПК](#). Съдът кредитира изцяло показанията на разпитаният актосъставител, тъй като същите се подкрепят от приложенияте по делото писмени документи подробни и последователни са, не съдържат противоречия и са логични и ясни.

От съдържанието на приложения като доказателство по делото фиш се установява, че на работника е изплатено възнаграждение за извънреден труд за м. юни 2021 г. за 6, 14 часа, при положени 16 часа извънреден труд. При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Разглеждането на делото по същество означава, че съдът следва да осъществи цялостна преценка на обосноваността и законосъобразността на акта и наказателното постановление, истинността на обективизираните в тях констатации и направените в тази връзка фактически и правни изводи. Въз основа на извършена служебна проверка съдът счита, че при съставянето на АУАН и издаването на атакуваното НП не са допуснати съществени процесуални нарушения - НП е издадено от компетентен административен орган, спазена е формата за съставяне на АУАН и НП, които съдържат всички

необходимими реквизити.

Съгласно [чл. 262, ал. 1, т. 4 от КТ](#) " Положеният извънреден труд се заплаща с увеличение, уговорено между работника или служителя и работодателя, но не по-малко от:

4. 50 на сто - за работа при сумирано изчисляване на работното време. "

Съдът намира, че от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че работодателят в лицето на БОДИ“ ООД, ЕИК 130068321 не е изпълнил задълженията си съгласно разпоредбата на чл. 262, ал. 1, т. 4 от КТ. От съдържанието на приложения като доказателство по делото фиш се установява, че на работника е изплатено възнаграждение за извънреден труд за м. юни 2021 г. за 6, 14 часа, при положени 16 часа извънреден труд. Разпоредбата на [чл. 414, ал. 1 от КТ](#) минималното наказание аз подобен вид нарушение е имуществена санкция в размер на 1500 лева. Доколкото при юридическите лица отговорността е безвиновна, то субективната страна на деянието не следва да бъде обсъждана изобщо. Досежно размера на наложеното наказание, съдът намира, че същото е съответно на тежестта на извършеното нарушение. В заключение, съдът намира, че процесният случай не може да се квалифицира като маловажен с оглед характера на обществените отношения, които се засягат от процесното нарушение.

С оглед изхода на делото в полза на въззиваемата страна следва да се присъди сумата в размер на 80 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание [чл. 63, ал. 2, т. 3 от ЗАНН](#), съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № 23-2100108/10.01.2022г., издадено от \*\*, на длъжност Директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област, с което на жалбоподателя \*\* се налага на основание чл. 414, ал. 1 от КТ – имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 262, ал. 1, т. 4 от КТ.

**ОСЪЖДА \*\*\* ДА ЗАПЛАТИ** на Дирекция "Инспекция по труда", Софийска област сумата в размер на 80 лв. – за юрисконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Административен съд – гр. София в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението от страните, че решението е изготвено, на основанията, предвидени в НПК, и по реда на глава XII от АПК.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_