

# ПРОТОКОЛ

№ 403

гр. Пазарджик, 20.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, ХХІ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Съдебни Маргаритка Г. Зарова

заседатели: Радка Тр. Биволарова

при участието на секретаря Ива Чавдарова  
и прокурора Б. Ат. П.

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20245220200132 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Подсъдимият Д. Г. Ч., редовно призован- явява се лично.

Пострадалата Д. П. Г., редовно призована- не се явява. От същата е  
постъпило уведомление, с което заявява, че не желае да се възползва от  
правото си да участва при разглеждане на делото пред съда.

В залата се явява адв.Ж. Л. от АК-Пазарджик- определен за служебен  
защитник на подсъдимия, съгласно разпореждане на съда.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОДСЪДИМИЯ:** Искам да имам служебен защитник.  
Нямам възможност да си упълномощя сам адвокат.

**СЪДЪТ:** С оглед изявлението на подсъдимия и поради обстоятелството,  
че и интересите на правосъдието налагат това, съдът намира, че ще следва да  
назначи адв.Ж. Л. за служебен защитник на подсъдимия Ч..

Водим от горното и на основание чл.94 ал.1 т.9 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И**

НАЗНАЧАВА като служебен защитник на подсъдимия Д. Г. Ч. – адв.Ж.  
Л. от ПАК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличността на **подсъдимия**, както следва:

**Д. Г. Ч.** - роден на \*\*\*\*г., в гр.Пазарджик, живущ в с.Попинци,  
обл.Пазарджик, \*\*\*\*, българин, български гражданин, със средно  
образование, неженен, работещ като строителен работник, неосъждан, ЕГН:  
\*\*\*\*\*.

ПОДС. Ч.: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на  
съда за насроченото разпоредително заседание преди повече от 7 дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от  
НПК.

РАЗЯСНЕНИ бяха и разпоредбите на чл.371 и чл.380 и сл. НПК.

ПОДС. Ч.: Разбрах правата си.

Не се направиха ОТВОДИ на съда, секретаря и прокурора.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОДСЪДИМИЯ: Моля, да ми дадете възможност да  
възстановя останалата част от щетите в размер на 15,70 лв., които веднага ще  
преведа чрез пощенски запис на пострадалата Д. П. Г., гр.Септември, \*\*\*\*,  
тъй като искам да сключа споразумение с прокурора.

СЪДЪТ намира искането на подсъдимия за допустимо и основателно.  
Дава възможност на подсъдимия да се възползва от правото си да възстанови  
причинените от деянието имуществени вреди, което от друга страна да  
обезпечи създаването на необходимите предпоставки за протичане на делото  
по диференцираната процедура на Глава XXIX от НПК.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2024г. от 11:00 часа, за която дата и час прокурорът, подсъдимият, служебният защитник и съдебните заседатели – уведомени.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10:29 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_