

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 201

гр. Благоевград, 02.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: И.на Стоилова

като разгледа докладваното от И.на Стоилова Частно наказателно дело №
20241200200386 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искания на И. А. М. да му се определи общо
наказание по наложеното му с последното му осъждане – на лишаване от свобода от 3
години и пробацията, която не е трябвало да изтърпява / по н.о.х.д. № 315/15 год./ в процес, в
който да бъде защитаван от служебен защитник, тъй като в момента е в затвора и няма
възможност да си наеме платен адвокат.

След проверка в ЕИСС се установява, че соченото от М. последно осъждане на
3 години лишаване от свобода е по н.о.х.д. № 172/2024 год. по описа на ОС-Благоевград и е
решено с одобрено на 20.02.2024 год. от съда споразумение.

След одобряването на споразумението, съдебният състав, не се е произнасял
като последица от това определянето на общо наказание.

Тази данни сочат, че компетентен да разгледа молбата е ОС - Благоевград,
поради това, че е съдът постановил последната влязла в сила присъда на М.. Исканото е
допустимо поради това, че няма произнасяне по него след одобряване на споразумението
съгласно чл. 383, ал.2 от НПК по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК от съдебния състав,
разглежда последното дело.

В изпълнение на служебното начало в наказателния процес, съдът намира за
необходимо обаче значимите факти да се установяват чрез справка за съдимост по чл. 33,
ал.5, т.1 от Наредба № 8 от 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за
съдимост, придружена от бюлетините към нея.

По искането за назначаването на адвокат за защитник:

В производството по н.о.х.д. № 172/2024 год. е по описа на ОС-Благоевград
осъденият М. не е имал упълномощен защитник, а е бил защитаван от служебно назначен
му. Към тази дата той е бил задържан под стража, а сега е лишен от свобода, поради което и
е налице основанието по чл. 94, ал.1, т.6 НПК за задължително участие на защитник в
производството за определяне на общо наказание, задължаващо съда на основании чл. 94,
ал.3 от НПК да му назначи определен от АК-Благоевград адвокат за защитник.

Мотивиран от горното и на посочените вече правни основания, съдията-
докладчик:

РАЗПОРЕДИ:

Насрочва открито съдебно заседание на 24.04.2024 год. от 09:30 часа за произнасяне от състав с участието само на съдия по основателността на искането за определяне на общо наказание по реда на чл. 306, ал.1, т.1 от НПК, за което де се призоват М. /чрез Началника на Затова-Бобов дол/ и ОП-Благоевград.

Назначават за защитник на осъдения М. адвокат, определен от АК-Благоевград. Да се изпрати искане за определянето му.

Да се изиска от бюро за съдимост при РС-Гоце Делчев справка за съдимост за служебна цел на съд за И. А. М., придружена от бюлетините към нея.

Разпореждането не може да се обжалва, респ. протестира.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____