

ПРОТОКОЛ

№ 288

гр. София, 27.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 107-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЛОРА М. МИТАНКИНА

при участието на секретаря Н. ИВ. ВЕЛЕВА
и прокурора Н. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от ЛОРА М. МИТАНКИНА
Наказателно дело от общ характер № 20231110215215 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ К. Н. Я., редовно призован, се явява.

За него АДВ. Т., упълномощен защитник, с днес представено
пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото за провеждане на
разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото за провеждане на разпоредително заседание и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за провеждане на разпоредително заседание.

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

К. Н. Я., ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛИ

На основание чл. 248, ал. 1 НПК ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните

да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на СРС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 28 НПК, като със защитника сме обсъдили споразумение по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Т.: Присъединявам се към прокурора. Желая да сключим споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Подкрепям адвоката си. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, и на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 НПК намира следното: Делото е подсъдно на СРС, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, страните не правят възражения за допуснати съществени процесуални нарушения, а и съдът служебно констатира, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по същество по реда на глава 28 НПК, тъй като обвинението е за престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК, а видно от справка за съдимост подсъдимият е реабилитиран за осъждането по НОХД № 18749/2017 г. на СРС. Отделно от това след преминаване в производството по реда на глава 28 НПК в рамките на същото производство прокурорът и защитникът са

постигнали съгласие за споразумение и приключване на делото по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма наложена мярка за процесуална принуда и не се налага произнасяне в тази насока. Страните нямат искания за събиране на нови доказателства и делото следва да бъде насрочено за разглеждането му по същество по реда на глава 28 НПК.

Водим от всичко гореизложено

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

На досъдебното производство НЕ СА ДОПУСНАТИ отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

СЪДЪТ на основание чл. 252, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото незабавно за разглеждането му по същество по реда на глава 28 НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 28 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ е със снета по делото самоличност.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от

разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Ясни са ми правата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря. Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Председателят на съдебния състав докладва, че съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия К. Н. Я. по обвинение за престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК председателят на състава дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да се възползвам от възможността, предвидена в чл. 376, ал. 2 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението и се признавам за виновен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА споразумението, постигнато между прокурор Е. при СРП и адвокат Т., упълномощен защитник на подсъдимия К. Н. Я., за решаване на НОХД № 15215/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите споразумението, което сме

постигнали.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на НОХД 15215/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав, по
досъдебно производство № 2081/2022 г., по описа на ОЗ РУ – СДВР,
пр.пр. № 51218/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура

Днес, 27.02.2024 г., между прокурор Е. при СРП и адвокат Т. от САК,
защитник на подсъдимия К. Н. Я. на основание чл. 384, ал. 1 НПК се постигна
настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият К. Н. Я., ЕГН ***** се признава за виновен в това,
че на 31.05.2022 г., около 07.55 часа, в гр. София, по бул. „Христо Ботев“, с
посока на движение от бул. „Т. Александров“ към ул. „Цар Симеон“
управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел
„АУДИ А3“, с рег. № в срока на изтърпяване на принудителна
административна мярка за временно отнемане на свидетелството за
управление на моторно превозно средство, наложена му със Заповед за
прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от
Закона за движение по пътищата № 21-0304-000293/17.08.2021 г. на ОД МВР
– Бургас, РУ Несебър, връчена на му лично на 03.11.2021 г. и влязла в
законна сила на 18.11.2021 г.– престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК.

Страните се съгласяват, че подсъдимият К. Н. Я. за извършеното от
него престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК и на основание чл. 378, ал. 4,
т. 1 НПК, вр. чл. 78а НК се ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА

ОТГОВОРНОСТ и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК му се определя АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ **ГЛОБА** в размер на 800 лв.

ПРОКУРОР:

(Е.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Т.)

ПОДСЪДИМИЯТ:

(К. Н. Я.)

РАЗПИТ на подсъдимия: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам, че споразумението има силата на присъда, доброволно го подписах и разбирам последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

/ К. Н. Я. /

СЪДЪТ намира, че така представеното от страните споразумение съдържа всички изискуеми реквизити и решава всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, за което е постигнато споразумение, не е сред предвидените в чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска споразумение, с престъплението няма причинени имуществени вреди. Споразумението не противоречи на закона и на морала и следва да бъде одобрено.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НА ОСН. чл. 375а, ал. 3 НПК

ОДОБРЯВА споразумението между прокурор Е. от СРП и адвокат Т. от САК - защитник на подсъдимия К. Н. Я. - за решаване на НОХД № 15215/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

НА ОСН. чл. 24, ал. 3 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 15215/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____