

# ПРОТОКОЛ

№ 149

гр. Благоевград, 22.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

при участието на секретаря Лозена Димитрова

Сложи за разглеждане докладваното от Владимир Ковачев Търговско дело №  
20241200900070 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „Г“ - редовно призована, се явява ст. юр. к.  
Е. П, която представя надлежно пълномощно.

ЗА „А“ ООД - редовно призовано по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, не се явява  
представител.

СТ. ЮР. К. П - Да се даде ход на делото.

След като констатира, че не са налице пречки за даване ход на делото, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СТ. ЮР. К. П- Поддържам молбата за откриване на производство по  
несъстоятелност по отношение на „А“ ООД.

**ДОКЛАД НА СЪДА:** На 19.04.2024 г. е постъпила молба от „А“, с правно  
основание чл. 629, ал. 5 от ТЗ, за присъединяване като кредитор в настоящото  
производство по несъстоятелност. Към молбата са приложени множество  
заверени копия на документи. Днес е постъпила молба от „У“ АД, с правно  
основание чл. 629, ал. 5 от ТЗ, за присъединяване като кредитор в настоящото  
производство по несъстоятелност. Към молбата са приложени заверени копия  
на документи.

СТ. ЮР. К. П - Не възразявам двете банки да бъдат присъединени като  
кредитори в настоящото производство.

В залата се явява юр. к. Р И, пълномощник на „„

ЮР. К. И- Поддържам молбата за присъединяване и моля да я уважите. Не възразявам да се присъедини и другата банка.

Съдът констатира, че са налице всички предпоставки, визирани в нормата на чл. 629, ал. 5 от ТЗ, досежно молбите на „„ и „У“ АД, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЕДИНЯВА „„, ЕИК, седалище и адрес на управление гр. С, р-н „Г“, бул. „В“ №, представлявано от С А Ги Т В М, и „У АД, ЕИК, седалище и адрес на управление гр. С, р-н „В“, пл. „С Н“ №, представлявано от А Т и Ц Г, като кредитори в настоящото производство по несъстоятелност на „А“ ООД, ЕИК.

СТ. ЮР. К. П - Да се приемат представените от нас писмени доказателства. Да се приемат и доказателствата, представени от двете банки. Да се назначи експертизата, която искаме както ние, така и банките.

ЮР. К. И - Моля да бъдат приети писмените ни доказателства. Да се приемат и доказателствата, представени от Инспекцията по труда и „„. Да бъде назначена поисканата от всички експертиза.

Съдът констатира, че документите, представени от И „Г“, „„ и „У“ АД, са относими, допустими и необходими за настоящото съдебно производство, с оглед на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, представени от Изпълнителна агенция „Г, „„ и „У АД, като писмени доказателства в настоящото дело.

Изпълнителна агенция „Г“, „„ и „У“ АД са поискали назначаване на счетоводно-икономическа експертиза. Такава задължително трябва да бъде назначена в рамките на настоящото производство, тъй като несъмнено ще допринесе за неговото изясняване от фактическа и правна страна. Воден от това, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА счетоводно-икономическа експертиза, заключението по която да се изготви от Е. К. В., експерт от актуалния списък на специалистите към Окръжен съд Благоевград, която след като се запознае с материалите по делото и счетоводните документи на „А“ ООД, „„ и „У“ АД, както и направи съответното проучване на относимата документация в НАП, да отговори на въпросите и задачите, поставени от И „Г, „„ и „У“ АД, при депозит в общ размер на 1000 /хиляда/ лева, вносим поравно от „„ и „У“ АД в двуседмичен срок, считано от днес, като в същия срок по делото се представят и съответните документи, удостоверяващи внасянето на въпросната парична сума.

СТ. ЮР. К. П - На този етап нямаме други искания.

ЮР. К. И - На този етап нямаме други искания.

За изготвяне и изслушване на назначената днес счетоводно-икономическа експертиза, следва да се насрочи ново открито съдебно заседание по делото, с оглед на което съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА ново открито съдебно заседание по делото, което да се състои на 08.07.2024 г. и да започне в 13:00 ч., за което Изпълнителна агенция „Г“ беше уведомена чрез юр. к. П, „„“ беше уведомено чрез юр. к. И,. да се счита уведомено по чл. 142, ал. 3 от ГПК, а вещото лице Е. К. В. беше уведомена по телефона.

Протоколът се написа в заседанието, което приключи в 13:41 ч.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_