

РЕШЕНИЕ

№ 83

гр. П., 26.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – П., VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Явор П. Джамалов

като разгледа докладваното от Явор П. Джамалов Гражданско дело № 20231720104931 по описа за 2023 година

По изложените в исковата молба обстоятелства, “Водоснабдяване и канализация” ООД – гр. П., е поискало да бъде осъден К. К. Б., с ЕГН-***** да заплати на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр.П. сумата от 531.30 лв. /петстотин тридесет и един лев и 30 ст./ за периода от 23.11.2019г.-23.03.2023г., от която сума 431.90 лв. /четиристотин тридесет и един лев и 90 ст./ главница за периода от 23.11.2019г.-23.03.2023г.и лихва за забава на месечните плащания в размер на 99.40 лв. /деветдесет и девет лв. и 40 ст./, за периода от 06.02.2020г.-05.10.2023г. за доставена, отведена и пречистена вода за адрес: гр. П., ул. „Р.Д.“ -** с абонатен № ****, както и лихва за забава от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумите и да заплати направените по делото разноси.

Ответника К. К. Б. не е изразил становище по така предявените искове, не е явил и в съдебно заседание редовно призован.

Районния съд, преценявайки събраните по делото доказателства и доводите на страните, по реда на чл.12 и чл. 235 от ГПК, приема за установено и доказано следното:

По време на устните прения по делото, процесуалния представител на ищцовото дружество моли ако са налице предпоставките по чл.238, ал.1 от ГПК, съдът да постанови по делото неприсъствено решение.

Съдът счита, че са налице предпоставките на чл.238 ал.1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение. В законоустановения едномесечен срок от получаване на исковата молба ответника не е депозирал отговор на същата, същия редовно призован не се явява, както и не изпраща негов представител в съдебно заседание, като не е постъпила

молба за разглеждане на делото в негово отсъствие и ответникът е предупреден за последиците от това негово процесуално поведение. Налице са предпоставките и на чл.239 ал.1 т.2 ГПК, тъй като от представените от ищцовата страна документи се установява възникнало правоотношение между двете страни и доколкото неизпълнените е един отрицателен факт /каквото е твърдяното неплащане на доставената и отведена питейна вода/, който не подлежи на доказване от ищцовата страна а на оборване от ответната страна с надлежни за това доказателства то съдът счита, че исковете са вероятно основателни въз основа на горното. Следва да се посочи, че представените по делото писмени доказателства за размера на това задължение, представляват извлечение от търговските книги на ищеца, които съгласно чл. 55 от ТЗ могат да се ползват като доказателство в съдебното производство, още повече, че същите не са оспорени от ответника в настоящото производство.

Предвид изхода на делото ответника следва да бъде осъден и да заплати направените по делото разноски в размер на 450.00 лева.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА К. К. Б., с ЕГН-***** от гр. П., ул. „Р.Д.“ - №** да заплати на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр.П. сумата от 531.30 лв. /петстотин тридесет и един лев и 30 ст./ за периода от 23.11.2019г.до 23.03.2023г., от която сума 431.90 лв. /четиристотин тридесет и един лев и 90 ст./ главница за периода от 23.11.2019г.- 23.03.2023г.и лихва за забава на месечните плащания в размер на 99.40 лв. /деветдесет и девет лв. и 40 ст./, за периода от 06.02.2020г.- 05.10.2023г. за доставена, отведена и пречистена вода за адрес: гр. П., ул. „Р.Д.“ -** с абонатен № ****, както и лихва за забава от датата на подаване на исковата молба - 24.10.2023г., до окончателното изплащане на главницата, както и да заплати направените по делото разноски в размер на 450.00 лева.

Препис от решението да се връчи на страните.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – П.: _____