

ПРОТОКОЛ

№ 141

гр. Чепеларе, 19.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Славка Гемишева

при участието на секретаря Емилия Сивенова
Сложи за разглеждане докладваното от Славка Гемишева Административно наказателно дело № 20235450200083 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Т. И. Ч., редовно и своевременно уведомен в предходно съдебно заседание, чрез адв. Ф., не се явява. Представява се от адв. М. Ф. – АК - Пловдив, надлежно упълномощена.

Ответникът по жалбата *****, редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител в съдебно заседание. От пълномощника юрисконсулт Н. Ш. са постъпили са писмени бележки с писмо с вх. № 2812/19.10.2023 г., в които са посочени въпроси към допуснатият при режим на довеждане за жалбоподателя свидетел и са изложени подробни съображения за законосъобразност на издаденото наказателно постановление.

Адв. Ф.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпило писмо с вх. № 2701/10.10.2023 г. от РУ – Чепеларе, с изх. № 3730002967/10.10.2023 г. на РУ – Чепеларе.

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпило писмо с изх. № 1022/11.10.2023 г. на РС – Чепеларе, с което се представя заверено копие на докладна записка с изх. № 373р-1195/30.01.2023 г., изготвена от *** Р.С. при РУ – Чепеларе, относно явяването на водача Т. И. Ч. в медицинско заведение за извършено химико-токсикологично изследване и издаден на 29.01.2023 г. талон за изследване с бланков № 076287.

Адв. Ф.: Моля да се приемат докладваните писма към доказателствата по делото.

Съдът намира, че следва да приеме към доказателствата по делото постъпилото писмо от РУ

– Чепеларе с вх. № 2701/10.10.2023 г., както и представеното с писмо с изх. № 1022/11.10.2023 г. на РС – Чепеларе, заверено копие на докладна записка с изх. № 373p-1195/30.01.2023 г., изготвена от **** Р. С. при РУ – Чепеларе, относно явяването на водача Т. И. Ч. в медицинско заведение за извършено химико-токсикологично изследване и издаден на 29.01.2023 г. талон за изследване с бланков № 076287.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото постъпилото писмо от РУ – Чепеларе с вх. № 2701/10.10.2023 г., както и представеното с писмо с изх. № 1022/11.10.2023 г. на РС – Чепеларе, заверено копие на докладна записка с изх. № 373p-1195/30.01.2023 г., изготвена от **** Р.С. при РУ – Чепеларе, относно явяването на водача Т. И. Ч. в медицинско заведение за извършено химико-токсикологично изследване и издаден на 29.01.2023 г. талон за изследване с бланков № 076287.

Адв. Ф.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел Ч. И. Ч., при режим на довеждане и моля да бъде разпитан.

Съдът намира, че следва да пристъпи към разпит на свидетеля Ч. И. Ч., на който се сне самоличността, както следва:

Ч. И. Ч. на ** години, ***, ***, ***, ***, с адрес: гр. П., бул. „***” № **, ***, без дела с жалбоподателя.

Съдът **ПРЕДУПРЕДИ** свидетеля за наказателната отговорност по чл.290 от НК, като същият обеща да говори истината.

Съдът **РАЗЯСНИ** на свидетеля, че има право да откаже да свидетелства, на основание чл. 119 от НПК, както и правата по чл. 121 от НПК.

Свидетелят Ч.: Желая да свидетелствам.

Свидетелят Ч.: Проверката от полицаите беше извършена зимата, в края на януари тази година, но не си спомням точната дата. Прибирайки се от работа вечерта от х. С. към гр. Ч., пътувах с кола. Бяхме аз, дъщеря ми и **** **, който караше колата. Дъщеря ми е на * г., а към момента на проверката беше на * г. Имаше спряла кола на кръстовището на главния път към х. С.. В последствие видяхме, че е полицейска кола, но първоначално не се виждаше каква е колата. Нямахме никакви знаци, не беше обозначена. В един момент се отвори едната врата, излезе някакъв господин с цигара, униформен, без шапка и без палка, който просто махна. Не знаехме каква кола ни спира и се чудехме дали да спрем изобщо. Огледахме се, видяхме, че е униформен полицаи и спряхме на самия път. Съответно, запушихме изхода на всички слизащи коли от х. С.. Беше доста заснежено, заледено и тъмно. Беше около 8 ч. - 9 ч. вечерта. Имаше един полицаи, който ни спря и след това от патрулната кола излезе още един полицаи. Полицаят, който ни спря поиска документите на **** ** за проверка, тъй като той шофираше автомобила. Изчакахме в колата няколко минути, 5 мин. – 10 мин. и не му ги върна. Забавиха се и **** ** отиде да попита каква е причината. Тогава проверяващият

уведоми *** **, че ще му бъде извършена проверка за алкохол и наркотици и затова не му е върнал документите. *** ** се върна в колата видимо разярен, че ни задържат при първоначално неустановени нарушения. Документите бяха изрядни, колата беше с всички платени застраховки, винетки и т.н. *** ** се афектира от това, че ни задържат, според нас неправомерно и влезе в пререкание с полицаите. Имаше и друга предпоставка за реакцията на *** ** - полицаите пропуснаха две коли преди нас и спряха точно нашата кола. Не ни казаха защо са спрели точно нашия автомобил. *** ** започна да се разправя с тях, защо ни задържат, защо ни спряха. Тогава полицаят каза „Ти сега ще видиш защо те задържаме, сега ще има тестове.” *** ** се изнерви от това, че ни задържат и не ни казват по каква причина. Не съм видял *** ** да употребява алкохол преди да се качи да шофира. Влязоха в пререкание, *** ** изостри малко тона, а полицаите започнаха да го заплашват, че ще го арестуват. Задържаха ни около 40 мин. Обадиха се на друга полицейска кола да дойде. През това време детето ми изпита стрес и беше премръзнала цялата, защото полицаите ни запушиха пътя и не ни позволиха нито да мръднем колата, нито да я запалим, за да се стоплим евентуално. Целият трафик беше запушен. Всички коли трябваше да направят нарушение, за да могат да преминават. Трябваше да ни заобикалят, да навлязат в насрещното, което е за нагоре, за да могат да минат. Предложихме да преместим колата, но полицаите казаха, че колата няма да се мести. Дойде другата патрулка, застана срещу нас, осветиха ни. Излязоха и полицаите от втората патрулка и казаха на *** **, че искат да го тестват за алкохол и наркотици. Бях вътре в колата при детето ми и не съм чул дали са му обяснявали какви са последиците от отказ да му бъде извършена проверка за алкохол и наркотични вещества. Детето ми изпадна в истерия, плачеше през цялото време заради цялото това нещо – повишаване на тон и т.н. Полицаите се държаха много арогантно, безскрупулно да кажем. Не знам защо те се държаха така. Може би заради това, че *** ** отказа да бъде тестван и заради това, че се държеше по-провокативно. Може би нещо средно, от двете по малко. Единият от полицаите и мен също ме е спирал преди. Доста е арогантен. След това помолих да тръгнем с детето, защото започна да трепери от студ. Извикахме такси и с дъщеря ми си тръгнахме, а *** ** остана. Не присъствах когато са били съставяни документите на *** **. За мен най-важно да съхраня детето си. Полицаите заплашваха *** **, че ще го арестуват, ако не спре да ги снима с телефона. Нямам представа защо *** ** ги снимаше с телефон. Мястото на проверката не беше обозначено с никакви конуси или други средства. Полицейската кола беше скрита в една преспа. В последния момент се виждаше, че е полицейска кола. Не знаехме кой излиза от нея и защо ни спира. Полицаите не носеха светлоотразителни жилетки. Бяха с униформи, но без шапки и без палки. Другите автомобили бяха отбивани за да преминат. Не съм чул полицаите да са обяснявали на *** **, че е спрял, тъй като е имал видими признаци за употреба на алкохол или наркотични вещества. Полицаите не са установили друго нарушение от страна на *** **.

Адв. Ф.: Нямам повече въпроси към свидетеля. Не възразявам да се зададат въпросите, поставени от юрисконсулт Ш..

Съдът задава въпросите на свидетеля Ч. Ч., посочени в писмени бележки с вх. № 2812/19.10.2023 г. от юрисконсулт Н. Ш..

1. В кой момент свидетеля е напуснал мястото на проверка? Преди пристигането на втория полицейски наряд или след това? Преди предприемане на действия от страна на полицейските служители за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози или след това?

Свидетелят Ч.: Извиках такси, за да ни прибере, след като дойде втората полицейска кола. Не съм чул и не съм видял вторият полицейски патрул да предлагат на ***** да бъде проверен с техническо средство, защото бях вътре в колата.

2. В случай че е присъствал на отказите на Т. Ч. да му бъде извършена проверка за установяване употребата на наркотични вещества или техните аналози, къде се е намирал в този момент /в лекия автомобил или извън него/ и на какво разстояние /ориентируващо/ от полицейските служители?

Свидетелят Ч.: След като бяхме спрени от полицията, съм излизал от колата един или два пъти, за да видя какво се случва. За проверката, която искаха полицаите да извършат на *** **, разбрах от самия него, след като се върна вътре в колата. Аз лично не съм чул полицаите да му казват, че ще му бъде извършена такава проверка. През това време съм бил в автомобила.

3. Присъствал ли е към момента на съставяне на АУАН?

Свидетелят Ч.: Не съм присъствал към момента на съставяне на АУАН на *** **.

Свидетелят беше освободен от съдебната зала.

Адв. Ф.: Нямам други доказателствени искания. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна. Моля да се даде ход на съдебните прения.

Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Адв. Ф.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените обжалваното наказателно постановление като незаконосъобразно, предвид че същото е издадено в нарушение на материалните и процесуалните правни норми. Считам, че така допуснатите нарушения са съществени и са лишили доверителя ми от възможността да упражни в пълен обем правото си на защита. Подробни съображения ще изложа в писмен вид, така като ги е изложил юрисконсулт Ш., за което моля да ми бъде даден 3-дневен срок.

Съдът предоставя възможност на жалбоподателя да представи в 3-дневен срок, считано от днес, писмено съображенията си за отмяна на обжалваното наказателно постановление.

Съдът ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 11,55 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____