

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 97

гр. ЛЕВСКИ, 27.07.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЛЕВСКИ** в публично заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Десислава К. Николаева

при участието на секретаря ИЛИЯНА П. ИЛИЕВА-И.А  
в присъствието на прокурора В. Кр. Ив.  
като разгледа докладваното от Десислава К. Николаева Частно наказателно дело № 20224410200214 по описа за 2022 година

***за да се произнесе, взе предвид следното:***

Производството е по реда на чл.64 от НПК, вр. чл.6, ал.2 НПК.

В Районен съд гр.Левски е постъпило искане от Районна прокуратура гр.Плевен на основание чл.64, ал.1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по отношение на обвиняемия С.Р.И., ЕГН:\*\*\*\*\* по ДП № ЗМ179/2022 г. по описа на РУ Левски и пр.пр. №4278/2022 г. по описа на РП – Плевен.

В искането са изложени съображения за наличието на обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, за което е привлечен в качеството на такъв. Наведени са доводи, че е налице опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.

В съдебно заседание представителят на РП-Плевен поддържа искането за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по изложените в него доводи за наличието на опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.

Защитникът адвокат Р.Р. изразява становище, че искането на РП - Плевен е неоснователно, тъй като подсъдимият е съдействал, като е дал подробни обяснения, изразява съжаление за случилото се, има постоянен адрес, на който може да бъде намерен, както и с оглед младата му възраст. Моли искането на РП-Плевен да бъде оставено без уважение, алтернативно съдът да вземе по-лека мярка за неотклонение.

Обвиняемият С.Р.И. заявява, че съжалява, моли да не бъде задържан под

стража, тъй като престоят му до момента в ареста не се отразявал добре на психиката му.

Съдът, като прецени представените по делото доказателства, приема за установено следното:

Установява се, че с постановление от 25.07.2022г. С.Р.И. е привлечен в качеството му на обвиняем за това, че на 23.07.2022г. в с.К., обл.В.Т., отнел чуждо МПС – л.а. „\*\*\*” с рег.№ \*\*\* от владението на Н.С.Н. от с.К., обл.В.Т., собственост на В.Х.П.в от с.П., обл.В.Т., без тяхно съгласие с намерение да го ползва, като на 25.07.2022г. в гр.Левски, обл.Плевен е последвала повреда на превозното средство и деянието е извършено при условията на повторност – престъпление по чл.346, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.1 от НК.

Престъплението за което С.И. е привлечен като обвиняем представлява тежко умишлено такова по смисъла на чл.93, т.3 от НК.

Съдът намира, че на този етап от разследването може да бъде направено обосновано предположение за съпричастността на С.И. към престъплението, за което му е повдигнато обвинение. Такова се извежда от съвкупната оценка на събраните на този етап от разследването доказателства и по-конкретно: протокол за оглед на местопроизшествие, ведно с фотоалбум към него, както и показанията на свидетелите Д.С.Г. и И.С.П., дадените от обвиняемия обяснения.

Установява се опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.

Налице е хипотезата на чл.63, ал.2, т.1 от НПК, предвиждаща презумпция за реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление, при първоначално вземане на най-тежката МН задържане под стража, тъй като в процесния случай С.Р.И. е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление, извършено при условията на повторност.

Презумираната от закона опасност не се опровергава от събраните доказателства. Установява се, че обвиняемият е осъждан, като процесното деяние е извършено в изпитателния срок на предходно наложено му наказание лишаване от свобода. Следва извод, че предходно осъждане на обвиняемия не е имало спрямо него необходимия поправителен и възпиращ и ефект от извършването на ново престъпно деяние. На следващо място, от събраните до момента по досъдебното производство доказателства се установява, че след извършване на деянието И. се е опитал да избяга и да се

укрие от полицейските органи. От друга страна, тежестта на процесното престъпление и предвиденото в закона наказание, което предвид предходната му съдимост при евентуална осъдителна присъда следва да бъде търпяно ефективно, както и възможността да му бъде приведено в изпълнение отложеното наказание лишаване от свобода, сами по себе си също обосновават извод за наличието на реална опасност от укриване, с цел избягване на наказателно-правната репресия, която може да бъде осъществена спрямо него.

На основание изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЗЕМА** на основание чл.64, ал.1, вр. чл.63, ал.1 от НПК мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” по отношение на С.Р.И., ЕГН:\*\*\*\*\*, обвиняем по досъдебно производство № 3М179/2022 г. по описа на РУ Левски, прокурорска преписка №4278/2022г. по описа на Районна прокуратура – Плевен.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на незабавно изпълнение на основание чл.64, ал.5 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране в тридневен срок от днес пред ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.64, ал.5 от НПК в случай на жалба или протест **НАСРОЧВА** делото за разглеждане пред Плевенски ОС в открито съдебно заседание на **02.08.2022 г. от 14.00 часа**, за когато явилите се в днешното с.з. страни са уведомени.

Съдия при Районен съд – Левски: \_\_\_\_\_