

ПРОТОКОЛ

№ 142

гр. Сливен, 25.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева
Сложи за разглеждане докладваното от Светослава Костова Гражданско дело
№ 20232200100300 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищцата С. М. Х., редовно призована, се явява лично и в качеството ѝ на майка и законен представител на децата Г. С. Х. и К. С. Х..

Ответникът А. Р. А., редовно призован, се явява лично и с адв. К. К..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЦАТА Х.: Поддържам исковата молба на основанията изложени в нея. Описаните обстоятелства от мен отговарят на истината.

ОТВЕТНИКЪТ А.: Получих препис от исковата молба. За детето К. оспорвам посочения произход от бащата. Считаю, че аз не съм ѝ баща. Имам съмнения, че съм баща на детето К.. За детето Г. нямам съмнения и признавам, че аз съм неин баща.

АДВ. К.: Няма да ангажираме гласни доказателства в настоящото съдебно заседание, тъй като свидетелите са в чужбина и са в невъзможност да се явят. Поддържаме отговора на исковата молба по съображенията изложени в него. Не се противопоставяме на ищцовата страна за назначаване на ДНК

експертиза.

Съдът ПРИСТЪПВА към устен доклад по делото.

Предявена е искова молба от С. М. Х. в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетното дете К. С. Х. и от Г. С. Х., действаща чрез своята майка и законен представител С. Х., с искане за установяване на биологичния произход от бащата, а именно ответникът А. Р. А.. Твърди се, че в началото на 2015 г. ищцата и ответникът са установили близки интимни отношения, като скоро след това заживели на семейни начала в жилище собственост на родителите на ответника. След няколко месеца разбрали, че С. Х. е бременна, като през този период те са имали редовни полови контакти с цел и желание за дете. На ** се родила първата дъщеря на ищцата Г. С. Х., като в акта за раждане не е вписан баща. Всичко в отношенията между страните продължавало да се развивало нормално. След раждането на детето Г. родителите заминали за Англия, където се устроили да работят сезонна работа и се връщали в България за няколко месеца. Постепенно ответникът започнал да проявява агресия към ищцата, като безпричинно предизвиквал скандали, след употреба на алкохол. Няколко пъти упражнил и физическо насилие спрямо нея. Тези неразбирателства между страните не пречели на половите им контакти, които продължавали да бъдат редовни. Така в началото на 2022 г. ищцата установила, че отново е бременна. Ответникът се твърди, че реагирал положително, зарадвал се и отношенията между тях се поуспокоили. След няколко месеца обаче, бащата отново започнал да проявява агресия към ищцата, която ескалирала през м. септември 2022 г., месец след раждане на детето К., когато без причина ответникът заявил на ищцата, че напуска жилището и не желае повече да продължават отношенията им.

На ** се родила втората дъщеря К. Х., която не е припозната от ответника. Бащата А. Р. А. отказва да вижда децата си, не полага грижи за тях под никаква форма, въпреки че продължава да работи в Англия, където реализира доходи в приблизителен размер на 2000 паунда месечно. Предвид горното ищцата моли съдът да постанови решение, с което признае за установено, че баща на децата Г. С. Х. и К. С. Х. е ответникът А. Р. А.. Претендира упражняване на родителските права спрямо двете деца и определяне режим на лични контакти на бащата, като претендира и заплащане

на издръжка от ответника, както за минал период, така и считано от завеждане на исковата молба занапред, съответно по 300 лв. месечно, до настъпване на законоустановените причини за нейното изменение или прекратяване. Заявени са доказателствени искания.

Исковата молба е връчена редовно на ответника, чрез пълномощника му адв. К. К. от АК - Сливен. Депозиран е писмен отговор, в който се заявява, че се оспорва частично исковата претенция. Твърди се, че ищцата по своя воля го е напуснала в началото на пролетта на 2022 г. и се е установила да живее при родителите си в кв. „Надежда“. Ответникът е научил, че ищцата е в напреднала бременност и на ** е родила второто си дете К. С. Х.. До настоящия момент се твърди, че страните са разделени, като ответникът работи в Англия. Изразява съмнение, че е биологичен баща на детето К. и желае да бъде назначена ДНК експертиза.

Правни основания на претендираните права - чл. 69 СК.

Факти и обстоятелства, които се признават от стрните – ответникът призната бащинството по отношение на детето Г. С. Х..

Факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване – няма такива.

Съдът разпределя доказателствената тежест между страните, както следва:

Ищецът е длъжен да ангажира доказателства и да проведе пълно и главно доказване по отношение на периода на съвместно съжителство с ответника А. А., характера на това съжителство, начина на отглеждане на децата К. и Г., техните отношения с ответника А. А., своята трудова ангажираност и размерите на получаваните доходи.

Ответникът е длъжен да ангажира доказателства по отношение на получаваните от него месечни доходи по повод сезонната му работа в Англия.

ОТВЕТНИКЪТ А.: Аз работя на повикване в строителството, когато има работа. Аз не съм постоянно в Англия. От една година работя без договор. На ден получавам 70-80 паунда, като работя средно месечно 10-15 дни. Последният месец и половина не работя. Аз искам да се срещам с децата, но майката не ми дава. Преди десет дни се завърнах от Англия и пожелах да взема детето от училище но там бяха предупредени да не ми дават децата. Аз пращам колет с дрехи за децата по техният комшия Симеон, който прави

курсове до Англия и пари съм прасал, но те не искат нито дрехите, нито парите. От м. август не съм виждал децата. Преди два дни научих, че ищцата С. се е омъжила и е оставила децата на баба си в гр. Нова Загора.

ИЩЦАТА Х.: Децата ми са при мен от няколко дни. Аз работя в Англия, защото тук нямам доходи. Четири месеца работих в Англия. Децата през това време бяха при баба ми. Предлагам грижите за децата да се поемат от бащата А., лично ще му предам и двете деца днес след делото. Работех в Англия в кухня и получавам 440 паунда на седмица и имам бележки, че съм изпращала парите за децата ми. Работих в Англия четири месеца. Не планирам да заминавам отново.

ОТВЕТНИКЪТ А.: Аз искам ДНК експертиза, защото три пъти я хванах в изневяра.

ИЩЦАТА Х.: Аз също съм съгласна да бъде изготвена ДНК експертиза, не бягам от това.

На основание чл.195 ГПС съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА изготвянето на съдебно-медицинска ДНК-експертиза, която да се изготви от д-р М.И.К., биохимик с адрес **, тел. *****, която след провеждане на необходимите изследвания да изготви експертиза в която изследва и посочи вероятността А. Р. А. с ЕГН ***** да е биологичен баща на детето К. С. Х. родено в гр.Сливен на ** с ЕГН ***** родено от майка С. М. Х. с ЕГН *****.

Разходите за извършване на ДНК експертизата следва да се заплатят на място в лабораторията, по равно от страните.

Транспортните разходи за явяване в с.з. на вещото лице ще бъдат разпределени поравно между страните след представяне на разходно оправдателен документ от вещото лице.

ВЪЗЛАГА на ДСП отдел „Закрила на детето“ гр. Сливен, изготвянето на социален доклад относно условията, при които се отглеждат децата Г. С. Х. и К. С. Х. на адрес гр. Сливен, „Бършен“ № 40, грижите полагани за тях, семейната среда в която се отглеждат, формираните отношения към майката и

съответно към бащата.

Докладът да бъде представен в срок до 20.04.2024 г.

С оглед необходимостта от изготвяне на социален доклад и ДНК експертиза, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА съдебно заседание за 29.04.2024 г. от 13,30 ч., за която дата и час страните да се считат редовно призовани.

Да се призове вещото лице, като се изпрати препис от протокола.

Да се уведоми РДСП отдел „Закрила на детето“ гр. Сливен, за необходимостта от изготвяне на социален доклад в срок до 20.04.2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14.10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____