

РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. гр. Чирпан, 07.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ I, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Атанас Т. Динков

при участието на секретаря Милена В. Ташева
като разгледа докладваното от Атанас Т. Динков Гражданско дело №
20215540100753 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК.

В исковата молба (ИМ), предявена от **, с ЕГН *****, с адрес за призоваване: чрез адв. ** **, против **, с ЕГН *****, с адрес за призоваване: ** се твърди, че ищцата и ответника са сключили граждански брак на **н, видно от Удостоверение за сключен граждански брак, издадено на ** г. на Община Чирпан, издадено въз основа на Акт за сключен граждански брак **. Бракът бил първи и за двамата. По време на брака нямали родено дете. Имали дете от съвместното им съжителство преди брака, което дете не било навършило пълнолетие - **, с ЕГН *****, роден в **. Съобразно чл. 7 от КМЧП, брачните искове били подведомствени на българските съдилища, ако един от съпрузите е български гражданин или имал обичайно местопребиваване в Република България. Не били сключвали брачен договор и по смисъла на чл. 37 и следващите от СК. Не били избирали и режим на имуществените отношения по чл. 18 от СК. Следователно бил приложим законовият режим на общност - чл. 18, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от СК. След сключването на брака с ответника заживели заедно в град **, Севернокипърска турска република. От 14 месеца живеели разделени. Синът им **. живеел при ищцата в **, ** Севернокипърска турска република и бил ученик в 10-ти клас. Между съпрузите настъпило отчуждение, вследствие на фактическата раздяла, което не можело да бъде преодоляно и занапред не можели да заживеят отново като семейство. Предвид настъпилата фактическата раздяла, бракът им бил дълбоко и непоправимо разстроен. Предвид, че към настоящия момент били във фактическа раздяла нямали семейно жилище по смисъла на параграф 1 от ДР на СК. Ищцата не претендира плащане на издръжка и счита, че не дължи такава. Не желае съдът да се произнася относно вината за разстройството на брака. Моли да бъде постановено решение след развода да

продължи да носи фамилното име – Б., с което била известна сред познати и пред работодател. Моли съда, да постанови решение, с което да прекрати сключения на **н, граждански брак между **, с ЕГН ***** и **, с ЕГН *****, като дълбоко и непоправимо разстроен, без да се произнася по въпроса за вината за разстройството на брака. Да постанови след прекратяване на брака жената **, с ЕГН ***** да продължи да носи предбрачното си фамилно име - Б.. Да определи местоживеенето на детето им **, с ЕГН *****, да бъде при майката **, с ЕГН ***** и упражняването на родителските права върху детето **, с ЕГН ***** да бъде предоставено на майката **, с ЕГН *****. Да осъди бащата **, с ЕГН ***** да заплаща на **, с ЕГН *****, като майка и законен представител на детето **, с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 165 /сто шестдесет и пет/ лева, ведно със законната лихва за забава, считано от датата влизане на решението в сила, до настъпване на законни причини за изменение или прекратяване, която сума да се заплаща до 30-то /тридесето/ число на месеца, за който била дължима. Да определи бащата **, с ЕГН ***** да има следния режим на лични отношения с детето **, с ЕГН ***** - всяка втора и четвърта събота и неделя от месеца - от 09.00 часа в събота до 17.00 часа в неделя /с пренощуване/, както и 1 /един/ месец без прекъсване и с пренощуване през лятната ваканция на детето, което време не съвпада с времето през което майката ползва платения си годишен отпуск.

В съдебно заседание, ищецът, чрез процесуалния си представител поддържа иска за развод и моли съда да прекрати гражданския брак.

Ответникът, редовно призован, не се явява, не изпраща представител, но представя отговор, с който моли да бъде прекратен гражданския брак, поради дълбоко и непоправимо разстройство, вследствие на настъпилата между тях фактическа раздяла, без съда да се произнася по въпроса за вината.

ДСП - Чирпан, предоставят информация, че от наличната документация към ИМ и от проведенния разговор с адв. ** се установило, че ищецът, ответникът и непълнолетният им син от дълго време живеят в Кипър и няма да могат се завърнат в страната за предстоящото съдебно заседание, поради което не може да бъде изготвен социален доклад за детето **.

След съвкупна преценка на доводите на страните, на събраните по делото доказателства и като съобрази разпоредбите на закона, съдът намира за установено от фактическа страна, следното:

Страните са сключили граждански брак на 20.06.2009 г. в Община Чирпан, видно от представеното удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на Акт за сключен граждански брак № ** от **, който е първи и за двамата.

Ищецът и ответницата имат едно дете **, с ЕГН *****, роден преди сключването на гражданския брак, обстоятелство, което се установява от представеното удостоверение за раждане на детето.

Страните са във фактическа раздяла повече от година, обстоятелство което се установява от показанията на свидетеля **. Пак от показанията на свидетеля се установява, че страните не искали да се съберат и да живеят заедно, както и че ** не можела да дойде до България, поради пандемията, очаквало се всеки момент локдаун. Имали дете, което се казва **, който бил ученик, 15-16 годишен. В момента ** и ** не живеели заедно, като повече от година били разделени. ** останал в жилището в което живеели, а ** се преместила с детето. И двамата родители работели.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна, следното:

Предявения иск за развод е доказан по основание. Отношенията между съпрузите понастоящем не са изградени на основата на взаимното уважение, привързаност, разбирателство и обща грижа за семейството, съпрузите са се отдалечили и отчуждили един от друг, като са във фактическа раздяла от 14 месеца, живеят в различни населени места, в различни държави, което води до извода, че между тях са изчезнали отношенията, характерни за нормално семейство.

С оглед на изложеното, съдът намира, че брачната връзка на страните е изпразнена от предписаното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, като е останала да съществува само формално. Такава връзка е безполезна за страните и е лишена от социалната си функция. Настоящото фактическо състояние в отношенията между съпрузите е несъвместимо с целите и функциите на брака, визирани в СК. По тези съображения, съдът намира, че бракът на страните е дълбоко и непоправимо разстроен по смисъла на чл. 49, ал. 1 от СК, което обуславя извод за основателност на иска за развод и същия следва да бъде допуснат от съда.

Относно вината за разстройството на брака: Съгласно разпоредбата на чл. 49, ал. 3 от СК, при допускане на развода съдът се произнася относно вината за разстройството на брака, само ако някой от съпрузите е поискал това. В случая, ищеца в молбата е направил искане съдът да прекрати гражданския брак, поради настъпилото дълбоко и непоправимо разстройство в него, без да се произнася по въпроса за вината за разстройството на брачните отношения, поради което съдът не следва да разглежда този въпрос.

Относно местоживеенето и упражняването на родителските права: Съдът след като взе предвид родителските и възпитателските качества на майката и бащата, грижите им за детето, интересите на детето, условията му за живот, привързаността на детето към родителя, неговата възраст, счита, че майката е по-пригодния родител. От изброените обстоятелства на водещо място и с най-голяма тежест са личните качества на родителите (разд. II, б. „а“ от ППВС № 1/1974 г.). Майката е отглеждала детето от неговото раждане, като продължава да полага грижи за него и след като са във фактическа раздяла с бащата, като му е осигурила нормални условия за живот. Поради това упражняването на родителските права по отношение на детето, следва да бъде предоставено на майката и местоживеенето на детето следва да бъде определено да е при нея.

На бащата, с цел да не се прекъсва връзката между него и детето, следва да бъде определен режим за лични отношения, подходящ от гледна точка интересите на детето, както следва: всяка втора и четвърта събота и неделя от месеца от 09.00 ч. в събота, до 17.00 ч. в неделя /с пренощуване/, както и един месец без прекъсване и с пренощуване през лятната ваканция на детето, което време не съвпада с времето през което майката ползва платения си годишен отпуск.

Съгласно чл. 142 от СК, родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, като размерът на издръжката се определя според нуждите на лицето, което има право на издръжка и възможностите на лицето, което я дължи. При определяне размера на издръжката, съдът съобрази възрастта на детето, неговите потребности, доказателствата за дохода на майката и липса на такива за дохода на бащата, както и обстоятелството, че и двамата родители са в трудоспособна възраст. Минималната издръжка на едно дете следва да се определи, като една четвърт от размера на минималната работна заплата за Република България, като актуалният към настоящия момент размер на минималната работна заплата, установен за страната е 650 лева, което означава, че минималната издръжка за едно дете е равна на сумата от 162.50 лева. След преценка на материалните възможности на родителите, съдът счете, че за пълното задоволяване нуждите на

детето **, с оглед правилното му отглеждане, възпитание и хармонично развитие е необходима сумата от 300 лева на месец. Съдът намира, че бащата следва да бъде осъден да заплаща издръжка в размер на 165.00 лева месечно на детето, чрез неговата майка и законен представител, ведно със законната лихва за забава, считано от датата на влизане на решението в сила, до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване, която сума ще заплаща до 30-то число на месеца, за който е дължима. Останалата част от издръжката, следва да се поеме от майката, ведно с грижите по отглеждането и възпитанието на детето.

На основание чл. 242, ал. 1 от ГПК, следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението, в частта относно присъдената издръжка.

Относно семейно жилище: Предвид обстоятелството, че към момента на подаване на молбата за развод ищеца е декларирал, че нямат семейно жилище по смисъла на параграф 1 от ДР на СК, то съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Относно фамилното име на съпругата: С исковата молба е направено искане ищцата да продължи да носи брачното си фамилно име, поради което съдът следва да постанови с решението си, че след развода съпругата ** ще носи брачната си фамилия - Б..

По разноските: С оглед изхода на спора, на основание чл. 329, ал. 1, изр. второ ГПК, разноските в производството следва да останат в тежест на страните така, както са направени (ТР № 15 от 18.ІІ.1970 г., ОСГК).

Съдът определя окончателна държавна такса в размер на 50 лева, която следва да се внесе по сметка на РС – Чирпан, поравно от страните.

Съдът определя и държавна такса в размер на 237.60 лева, определена върху тригодишните платёжи върху издръжката за детето, която следва да се заплати от ответника, както и сумата от 5 лева в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

Водим от гореизложените мотиви и на основание чл. 49 от СК, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА с развод сключения между **, с ЕГН *****, с адрес за призоваване: чрез адв. ** гр. ** и **, с ЕГН *****, с адрес за призоваване: **, граждански брак, за който е издаден Акт за сключен граждански брак № ** от **, като дълбоко и непоправимо разстроен, без да се произнася по въпроса за вината за разстройството на брака.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на непълнолетното дете ** А.Б., с ЕГН ***** на майката **. и ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето да е при майката.

ОСЪЖДА бащата **, с ЕГН *****, да заплаща ежемесечна издръжка на детето ** А.Б., с ЕГН *****, чрез неговата майка и законна представителка **. в размер на 165.00 лева, считано от предявяване на исковата молба, до настъпване на основания за нейното изменяване или прекратяване, ведно със законната лихва за забава, считано от датата на влизане на решението в сила, до настъпване на законни причини за изменение или прекратяване, която сума ще заплаща до 30-то /тридесето/ число на месеца, за който е дължима.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата **. с детето ** А.Б., всяка втора и четвърта събота и неделя от месеца от 09.00 ч. в събота, до 17.00 ч. в неделя /с пренощуване/, както и 1 /един/ месец без прекъсване и с пренощуване през лятната ваканция на детето, което време не съвпада с времето през което майката ползва платения си годишен отпуск.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението в частта му, относно присъдената издръжка, на основание чл. 242, ал. 1 от ГПК.

ПОСТАНОВЯВА след прекратяването на брака съпругата **. да продължи да носи предбрачното си фамилно име - Б..

ОСЪЖДА **. с п. а. и ЕГН да заплати по сметка на РС - Чирпан окончателна ДТ в размер на 25.00 (двадесет и пет) лева.

ОСЪЖДА **. с п. а. и ЕГН да заплати по сметка на РС - Чирпан окончателна ДТ в размер на 25.00 (двадесет и пет) лева, ДТ върху присъдената издръжка в размер на 237.60 лева, както и сумата от 5.00 (пет) лева в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок, считано от връчването му на страните пред Окръжен съд - Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Чирпан: _____