

# ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. Разград , 09.03.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на девети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Рая П. Йончева

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Рая П. Йончева Гражданско дело № 20203300100304 по описа за 2020 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Относимо към дата на съдебно заседание с молба вх. № 742/08.03.2021 г., изпратена по електронната поща чрез повереникът си адв.В., ищецът уведомява съда, че служебни ангажменти препятстват неговото лично и на представителя му явяване в съдебно заседание, че не възразява по хода на делото, в случай че не са налице процесуални пречки, взема отношение по доклада, по проекта за доклад със съгласие за приемането му и доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ, редовно призован, не се явява, за него се явява адв.ВЕЛИ, редовно упълномощен и приет от съда.

Адв.ВЕЛИ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО НА ВТОРО ЧЕТЕНЕ

Адв.ВЕЛИ: Ние нямаме възражение по проекта за доклад.

ДОКЛАДВА се делото съгласно приетия проект за доклад:

1. Обстоятелства, от които произтича претендираното право – регрес; встъпване на ищеца в правата на удовлетворен по КЗ кредитор, с изплатени му на осн. чл.288, ал.1, т.2, б.“а“КЗ (отм.) по „гражданска отговорност“ обезщетения в общ размер на 214 927,04лв., за неимуществени вреди причинени при деликт, признат за извършено от отв. Т. М. престъпление по чл.343, ал.4 във вр. с ал.3, пр.1 и пр.7, б.“б“ във вр. С ал.1, б.“в“ и чл.342, ал.1 НК , при управление на МПС без валидна към дата на произшествието застраховка -

нарушение на чл.259КЗ(отм.)

2. Правна квалификация на претендираните от ищеца права- регресен иск по чл. 288, ал. 12 от КЗ (отм.) , сега чл. 558, ал. 7 от КЗ, вр. чл. 45 ЗЗД 3. Признати и ненуждаещи се от доказване обстоятелства – факта на настъпили при ПТП телесни повреди на А.А.Я. ; С оглед наличието на влязла в сила присъда, квалифицираща произшествието, при което е пострадала Я. като престъпление, съдът приема за безспорни и ненуждаещи се от доказване: вината и противоправността, като предпоставки, ангажиращи по см. на чл.45 ЗЗД деликтната отговорност на лицето, причинило увреждащото Я. ПТП; Съответно на чл. 154, ал.1 от ГПК, всяка от страните дължи доказване на фактите, на които основава правните си твърдения.

УКАЗВА на ищеца, че съобразно твърденията си в исковата молба, дължи доказване на твърдените от него факти и обстоятелства – причинната връзка между поведението на виновното за ПТП лице и изплатеното на Сехер Ремзи обезщетение за вреди, които не се установяват в съставомерност на ангажираната с присъдата наказателна отговорност на ответника; Да докаже плащане на претендираните до възстановяването им обезщетения;

Ответникът носи доказателствената тежест да установи правоизключващи и правопогасяващи спорното право факти, в това число- наличие на валидно застрахователно правоотношение към дата на деликта и изправността си на страна по това застрахователно правоотношение;

Насочва страните към доброволно уреждане на спора, чрез постигане на спогодба по реда на чл. 234 ГПК, за каквато процесуалните им представители следва да разполагат с изрични пълномощия.

Адв.ВЕЛИ: Нямаме доказателствени искания считаме, че иска е основателен и допустим. Няма да сочим други доказателства, ще се ползвам от тези по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства: Решение от 05.06.2016 г. на СГС, справка, протокол за оглед, постановление за привличане на обвиняем от 19.11.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 15.08.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 31.10.2014 г., постановление за назначаване на защитник от 11.09.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 11.09.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 28.10.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 27.05.2013, протокол за разпит на свидетел от 04.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 06.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 09.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 10.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 25.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 25.06.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 17.07.2014 г., протокол за разпит на свидетел от 15.08.2014 г., справка ГО,

препис-извлечение от акт за смърт, удостоверение за раждане на Сехер Ремзи, справка ЧСИ – 2бр., покана за доброволно изпълнение от ЧСИ, изпълнителен лист, преводни нареждания ЧСИ – 2бр., покана за доброволно изпълнение, изпълнителен лист-2бр., платежни нареждания – 2бр., призовка по грд.4542/15г. на СГС, регресна покана, обратна разписка.

**ПРИСЪЕДИНЯВА** преписка по нохд.№ 38/2015 г. по описа на РОС

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.ВЕЛИ: С нохд. № 38/2015 г. доверителят ми Т. Р. М. е осъден да заплати сумата посочена в исковата молба. Същият има желание, но към настоящият момент няма възможност. Наясно сме с предмета на делото, не оспорваме факта, че претендираните по иска суми са изплатени от ищеца на наследници на пострадалата по силата на постановено в този смисъл решение на СГС. Предоставям на съда относно решението, съобразно доказателствата и закона.

**СЪДЪТ** обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 13:36 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Разград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_