

РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. Е.П., 05.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Е.П., I СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, в публично заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Б....ислав Люб. Чернев

при участието на секретаря Любка Ян. Костова
като разгледа докладваното от Б....ислав Люб. Чернев Гражданско дело № 20231820100708 по описа за 2023 година

Постъпила е молба с правно основание чл.549, ал.1 ГПК, във вр. с чл.14 от ЗЛС, депозирана от Д. И. П. от с. В. Община Ихтиман, с ЕГН *****, чрез адв. З. Радулова-Карлова – САК. Твърди се с молбата, че след смъртта на С.Г.Ц., с ЕГН *****/майка на молителката / и след издаване на удостоверение за наследници установили, че в удостоверението за наследници е вписан Р.И.К., с ЕГН *****, като още един брат на молителката, който се водел с постоянен адрес в с. Г., Община Е.П., ул. „Б....“ № 9 и на който адрес е дома на родителите ѝ и нейния дом.

Твърди се още, че И.К.Ц. с ЕГН *****, бивш жител на с. Г., починал на 04.02.2022г. и С.Г.Ц. /родители на молителката/ са сключили граждански брак на 10.09.1967г. в с. Б. община В.. В удостоверение за наследници било отразено, че от брака си имат родени 5 деца - К. И. К., роден на 11.01.1970г., Д. И. П., родена на 30.04.1972г., Г. И. К., роден на 28.04.1974г., М.И. Д., родена на 26.06.1978г. и Р.И.К., роден на 16.07.1980г..В тази връзка се твърди още, че родителите ѝ са живеели в с. Г., Община Е.П., ул. „Б....“ № 9, където са притежавали дворно място и къща, които от 2016г. собственост на дъщерите им Д. П. и М.Д.. След като майка им починала и установили от удостоверението за наследници, че родителите им имат още едно дете, И. И. им обяснил, че майка им е родила дете, но от болницата са я изписали без него, че той никога не е виждал това дете и няма никаква представа къде е и дали е живо, като също не е знаел, че това дете се води като тяхно и той е вписан за негов баща. Знаел, че дежурната лекарка ѝ била предложила да остави детето за осиновяване, поради което баща им винаги живял с мисълта, че това дете, ако е живо е осиновено и че те със съпругата му не се водят за негови родители и той не е техен син

Твърди се, че такъв наследник /отразен в удостоверението за наследници / не могло да бъде установено кой и къде е и това създадо много административни пречки, както и предпоставка за бъдещи такива. Поради това помолили баща си да подаде заявление за общодържавно издирване на Р.И.К., за да установят къде живее и да се свържат с него и

такова заявление било подадено през 2018г. Въз основа на последното била образувана пр.пр. № 688/2018г. по описа на РП-Е.П., която в последствие прекратена с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 11.07.2018г. От извършена проверка в системите на МВР и снети сведения във връзка с преписката се е установило, че фигурира лице с имена Р.И.К., с ЕГН ***** и с адресна регистрация в с. Г., ел. „Б....“ № 9, но за същото нямало снимка и никога не били вадени документи за самоличност, а към настоящия момент това лице трябвало да е на 43 години и ако в действителност е жив, няма как да живее с това име и с този ЕГН, и никога да не е вадило документи за самоличност.

Твърди се още, че Р.И.К. не е бил обявяван за отсъстващ от РС-Е.П., но факта, че от неговото раждане до настоящия момент не е виждан от никой от близките роднини, не е живял с тях и с родителите и не са знаели нищо за него дали е жив и къде е, а все още се води на адрес в с. Г., им дава основание да приемат, че той е безследно изчезнал от неговото раждане, като отразяването на такова лице в удостоверението за наследници пораждащо редица административни пречки за наследниците на И. К. Ц. и С.Г.Ц..

С оглед на това, че лицето Р.И.К. е в неизвестност от неговото раждане на 16.07.1980г. и от тогава са минали повече от пет години, молителката предполага, че Р.И.К. е починал, като счита, че са налице предпоставките на чл. 14 от ЗЛС за обявяване на смъртта на това лице. От друга страна липсата на акт за смърт на името на това лице създава затруднения за другите наследници на И. К. Ц. и С.Г.Ц., както и правна несигурност и юридически проблеми.

Иска се съдът да постанови решение, с което на основание чл. 14 от ЗЛС да обяви смъртта на Р.И.К., с ЕГН *****, роден на 16.07.1980г. в гр. Е.П., с последен адрес в с. Г., община Е.П., ул. „Б....“ № 9 и да определи на основание чл. 16, ал. 2 от ЗЛС за ден на смъртта на Р.И.К. 16.07.1980г. - датата, за която се отнася последното известие за него, както и да разпорежи, след влизане на решението в сила, Община Е.П. да състави акт за смърт на Р.И.К., с ЕГН *****, като за дата на смъртта се впише 16.07.1980г. и място на смъртта - гр. Е.П., който акт да бъде вписан в регистрите за гражданско състояние на общината.

В с.з. молителят, чрез упълномощения по делото адвокат поддържа молбата по чл. 549 и сл. от ГПК.

Представителят на РП-Е.П. в с.з. по същество на делото заявява становище, че молбата за обявяване смъртта на Р.И.К. следва да бъде уважена и за дата на настъпване на смъртта на лицето се приеме 16.07.1980 година.

Община Е.П., редовно призована за с.з. не е изпратила представител и не е депозирано становище по молбата.

От показанията на св. Ташункова е видно, че познавала родителите на молителката, тъй като живеели на една улица през три къщи в с. Г.. Работела някога със С и И. в Мина Ч..... Знае, че през 1970 година им се родило момче-К., през 1972 г. им се родило момиченце - Д., през 1974г. се родил Г., а през 1978г. - М. Гледали си заедно децата. Твърди, че са виждали само тези четири деца на С. и И.. Общували си по съседски и никога не е било споменавано име Р.

В показанията си св. В. твърди, че знае И. и С., с които работел в Мина Ч..... Живеели в едно населено място-с. Ч..... Знае ги 20-30 години. Те имали четири деца, които също познава, а именно: К., Д., Г., М. Не е чувал да са имали още едно дете, с име Р. а са си общували помежду си, ходили си на гости, на сватби. Освен четирите им деца, не е чувал и виждал да са имали и друго дете.

Съдът, след процедурата по чл. 550, ал.1 и ал.2 от ГПК, при събраните писмени доказателства, изслушване на страните и допуснатите до разпит свидетели намира за установено следното:

Молбата депозирана от Д. П. е процесуално допустима, а разгледана по същество основателна.

От удостоверение за сключен граждански брак /дубликат/ изд. от Община В. е видно, че И. Ц. и С. Йонова са сключили граждански брак на 10.09.1967 година, като е съставен Акт за сключен граждански брак № 0009/ 10.09.1967 година.

Според удостоверения за наследници на С. Г. Ц.а /изх. № 0115/07.06.2023г. изд. от Кметство с. Г./ и И. К. Ц. /изх. № ГСР-04-0157/06.06.2023г./, родителите на молителката имат родени деца, както следва: К. И. К. - син, Д. И. П. - дъщеря, Г. И. К. – син, М.И. Д. - дъщеря, Р.И.К. - син.

По заявление от И. К. Ц. при РП Е.П. е била образувана пр.пр. № 688/2018 година, като след проверка по същата, с нарочно постановление от 11.07.2018г. е отказано образуване на наказателно производство за престъпление от общ характер.

С придружително писмо изх. № 03-482-/1/31.07.2023г. Община Е.П. е предоставила по настоящото дело Акт за раждане № 132/18.07.1980г. На името на Р.И.К., роден на 16.07.1980 година в гр. Е.П..

Видно от уведомително писмо на НОИ, изх. № 1046-40-3230/01.12.2023г. , наличната информация за уведомленията по чл.62, ал.3 КТ от Регистъра на трудовите договори, предоставена по реда на чл.5, ал.8 от КСО сочи, че няма данни за регистрирани трудови правоотношения относно лице Р.И.К., с ЕГН *****.

НАП, с уведомително писмо изх. № 20-00-729/15.11.2023г. е предоставила информация, че за лице с имена Р.И.К., с ЕГН ***** , има данни за служебно вписване в регистъра на НАП на 01.11.1993г., като липсват отразени данни за паспортни данни от лична карта, с налично отразяване за собственост на 0.08 ид.ч. на името на това лице върху земя и сграда в с.Г., с адрес: с. Г., ул.“Б....“ №9, за който адрес съдът констатира, че представлява административния адрес, на който са живели родителите на молителката, заедно с четирите им деца.

Справка при Национална следствена служба сочи, че след проверка в Централната информационна система се установява , че няма данни Р.И.К., с ЕГН ***** , да се намира в някой от арестите на страната. Липсват данни и за образувани наказателни производства спрямо такова лице.

От предоставена справка от Министерство на правосъдието, ГД“ИН“ е видно , че лице с имена „Р.И.К., с ЕГН *****“, към настоящия момент не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и не се задържа на друго основание по реда на НПК в затворите и арестите на територията на страната“.

Мобилните оператори: „ А1 България“ ЕАД, „Йетел България“, „Виваком България“ са предоставили справка, от която е видно, че при същите „няма активни номера по сключени потребителски договори и регистрирани предплатени карти“ от лице с имена Р.И.К., с ЕГН ***** и не е потребител на услуги при кой да е от мобилните оператори.

От Справка рег.№ 517000-19521/09.11.2023г. на ОДМВР-София е видно, че „ за период от десет години, считано с начална дата 01.01.2013г. до настоящия момент, няма данни за пътувания за периода за лице Р.И.К., с ЕГН *****.

От изискана за нуждата на настоящото производство справка от МБАЛ-Е.П. за лицето Р.И.К., с ЕГН ***** е видно, че в архивите на здравното заведение няма документи свързани с такова лице.

Уведомително писмо изх. № 41/19.01.2024г. на архивар при РС Е.П., след преглед на дела за осиновяване в архива при РС Е.П. с период на проверката от 1980 година до 2003

година, също не предоставя данни и за евентуално извършено осиновяване.

Справка към 05.02.2024г. в Унифицираната информационна система на ПРБ сочи, че в регистъра не са намерени за лице с имена Р.И.К. и ЕГН *****, неприключени наказателни производства.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна, следното:

Молбата за обявяване на смъртта на Р.И.К., с ЕГН *****, е процесуално допустима, като същата е подадена от молител попадащ в кръга от лица, визирани в чл. 14, ал. 1 от ЗЛС, като молителката имат качеството на заинтересовано лица по смисъла на чл.14,ал.1 от ЗЛС.

По същество молбата е основателна. Събраните в настоящото производство доказателства не предоставят данни и известия за лице с имена Р.И.К., с ЕГН *****. Последните известни данни за това лице са от дата 16.07.1980 година - датата която се сочи за дата на раждане на същото, няма издадени документи за самоличност на името на такова лице и повече от 43 години лице с такива имена и ЕГН не фигурира в гражданския об...от, потвърждение за което са и предоставените за нуждата на настоящото производство справки от МВР, НАП, НОИ, НСлС, ПРБ, МБАЛ-Е.П.. Съгласно чл.14 ЗЛС, след като изтекат пет години от деня, за който се отнася последното известие за отсъстващия, съдът по искане на прокурора или на всеки заинтересован, обявява неговата смърт. При предпоставките на чл.14,ал.1 ЗЛС съдът може да обяви смъртта на съответно лице и без обявяване на неговото отсъствие /чл.14,ал.2 от ЗЛС/.При съблюдаване разпоредбата на чл.16 от ЗЛС и с оглед събраните по делото гласни и писмени доказателства съдът определя деня на предполагаемата смърт – 16.07.1980 година, за който ден се отнася последното известие.

С влизане в сила на решението на съда, позитивно за молителя ,с което за момент на настъпване на смъртта на Р.И.К., с ЕГН ***** се обявява датата **16.07.1980 година**, на основание чл. 446 от ГПК следва да се издаде акт за смърт на починалия Р.И.К. ,с ЕГН *****.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

На основание чл. 14 от ЗЛС ОБЯВЯВА СМЪРТТА на Р.И.К.,с ЕГН *****,
роден в гр. Е.П., с постоянен адрес: с.Г., Община Е.П., обл. Софийска.

На основание чл. 16, ал. 2 от ЗЛС ОПРЕДЕЛЯ ден, месец и година на настъпване на смъртта на Р.И.К. - **16.07.1980 / шестнадесети юли хиляда деветстотин и осемдесета / година.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ АКТ за СМЪРТ на името на Р.И.К., с ЕГН *****, като за дата, месец и година на смъртта се впише – **16.07.1980 / шестнадесети юли хиляда деветстотин и осемдесета / година и място на смъртта гр. Е.П., обл. Софийска.**

Препис от влязлото в сила решение, на основание чл.59 от ЗГР да се изпрати на Община Е.П., обл. Софийска за издаване на акт за смърт на Р.И.К., с ЕГН *****, роден в гр. Е.П., с постоянен адрес: с.Г., Община Е.П., обл. Софийска.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Е.П.: _____