

РЕШЕНИЕ

№ 25

гр. гр. Лом, 03.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ПЪРВИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Албена Г. А. М.

при участието на секретаря Румяна Д. А. Найденова
като разгледа докладваното от Албена Г. А. М. Гражданско дело № 20221620101067 по описа за 2022 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е по чл. 341, ал. 1 ГПК, във фаза по допускане на делбата.

Делото е образувано по **предявен иск** от:

Р. П. В., ЕГН *****, от гр. София,

С. А. С., ЕГН *****, от гр. София и

Д. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Вълчедръм, обл. Монтана, всички чрез пълномощника, адв. Н. К., МАК,

срещу: ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, ЕИК *****, гр. Вълчедръм, обл. Монтана,

К. М. Г., ЕГН *****, от гр. София,

Т. Р. Т., ЕГН *****, от гр. Враца и

Д. М. Н., ЕГН *****, от с. *****, **за делба на земеделски имот.**

Допълнително, с Определение от 27.03.2019 год. като страни-ответници са конституирани:

Р. Д. К., ЕГН *****, от гр. Лом,

Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца,

Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца,

Ж. И. А., ЕГН *****, от гр. Лом,

Е. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом,

С. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом,

А. Х. В., ЕГН *****, от гр. София,

П. Н. Р.-Н., ЕГН *****, от гр. Берковица,
И. Н. У., ЕГН *****, от гр. София и
В. П. В., ЕГН *****, от гр. София

Установено е, че отв. **Д. М. Н.** е починала в хода на делото, на 29.06.2022 год. и с Определение № 871/14.07.2022 год. е заличена като страна и Е ЗАМЕСТЕНА от своята дъщеря, ищцата С. А. С..

Отв. **Т. Р. Т.** също е починала на 28.12.2017 год., в хода на делото и е заместена от наследниците си по закон. С Определение № 807/29.06.2022 год. тя е заличена като страна на осн. чл. 227 ГПК. Наследниците ѝ по закон, ответниците Д. К. Т. и Д. К. Т. вече участват в производството на собствено основание.

В исковата молба се твърди, че част от съделителите като наследници на И.В. (В.) Л., б.ж. на с. *****, поч. 02.06.1938 год., а останалите (Д. А. и ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД) – по силата на сделки са съсобственици на възстановения наследодателя земеделски имот, подробно описан в исковата молба.

Тъй като страните не могат доброволно да си поделят гореописаните имоти, за тях е възникнал интерес от предявяването на настоящия делбен иск.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК писмени отговори са постъпили от ответниците: ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, чрез пълномощника Б.Б., К. М. Г., чрез пълномощника адв. П. П., МАК и И. Н. У., чрез назначеният по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК особен представител, адв. Л. Г., МАК.

В отговора си ответникът ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, чрез пълномощника Б.Б. счита делбения иск за допустим и основателен, като делбата следва да бъде допусната. Представя доказателства, установяващи правата му в съсобствеността.

Ответникът К. М. Г., чрез пълномощника адв. П. П., МАК също счита искът за делба за допустим и основателен, но с оглед правилното конституиране на страните следва да се установи идентичност между възстановеният на наследниците на И. Л. земеделски имот и имотите, предмет на представените от ишците протокол и разписка по ч.гр.д. № 490/1940 год.

Ответникът И. Н. У., чрез назначеният по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК особен представител, адв. Л. Г., МАК не възразява делбата да се извърши съобразно правата на страните по закон.

В заключителното съдебно заседание страните поддържат иска и молят делбата да бъде допусната между страните съобразно правата им по закон.

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, становищата на страните и събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С Решение № 7975/04.11.1994 год., по пр. № 10323/09.03.1992 год. на ПК Вълчедръм, обл. Монтана на наследниците на **И. В. Л.**, б.ж. на с. ***** е възстановено правото на собственост по отношение на следният земеделски имот:

1. **Нива от 68,516 дка**, трета категория, **имот № 207005** в м. Крумов гред /207/, землище на с. *****, ЕКАТТЕ 61707, при граници/съседи: № 207014 – нива на ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, № 207015 – нива на К.И.Т., № 000154 – полски път на Община Вълчедръм, № 000665 – полски път на Община Вълчедръм, № 207001 – нива на К. М.

Г., № 207003 – нива на З.К.Т., № 207008 – нива на ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, № 207009 – нива на Ц.К.Т., № 207010 – нива на Т.К. Д.а и № 207011 – нива на П.Т.Т..

След смъртта си на **02.06.1938 год., И.В. Л.**, б.ж. на с. *****, е бил наследен от **сина си Г.И. Л., поч. 05.12.1957 год.** и дъщерите **Г.И.С., поч. 27.10.1967 год.** и **М.И.В., поч. 07.09.1968 год.**

От приложеното на л. 18 от гр.д. 2949/2017 год. Удостоверение за идентичност на лице с различни имена, издадено от Община Вълчедръм се установява, че И.В. Л. и И. В. Л. са имената на едно и също лице.

С **Договор за продажба на наследство от 15.12.1938 год.,** М.И.В.Л. **продала на племенника си Р.Г.И. Л.** своите наследствени права и задължения от наследството на дядо си ВВ.Н. Л. и от наследството на баща си И.В. Л..

С Протоколно определение от 26.03.1941 год. по ч.гр.д. № 490/1940 год. на Ломския околийски съд, е одобрена **спогодба между Г.И.Л., по мъж Т.А., Р.Г.И. Л. и Г.И. Л.**, по силата на която спогодба, ищцата Г.Л. е оттеглила иска си срещу Р. Л. и се е съгласила брат ѝ Г. Л. да изкупи от нея, съгл. чл. 240, ал. 2 от ЗН (отм.) припадащата ѝ се идеална част от наследството на И.В. Л., б.ж. на с. Разград, поч. 02.06.1938 год., включващо следните имоти в района на с. Разград:

1. Нива в м. Ередански път – Пишийски дудове, от 11,9 дка,
2. Нива в м. Берички гред от 4,1 дка,
3. Нива в м. Припека от 6,1 дка,
4. Нива в м. Грета от 10,5 дка,
5. Нива в м. Попърлски гред от 3,3 дка,
6. Нива в м. Кривите от 5,8 дка,
7. Нива в м. Цибърски път от 3 дка,
8. Нива в м. Равнището от 16,1 дка,
9. Нива в м. Полето от 12,7 дка,
10. Нива в м. Полето от 3,9 дка,
11. Нива в м. Полето от 7,2 дка,
12. Люцернова ливада в м. Лъката от 2,3 дка и
13. Гора в м. Край реката от 1 дка.

(Общо 87,9 дка)

По делото е приложена и **Разписка от 01.04.1942 год.,** за заплащане на сумата от 25 000 лв., с която Г.И.Л., по мъж Т.А. заявява, че е удовлетворена напълно по сключената по ч.гр.д. № 490/1940 год. на ломския околийски съд спогодба.

След смъртта си, синът на общия наследодател И. В. Л. – Г.И. Л., поч. 05.12.1954 год. е бил наследен от:

1. С.Г.Л., съпруга, поч. 19.10.1958 год.,
2. Р. Г.ЕВ Л., син, поч. 08.07.1986 год., с наследници:
 1. Б. Р.ов Г.ев, син, поч. 06.12.2011 год., с наследници:
 1. **М.Й.Г.**, съпруга, поч. 06.09.2017 год., с наследници:
 1. **Р. Д. К.**, син,
1. **К.Р.Т.**, дъщеря, поч. 11.10.2001 год., с наследници:
 1. **М.Т.Т.**, съпруг, поч. 19.11.2009 год.,
 2. **К. М. Г.**, дъщеря
3. **Т. Р. Т.**, дъщеря, поч. 28.12.2017 год., с наследници:
 1. **Д. К. Т.**, син,

2. Д. К. Т., син,
4. С.Р.Г., дъщеря, поч. 18.03.2000 год., с наследници:
 1. Х.В.И., съпруг, поч. 18.06.2003 год.,
 2. В. Х. А., дъщеря, поч. 10.06.2014 год., с наследници:
1.
 1.
 - Ж. И. А., съпруг,
 - Е. Ж. А., дъщеря,
 - С. Ж. А., син,
 - 2.
1.
 1. А. Х. В., дъщеря
3. П.Г. М., дъщеря, поч. 06.01.2003 год., с наследници:
 1. П. В. Н., син, поч. 06.01.2003 год., с наследници:
 1. ЛИ. Д.а Я., съпруга II брак, поч. 24.12.2010 год., с наследници:
 - П. Н. Р., дъщеря,
 - И. Н. У., дъщеря;
 - Н.Н.Р., дъщеря, поч. 09.07.1981 год.
 2. Р. П. В., син,
 3. В. П. В., син,
 2. А. В. Н., син, поч. 22.03.1976 год., с наследници:
 1. Д. М. Н., съпруга, поч. 29.06.2022 год. и
 2. С. А. С., дъщеря.

С Договор за продажба на наследствени права от **22.03.2016** год., с нотариална заверка на подписите рег. № 2742 от 22.03.2016 год., на нот. С.С., рег. № *** в РНК, р-н на действие РС Лом, вписан в Сл.вп. Лом под вх.рег. № 1715/23.03.2016 год., акт № 131, т. 4, **Т. Р. Т.** е продала на отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД **наследствените си права от наследодателя Р. Гев Л.,** б.ж. на с. *****.

С н.а. за констатиране право на собственост върху поз.имот № 102, т. XI, рег. № 8782, д. № 1059/**15.12.2016** год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД е признат за собственик на **5/36** ид.ч. от процесния имот.

С н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 116, т. XI, рег. № 8859, д. № 1070/16.12.2016 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2016 год., дв.вх.рег. № 8202, акт № 52, т. 18, отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД закупили 3/36 ид.ч. от процесния имот от М.Й.Г., ЕГН ***** от гр. Лом. (съпруга на Б. Р.ов Г.ев).

С н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 117, т. XI, рег. № 8862, д. № 1071/16.12.2016 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2016 год., дв.вх.рег. № 8203, акт № 53, т. 18, отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД закупили 5/36 ид.ч. от процесния имот от Ж. И. А., Е. Ж. А., С. Ж. А. и А. Х. П.а – всички наследници на Р. Гев Л. от коляното на дъщеря му Сеферинка.

С н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 39, т. XI, рег. № 8398, д. № 855/16.12.2014 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2014 год., дв.вх.рег. № 9076, акт № 102, т. 16, д. 2951, ищцата Д. Ж. А. закупила общо 2/24 ид.ч. от процесния имот от ответниците В. П. В., И. Н. У. и П. Н. Р. – наследници на Г.И. Л. от коляното на дъщеря му П..

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Така очертанятият с исковата молба предмет на делбата включва общи права на ишците и ответниците от един и същ вид - вещното право на собственост върху недвижими имоти.

С исковата молба правилно и точно съобразно със способа на придобиване на имота е очертан предмета.

Индивидуализирани са страните, предмета и основанието, описани са правилно имотите, чиято делба се иска, поради което съдът приема, че предявеният иск е допустим.

Допустима е делба на вещното право на собственост върху процесните обекти.

Между страните не е спорно по отношение на кои имоти следва да се допусне делбата. Не се оспорват и представените писмени доказателства, поради което и същите ще следва да се съобразят при определяне дяловете на съделителите.

От представеното удостоверение за наследници на общия наследодател се установява, че след смъртта си на **02.06.1938 год., И.В. Л.**, б.ж. на с. *****, е бил наследен от **сина си Г.И. Л., поч. 05.12.1957 год.** и дъщерите **Г.И.С., поч. 27.10.1967 год.** и **М.И.В., поч. 07.09.1968 год.**

Доколкото наследството е открито при действието на Закона за наследството от 1889 год., дяловете следва да се определят при приложението на чл. 21, ал. 3, изр. 2 от ЗН /отм./ - т.е. – когато низходящите са от еднакъв пол, дяловете им са равни, а когато са от различен пол, какъвто е настоящият случай, частта на низходящите от мъжки пол е два пъти по-голяма от частта на низходящите от женски пол.

Така синът Г.И. Л. е наследил 2/4 ид.ч., а дъщерите Г.И.С. и М.И.В. – по 1/4 ид.ч.

С Протоколно определение от 26.03.1941 год. по ч.гр.д. № 490/1940 год. на Ломския околийски съд, е одобрена **спогодба между Г.И.Л., по мъж Т.А., Р.Г.И. Л. и Г.И. Л.**, по силата на която спогодба, ишцата Г.Л. е оттеглила иска си срещу Р. Л. и се е съгласила **брат ѝ Г. Л. да изкупи от нея, съгл. чл. 240, ал. 2 от ЗН (отм.) припадащата ѝ се идеална част от наследството на И.В. Л., б.ж. на с. Разград, поч. 02.06.1938 год.** От приложената Разписка се установява, че спогодбата е изпълнена.

По този начин наследодателят на страните **Г.И. Л.** е придобил **общо 3/4 ид.ч.** от наследството на баща си.

С **Договор за продажба на наследство от 15.12.1938 год.,** М.И.В.Л. **продала на племенника си Р.Г.И. Л.** своите наследствени права и задължения от наследството на дядо си ВВ.Н. Л. и от наследството на баща си И.В. Л..

От това следва, че **Р. Гев Л.** е придобил на собствено основание **1/4 ид.ч.** от наследството на дядо си И. Л..

Г.И. Л. е починал на 05.12.1957 год. и е бил наследен от съпругата си С., поч. 19.10.1958 год. и от децата си Р. и П. – по равно. След смъртта на майка си, низходящите са наследили поравно и нейния дял. Така се формира събственост при равни права от дела му.

Като се вземат предвид и придобитите от Р. Л. на собствено основание 1/4 ид.ч., то правата на наследниците на И.В. Л. от този ред се определят така:

За Р. Гев Л. – 5/8 ид.ч. и за П. Гева М. – 3/8 ид.ч.

Дяловете на наследниците от първи ред се разпределят между съответните техни наследници, при спазване правилата на чл.чл. 5, 9 и 10 ЗН, по следния начин:

1. Наследниците от коляното на Р. Гев Л., поч. 08.07.1986 год., с права от полагащите му се 5/8 ид.ч. (или 180/288 ид.ч.):

а/ Б. Р.ов Гев – 1/4 ид.ч. или 5/32 ид.ч. Няма низходящи.

Той е бил наследен от съпругата си М.Й.Г. и сестрите си. За съпругата това е втори брак. От него нямат деца. Липсват данни по делото кога е сключен този брак. Съдът приема, че е продължил повече от 10 години. Така делът на Р. Д. К. – син на М. Гева от първия ѝ брак и неин единствен наследник получава следващите ѝ се 2/3 ид.ч., а останалата 1/3 ид.ч.

уголемява дяловете на сестрите К., Т. и С..

От горното следва, че делът на отв. *Р. Д. К.* има право на 30/288 ид.ч. от наследството на И. Л..

Само че, с н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 116, т. XI, рег. № 8859, д. № 1070/16.12.2016 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2016 год., дв.вх.рег. № 8202, акт № 52, т. 18, отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД закупили 3/36 ид.ч. от процесния имот от М.Й.Г., ЕГН ***** от гр. Лом.

От тук – отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД са придобили по силата на тази сделка 24/288 ид.ч. и за отв. *Р. Д. К.* остават 6/288 ид.ч.

б/ *К.Р.Т.* – $\frac{1}{4}$ ид.ч., или 5/32 ид.ч. След добявяне полагащите й се 10/288 ид.ч., наследени от брат й – общо 50/288 ид.ч.

Толкова е делът на единствения й наследник – отв. *К. М. Г.*

в/ *Т. Р. Т.* – $\frac{1}{4}$ ид.ч., или 5/32 ид.ч. След добявяне полагащите й се 10/288 ид.ч., наследени от брат й – общо 50/288 ид.ч.

С Договор за продажба на наследствени права от **22.03.2016** год., с нотариална заверка на подписите рег. № 2742 от 22.03.2016 год., на нот. С.С., рег. № *** в РНК, р-н на действие РС Лом, вписан в Сл.вп. Лом под вх.рег. № 1715/23.03.2016 год., акт № 131, т. 4, **Т. Р. Т.** е продала на отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД **наследствените си права от наследодателя Р. Гев Л., б.ж. на с. *****.**

За това по отношение на синовете й - ответниците *Д. К. Т.* и *Д. К. Т.* делбеният иск подлежи на отхвърляне.

г/ *С. Р. Г.* – $\frac{1}{4}$ ид.ч., или 5/32 ид.ч. След добявяне полагащите й се 10/288 ид.ч., наследени от брат й – общо 50/288 ид.ч.

Дъщерите й *А. Х. В.* и *В. Х. А.* е по 25/288 ид.ч.

Съответно делът на наследниците на *В. Х. А.*: *Ж. И. А., Е. Ж. А. и С. Ж. А.* е по 25/864 ид.ч.

С н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 117, т. XI, рег. № 8862, д. № 1071/16.12.2016 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2016 год., дв.вх.рег. № 8203, акт № 53, т. 18, отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД закупили 5/36 ид.ч. от процесния имот от *Ж. И. А., Е. Ж. А., С. Ж. А. и А. Х. П.а.*

От тук – отв. ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД са придобили по силата на тази сделка 40/288 ид.ч.

Останалите 10/288 ид.ч. се разпределят така: 5/288 ид.ч. за *А. Х. В.* и по 5/864 ид.ч. за *Ж. И. А., Е. Ж. А., С. Ж. А.*

2. Наследниците от коляното на П. Гева М., с права от полагащите й се 3/8 ид.ч.:

а/ *П. В. Н.* – 3/16 ид.ч.

При равни права от по 1/16 ид.ч. (18/288 ид.ч.) те се разпределят между преживялата съпруга *ЛИ. Да Я.* и синовете *В. П. В.* и *Р. П. В.*

След смъртта й, делът на *ЛИ. Я.* се разпределя по равно – по 1/32 ид.ч. между дъщерите й от предходен брак *П. Н. Р. и И. Н. У.*

С н.а. за покупко-продажба на недв.имот № 39, т. XI, рег. № 8398, д. № 855/16.12.2014 год. на нот. Д. М.а, рег. № *** в РНК, р-н на действие ЛРС, вписан в Сл.вп. Лом на 16.12.2014 год., дв.вх.рег. № 9076, акт № 102, т. 16, д. 2951, ищцата *Д. Ж. А.* закупила общо 2/24 ид.ч. от процесния имот от ответниците *В. П. В., И. Н. У. и П. Н. Р.* – наследници на *Г.И. Л.* от коляното на дъщеря му *П.*

Закупените от ищцата *Д. Ж. А.* идеални части са 24/288.

Притежаваните от продавачите са общо 36/288 ид.ч.

След сделката за тях са останали 12/288 ид.ч., които се разпределят така: 6/288 ид.ч. за В. П. В. и по 3/288 ид.ч. за И. Н. У. и П. Н. Р..

б/ А. В. Н. – 3/16 ид.ч.

Толкова – 54/288 ид.ч. е и делът на единствената му наследница, дъщерята С. А. С..

Или видно от горното, делата следва да се допусне между следните от страните и при права:

Р. П. В., ЕГН *****, от гр. София – 18/288 ид.ч.;

С. А. С., ЕГН *****, от гр. София – 54/288 ид.ч.

Д. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Вълчедръм, обл. Монтана – 24/288 ид.ч.

ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, ЕИК *****, гр. Вълчедръм, обл. Монтана – 114/288 ид.ч.

К. М. Г., ЕГН *****, от гр. София – 50/288 ид.ч.

Р. Д. К., ЕГН *****, от гр. Лом – 6/288 ид.ч.

Ж. И. А., ЕГН *****, от гр. Лом – 5/864 ид.ч.

Е. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом – 5/864 ид.ч.

С. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом – 5/864 ид.ч.

А. Х. В., ЕГН *****, от гр. София – 5/288 ид.ч.

П. Н. Р.-Н., ЕГН *****, от гр. Берковица – 3/288 ид.ч.

И. Н. У., ЕГН *****, от гр. София – 3/288 ид.ч.

В. П. В., ЕГН *****, от гр. София – 6/288 ид.ч.

По отношение на ответниците Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца и Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца, делбеният иск подлежи на отхвърляне като неоснователен.

При упражняването от единия съсобственик на потестативното му право на делба и при наличието на законовите предпоставки за ликвидиране съсобствеността между страните, съдът следва да я прекрати и да допусне делба при посочените по-горе права.

След влизане в сила на решението по допускане на делбата ще следва да се насрочи втората фаза на производството-по извършване на делбата.

Водим от изложеното съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между: Р. П. В., ЕГН *****, от гр. София, С. А. С., ЕГН *****, от гр. София, Д. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Вълчедръм, обл. Монтана, ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, ЕИК *****, гр. Вълчедръм, обл. Монтана, К. М. Г., ЕГН *****, от гр. София, Р. Д. К., ЕГН *****, от гр. Лом, Ж. И. А., ЕГН *****, от гр. Лом, Е. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом, С. Ж. А., ЕГН *****, от гр. Лом, А. Х. В., ЕГН *****, от гр. София, П. Н. Р.-Н., ЕГН *****, от гр. Берковица, И. Н. У., ЕГН *****, от гр. София, В. П. В., ЕГН *****, от гр. София,

на следния недвижим имот, останал в наследство от И.В. Л., поч. 02.06.1938 год., б.ж. на с. Разград, обл. Монтана:

НИВА от 68,516 дка, трета категория, **имот № 207005** в м. Крумов гред /207/, землище на с. *****, ЕКАТТЕ 61707, при граници/съсед: № 207014 – нива на ЗЛАТИЯ

АГРО ЕООД, № 207015 – нива на К.И.Т., № 000154 – полски път на Община Вълчедръм, № 000665 – полски път на Община Вълчедръм, № 207001 – нива на К. М. Г., № 207003 – нива на З.К.Т., № 207008 – нива на ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, № 207009 – нива на Ц.К.Т., № 207010 – нива на Т.К. Д.а и № 207011 – нива на П.Т.Т.,

ПРИ ПРАВА от:

Р. П. В. – 18/288 ид.ч.;

С. А. С. – 54/288 ид.ч.

Д. Ж. А. – 24/288 ид.ч.

ЗЛАТИЯ АГРО ЕООД, ЕИК ***** – 114/288 ид.ч.

К. М. Г. – 50/288 ид.ч.

Р. Д. К. – 6/288 ид.ч.

Ж. И. А. – 5/864 ид.ч.

Е. Ж. А. – 5/864 ид.ч.

С. Ж. А. – 5/864 ид.ч.

А. Х. В. – 5/288 ид.ч.

П. Н. Р.-Н. – 3/288 ид.ч.

И. Н. У. – 3/288 ид.ч.

В. П. В. – 6/288 ид.ч.

ОТХВЪРЛЯ ИСКЪТ ЗА ДЕЛБА по отношение на Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца и Д. К. Т., ЕГН *****, от гр. Враца, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд Монтана в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Лом: _____