

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1786

гр. София, 12.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА**

като разгледа докладваното от **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА**
Гражданско дело № 20221110114555 по описа за 2022 година

С влязло в сила протоколно определение, държано в проведеното на 14.02.2023г. открито съдебно заседание производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1 т. 7 ГПК вр. с чл. 637, ал. 1 ТЗ.

При извършване на служебна проверка съдът констатира, че в ТРРЮЛНЦ на 18.12.2023 г. е вписано Решение № 1506/06.12.2023 г., влязло в сила на 14.12.2023 г., с което на основание чл. 632, ал. 4 от ТЗ производството по несъстоятелност по т.д. № 1275 по описа за 2022 г. на СГС, ТО, VI-2 състав, образувано срещу "ФИРМА " ЕООД (в несъстоятелност), ЕИК ***** е прекратено и посоченото търговско дружество е заличено.

По силата на чл. 632, ал. 4 от ТЗ, при предвидените в закона предпоставки, съдът прекратява производството по несъстоятелност и заличава длъжника от търговския регистър. В този случай не настъпва правоприемство на евентуално съществуващите права и задължения на заличения търговец в лицето на друг правен субект, поради което нормата на чл. 227 от ГПК за участие на процеса на правоприемника не би могла да намери приложение. Със заличаването на юридическото лице, същото престава да съществува в правния мир и следователно загубва правоспособността си. Същевременно от датата на вписване на заличаването на дружеството ответник -14.12.2023 г., същият е загубил своята правосубектност и възможността да бъде страна в процеса, като този факт е настъпил през време на висящност на производство. Конститутивният ефект на заличаването предполага края на юридическото лице, като този ефект няма ретроактивно действие, а настъпва от момента на вписването в търговския регистър на постановеното заличаване на търговеца. Тогава юридическото лице представа да съществува. Следователно, оттогава не е налице и надлежна страна, което е основание за прекратяване на висящото съдебно производство. В този смисъл е и практиката на ВКС, обективарана в Определение № 55 от 10.03.2021 г. на ВКС по т. д. № 620/2020 г., I т. о., ТК, Определение № 168 от 25.07.2017 г. на ВКС по т. д. № 633/2017 г., I т. о., ТК, Определение № 7 от 19.02.2009 г. на ВКС по т. д. № 21/2009 г., I т. о., ТК и др.

Така мотивиран и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. №14555 по описа на 2022 г. по описа на СРС, 113 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщаването му на ищеца.

Препис от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____