

# РЕШЕНИЕ

№ 4335

гр. София, 28.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 109-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИ П. МИХАЙЛОВА

като разглежда докладваното от РОСИ П. МИХАЙЛОВА Административно наказателно дело № 20231110205800 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.**

Обжалвано е Наказателно постановление (НП) № 22-00078 от 05.04.2023 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“, гр. София, с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ), за нарушение на чл. 246, ал. 2 от Наредба № 7/1999 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване, (обн. ДВ бр. 88/1999 г., изм. и доп. ДВ бр. 24/2013 г.) и чл. 5, ал. 2 от Наредба № 3/19.04.2021 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място /обн. ДВ. Бр. 46 от 15 май 2001 г./, на /фирма/, с ЕИК 202744658, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 лева.

Недоволен от НП е останало санкционираното търговско дружество, което го обжалва в срок. В жалбата се навеждат аргументи, че производството следва да бъде прекратено на основание чл. 33, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН, тъй като за същото деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, както и в случая са налице признаци на извършено престъпление. Релевирани са доводи, че чл. 246, ал. 2 от Наредба № 7/1999 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване (обн. ДВ бр. 88/1999 г., изм. и доп. ДВ бр. 24/2013 г.) не въвежда задължение за недопускане на работник без конкретно посоченото в наказателното постановление оборудване. Твърди се, че работникът е бил инструктиран съгласно нормативните изисквания, както и му е било осигурено лично предпазно средство (сбруя). Изтъква се, че чл. 5, ал. 2 от Наредба № 3/19.04.2021 г. за

минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място /обн. ДВ. Бр. 46 от 15 май 2001 г./ е формулирано общо и горепосочените аргументи се отнасят към становището на жалбоподателя за незаконосъобразност на наказателното постановление по отношение и на това нарушение. Твърди се, че работникът не е бил допуснат на работа без да са му осигурени лични предпазни средства, тъй като такива са му били осигурени и работникът е бил инструктиран, с което са изпълнени задълженията на работодателя. Иска се отмяната на обжалваното НП.

В съдебно заседание дружеството жалбоподател, редовно призовано, се представлява от адв. К., която в пледоарията си по същество поддържа изцяло подадената жалба и доводите в нея и иска НП да бъде отменено.

Въззиваемата страна е редовно уведомена и изпраща процесуален представител в съдебно заседание – юрисконсулт Т.. В пледоарията си по същество последният моли съда да потвърди атакуваното наказателно постановление като правилно и законосъобразно и изтъква, че работодателят не е изпълнил свое задължение и като резултат е контузирано лице, поради което и е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 лева. Претендира възнаграждение за юрисконсулт и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на другата страна.

**Съдът като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установено следното:**

С Наказателно постановление (НП) № 22-00078 от 05.04.2023 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“, гр. София, на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ), за нарушение на чл. 246, ал. 2 от Наредба № 7/1999 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване, (обн. ДВ бр. 88/1999 г., изм. и доп. ДВ бр. 24/2013 г.) и чл. 5, ал. 2 от Наредба № 3/19.04.2021 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място /обн. ДВ. Бр. 46 от 15 май 2001 г./, на /фирма/, с ЕИК 202744658, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 лева.

В обжалваното наказателно постановление е приета следната фактическа обстановка:

На 19.01.2023 г. „/фирма/ в качеството си на „работодател“ по смисъла на §1, т.1 от ДР на Кодекса на труда не е изпълнил задължението си да осигури здравословни и безопасни условия на труд на Д.Ст.Б. на длъжност: „Работник, строителството“, като е допуснал Д.Ст.Б. да извършва монтаж на пароизолация на покрива на строителен обект: „Логистичен център с административна част - етапно изпълнение“, гр. София р-н Връбница, УПИ Н-111, поземлен имот с идентификатор по КККР 68134.2814.526, КВ. 1, м. бул. Ломско шосе, без колан с въже и карабина захванат към устойчива и здрава конструкция, с което е изложил на

риск живота и здравето му, в нарушение на чл. 246, ал. 2 от Наредба №7/1999 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, обн ДВ бр.88/1999 г., изм. и доп. ДВ бр.24/2013 г. и чл. 5, ал. 1 от Наредба № 3 ОТ 19 април 2001 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място / Обн. ДВ. бр.46 от 15 Май 2001г./

Прието е, че нарушението е извършено на 19.01.2023 г. в обекта на контрол. Нарушението се констатира на 19.01.2023 г. при извършена повод подадена информация от телефон 112 за трудова злополука, станала на 19.01.2023г. около 14:30 часа с Д.Ст.Б., ЕГН \*\*\*\*\*, назначен на длъжност „Работник, строителство“ в „/фирма/, ЕИК 202744658.

**Въз основа на изложеното съдът достигна до следните правни изводи:**

От приложеното по делото писмо от Следствен отдел на Софийска градска прокуратура се установява, че за същото деяние е образувано досъдебно производство № 134/2023 г., във връзка с което от жалбоподателя са изискани различни документи.

Разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ЗАНН предвижда, че когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, административнонаказателно производство не се образува.

Налице е основание за прекратяване на административнонаказателното производство и по чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, която разпоредба предвижда при констатиране на признак/признаци на извършено престъпление административнонаказателното производство да се прекрати и материалите по делото да се изпратят на съответния прокурор.

В случая настоящият състав констатира признаци на престъплението злепоставяне по чл. 136 на НК, който състав на престъпление предвижда наказателна отговорност при нарушаване на правила, установени за охраната и безопасността на труда, с което са изложени на опасност живота и здравето на трудещите се.

Съгласно задължителните указания на ТР № 3 от 22.12.2015 г. по тълк. д. № 3/2015 г., ВКС, ОСНК и ТР № 4 от 06.02.2018 г. по тълк. д. № 4/2017 г., ВКС, ОСНК деецът не следва да носи едновременно наказателна и административнонаказателна отговорност в случаите, когато с извършеното от него деяние са нарушени едновременно наказателна и административнонаказателна норма с различни обекти на защита.

По изложените съображения и на основание чл. 63, ал. 6 от ЗАНН във вр. с чл. 33, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН обжалваното постановление следва да бъде отменено, а производството по делото – прекратено.

Водим от горното, Софийският районен съд

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление (НП) № 22-00078 от 05.04.2023 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“, гр. София, с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ), за нарушение на чл. 246, ал. 2 от Наредба № 7/1999 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване, (обн. ДВ бр. 88/1999 г., изм. и доп. ДВ бр. 24/2013 г.) и чл. 5, ал. 2 от Наредба № 3/19.04.2021 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място /обн. ДВ. Бр. 46 от 15 май 2001 г./, на /фирма/, с ЕИК 202744658, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 лева.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по делото.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** материалите по делото на СГП по компетентност.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд София – град, в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му до страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_