

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3282

гр. София, 22.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 182, в закрито заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕБОРА М. ВЪЛКОВА
ТЕРЗИЕВА

като разглежда докладваното от ДЕБОРА М. ВЪЛКОВА ТЕРЗИЕВА
Гражданско дело № 20221110108319 по описа за 2022 година

Образувано е по искова молба на "С.В." АД, с която по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК са предявени установителни искиове за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата по издадената заповед от 04.07.2020 г., издадена по ч.гр.д. № 3038/2020 г. по описа на СРС, 148 с-в – 7769,30 лева, главница за потребени ВиК услуги за периода 21.03.2012 г. - 17.11.2019 г. в имот с административен адрес: ***, както и лихва за забава в размер на 1771,77 лева за периода 21.04.2012 г. – 17.11.2019 г.

Ищецът твърди, че между него и ответника, в качеството на потребител, е възникнало облигационно правоотношение по предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги в имот – апартамент 3, находящ се в ***, за периода от 21.03.2012 г. - 17.11.2019 г., за който била открита договорна сметка № 2800034012. Твърди, че по силата на чл. 8 от Наредба 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителни и канализационни услуги, получаването на ВиК услуги се осъществявало чрез публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика на ВиК системи или от съответния регулаторен орган. Поддържа, че за процесния период правоотношенията между страните са регламентирани в общи условия, съгласно които е доставил за периода 21.03.2012 г. - 17.11.2019 г. на ответника ВиК услуги в посочения обект на стойност 7769,30, които не са заплатени Прави искане за присъждане на посочената стойност на потребени водоснабдителни и канализационни услуги, ведно със законна лихва от датата на подаване на

заявлението по чл. 410 ГПК до плащането, както и на сумата от 1771,77 лева за периода 21.04.2012 г. – 17.11.2019 г. Претендира и разноски по образуваното частно гражданско дело, разноски в настоящото производство, както и юрисконсултско възнаграждение. Прави искане за допускане на комплексна счетоводно-техническа експертиза и искане по чл. 186 ГПК.

На ищеца следва да се укаже в срок най-късно в първото по делото открито съдебно заседание да посочи периода, за който се твърди да са доставени услуги на адреса на водоснабдения имот, като има предвид съдържанието на издадената заповед за изпълнение.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба. Заявява, предявеният иск е допустим, но не недоказан по основание и размер. Намира исковата молба за неоснователна, защото липсвало облигационно отношение между страните. Оспорва да е налице основание за претендираното вземане за лихва за забава с довод, че не е поставен в забава. Прави възражение, че сумите били погасени по давност.

Изложените от ищеца фактически обстоятелства, от които произтичат претендираните права, формулираният петитум и възраженията на ответника, дават основание на съда да приеме, че е сезиран с установителни искове с правна квалификация по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл. 203 ЗВ вр. чл. 198 ЗВ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

С оглед становищата на страните, като безспорни и ненуждаещи се от доказване в производството следва да се обяви съдържанието на Общите условия на ищеца от 2006 г., одобрени от ДКЕВР с решение № ОУ-064/17.07.2006 г., публикувани във в-к „Стандарт“ на 30.07.2006 г. и във в-к „Куриер“ на 28.07.2006 г., в сила от 01.09.2006 г., както и Общите условия на ищеца от 2016 г., одобрени от КЕВР с решение № ОУ-2/13.07.2016 г., в сила от 28.08.2016 г., публично достъпни на следния ел.адрес: [Obshti_uslovia2016.pdf\(sofiyskavoda.bg\)](http://Obshti_uslovia2016.pdf(sofiyskavoda.bg)).

В тежест на ищеца, с оглед очертаните между страните като спорни обстоятелства, е при условията на пълно и главно доказване да установи, че между страните през исковия период е съществувало договорно правоотношение, по силата на което е предоставил ВиК услуги за процесния период на адреса на процесния имот, качеството на ответника на данъчнозадължено лице за процесния имот, че са налице обстоятелства,

обусловили спиране и/или прекъсване на давностния срок за вземанията с оглед датата, от която искът се счита предявен /17.02.2022 г./, както и размерът на претендираното вземане. В тежест на ищеца е да установи изпадане на ответника в забава за плащане на главното задължение.

В тежест на ответника е да докаже плащане на задължението и останалите възражения, наведени с отговора на исковата молба.

Съдът намира, че направеното доказателствено искане от ищеца за допуснат техническа и счетоводна експертиза явява допустимо и необходимо, поради което същото следва да бъде уважено. Вещите лица трябва да отговорят на въпросите, поставени в исковата молба, а вещото лица по техническата експертиза и на следните въпроси, поставени от съда, а именно как са отчитани данните на измервателните уреди в процесния имот - въз основа на реално измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери (за което следва да се представят съответните отчети), съответно при оказано съдействие за осигурен достъп до уредите, по самоотчети на потребителя или при отказ на потребителя.

Колкото до допълнителните въпроси, отразени в отговора на исковата молба, касаещи експертизите, изричното им поставяне се явява ненеобходимо.

Предвид, направените с отговора на исковата молба възражения, съдът намира, че следва да бъде изискано на основание чл. 186 ГПК от С.О., Д. "О.П. - отдел О.К.", с адрес гр. София, бул. "Цар Борис III" № 136В, да предостави удостоверение относно това кое е данъчното задълженото лице за имот с административен адрес *** за периода 21.03.2012 г. - 17.11.2019 г. В случай, че не е възможно да бъде издадено удостоверение въз основа на справка по адреса на имота, удостоверението да съдържа информация за кои имоти и за кои периоди е данъчно задължено лице Д. Г. Г., с ЕГН: *****.

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в срок най-късно до първото по делото открито съдебно заседание да **посочи периода, за който се твърди да са доставени услуги на адреса на водоснабдения имот.**

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението, като указва на страните, че могат да изразят становище по същия и да релевират доказателствени искания най-късно в първото открито съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушването на съдебно – техническа експертиза със задачи, поставени от ищеца с т. 1 и т. 2 от исковата молба, както и на служебно поставени от съда задачи: как са отчитани данните на измервателните уреди в процесния имот - въз основа на реално измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери (за което следва да се представят съответните отчети), съответно при оказано съдействие за осигурен достъп до уредите, по самоотчети на потребителя или при отказ на потребителя, при депозит в размер на 300 лева, вносими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Г. Ч., като в призовката до него да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от една седмица преди съдебното заседание с преписи за страните.

ДОПУСКА изслушването на съдебно – счетоводна експертиза със задачи, поставени от ищеца с т. 3. от исковата молба при депозит в размер на 200 лева, вносими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Д. П., като в призовката до него да бъде посочено, че заключението следва да бъде представено не по-късно от една седмица преди съдебното заседание с преписи за страните.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 186 ГПК от С.О., Д. "О.П. - отдел О.К.", с адрес гр. София,бул. "Цар Борис III" № 136В, да предостави удостоверение относно това кое е данъчното задълженото лице за имот с административен адрес *** за периода 21.03.2012 г. - 17.11.2019 г. В случай, че не е възможно да бъде издадено удостоверение въз основа на справка по адреса на имота, удостоверението да съдържа информация за кои имоти и за кои периоди е данъчно задължено лице Д. Г. Г., с ЕГН: *****.

НАСРОЧВА делото за разглеждането му в открито съдебно заседание на **29.03.2024 г. от 09:45 часа, за когато да се призоват страните и вещите лица.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото определение на страните, ведно с призовките за съдебното заседание, на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба, подаден от ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____