

# РЕШЕНИЕ

№ 126

гр. Ямбол, 18.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VIII СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радостин Ст. Радиев

при участието на секретаря Я. П. С.  
като разгледа докладваното от Радостин Ст. Радиев Гражданско дело № 20242330100629 по описа за 2024 година

Производството е по реда на Закона за защита от домашното насилие и е образувано по подадена молба от П. В. В., лично и в качеството ѝ на майка на малолетното дете Я. П. В. от гр. Я. срещу С. Ж. В. от гр. Я. В нея се твърдят обстоятелства за извършено домашно насилие по смисъла на закона от ответника спрямо молителите. Твърди се, че ответника съжителства на семейни начала с П. В. В., като от съвместното им съжителство имат родено дете Я. П. В. – родена на \*\*\* год. На \*\*\* год. ответникът С. В. в 13:30 часа в жилището в което живее с молителката П. В. в гр. Я., ул. \*\*\* възниква скандал между молителката и ответника, при което С. В. блъска вратата и излиза от жилището си. П. В. заключва входната врата, но след малко В. се връща и разбива вратата. Влиза в жилището където са молителката, детето им Я. и свидетелката А.-М.Г. В. блъска молителката и тя пада на земята. Започва да я души с ръце и да ѝ креши. Изгонва приятелката ѝ от апартамента, пи което тя сигнализира на тел. 112 за случая. На място пристигат служители на РУ - Ямбол.

Молителите се чувстват застрашени, поради което искат, съдът да наложи на ответника мерките по чл. 5 ал.1 от ЗЗДН.

В с.з. молбата се поддържа.

Ответникът, редовно призован участва лично в с.з. Изразява съгласие да не посещава за в бъдеще дома на баба си.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Молителите живеят на семейни начала.

В Декларация по чл. 9, ал.3 от ЗЗДН от \*\*\* г. от молителката П. В., съдържаща изявление, че им е известна наказателната отговорност по чл. 313 от НК за невярно деклариране, са изложени твърдените в молбата факти относно поведението на ответника.

Изложеното в декларацията по чл.9, ал.3 от ЗЗДН се потвърждава и от изисканата от РУ – Я. докладна записка № \*\*\* преписка с рег. № \*\*\* г., видно от която за случая е образувано ЗМ № \*\*\*год. и материалите са изпратени ЯРП. год.

Молителката П. В. се е намирала в съпругеско съжителство, а Я. В. е низходяща на ответника и съгласно чл.3, т.2 и т. 5 от ЗЗДН може да търси защита по ЗЗДН.

По делото е изискана справка от психиатричен кабинет към ММБАРЛ „Свети Панталеймон“ гр. Я., видно от която молителката и ответника не се водят на отчет.

От изисканите справки за съдимост се установява, че ответника е осъждан.

Въз основа на горното съдът прави следните правни изводи:

Молбата е допустима, като подадена в тримесечния срок по чл. 10 ал.1 от ЗЗДН. По същество същата е основателна.

Съгласно чл. 2 ал. 1 от ЗЗДН, домашно насилие е всеки акт на физическо, сексуално, психическо, емоционално или икономическо насилие, както и опитът за такова насилие, принудителното ограничаване на личния живот, личната свобода и личните права. В случая се касае за извършване на домашно насилие по смисъла на чл. 2 от закона, упражнено спрямо низходящ и лице, с което се намира във фактическо съпругеско съжителство (чл.3 т. 2 и т.5 от ЗЗДН). Поради това пострадалите имат право на защита по ЗЗДН. Упражняването на насилие се установява от всички събрани по делото

доказателства.

Писмените доказателства – докладна записка с рег. № \*\*\* год. на РУ - Я. подкрепят заявеното в декларацията на молителите. С действията си ответникът е осъществил домашно насилие по смисъла на горесцитираната разпоредба, както физическо , така и емоционално насилие спрямо П. В. . Съгласно чл.2, ал.2 от ЗЗДН за психическо насилие върху дете се смята и всяко домашно насилие, извършено в негово присъствие.

Поради това съдът счита, че следва да се предприемат мерки за защита, а именно: уредените в чл. 5 ал.1 т.1, т.2, т.3 и т.4, като срокът по т. т.2, т.3 и т.4 следва да се определи до дванадесет месеца, предвид характера на осъщественото насилие и съдебното минало на ответника.. Мерките по ЗЗДН имат за цел защита на пострадалото лице чрез отнемане възможността на извършителя да извърши друг акт на насилие спрямо него, както и мотивиране на самия извършител към въздържане от такива действия -от всякакъв вид насилие: и физическо, и психическо.

При този изход на делото на основание чл. 11 ал.2 от ЗЗДН ответникът следва да заплати ДТ в размер на 25 лв.

Ето защо ЯРС

## **РЕШИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** С. Ж. В. от гр. Я., ж.к. „\*\*\* да се въздържа от извършване на домашно насилие спрямо П. В. В. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Я., ул. \*\*\* и детето Я. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, родено на \*\*\* год.

**ОТСТРАНЯВА** С. Ж. В. от съвместно обитаваното жилище гр. Я., ул.\*\*\* **за срок от дванадесет месеца.**

**ЗАБРАНЯВА** на С. Ж. В. да приближава П. В. В. с ЕГН \*\*\*\*\* и детето Я. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, всяко тяхно местопребиваване, жилището, местоработата и местата и за социални контакти и отдих, **за срок от дванадесет месеца.**

**ЗАБРАНЯВА** на С. Ж. В. да осъществява контакт с П. В. В. с ЕГН \*\*\*\*\* и Я. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\* под каквато и да е форма, включително по телефон , чрез електронна или обикновена поща и факс, както и чрез всякакви други средства и системи за комуникация, **за срок от**

**дванадесет месеца.**

На основание чл.5, ал.2 от ЗЗДН **ПРИСПАДА** времето през което е действала издадената заповед за незабавна защита № \*\*\*год. по гр.дело № 629/24 год. по описа на ЯРС считано от \*\*\* год.

Да се издаде заповед за защита, в която да се впише предупреждение за последиците от неизпълнението ѝ по чл. 21, ал.4 от ЗЗДН.

**ОСЪЖДА С. Ж. В.** да заплати ДТ в размер на 25 лв. по сметката на ЯРС.

Решението и заповедта да се връчат на страните и на РУ -Ямбол.

Решението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ЯОС.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_