

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Тервел, 02.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Росен Ив. Балкански
Съдебни Даниела Г. Цветанова
заседатели: Дарина В. Кобурова-Петкова

при участието на секретаря Милена Т. Димова
и прокурора М. Ив. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен Ив. Балкански Наказателно дело от общ характер № 20233250200070 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Добрич - редовно призована, явява се, представлява се от районния прокурор М. М..

ПОДСЪДИМ-К. Х. Ш.- редовно призован- явява се лично и с адв.Г. Г. от ДАК, редовно упълномощен от ДП.

ПОСТРАДАЛ- Б. Е. Х.- редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ,

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР- Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.Г.- Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ- К. Х. Ш. - Да се даде ход на делото.

ПОСТРАДАЛ- Б. Е. Х.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ,

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОР- Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Г.Г. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОСТРАДАЛ- Б. Е. Х.- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след изслушване становищата на участниците в производството, с оглед липсата на процесуални пречки и на основание чл.247в, ал.3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по разпоредителното заседание

Съдът, пристъпва към снемане самоличността на явилите се лица.

ПОДСЪДИМ-К. Х. Ш.- ЕГН *****, роден на 03.11.1989г. в гр.Добрич, живущ в с.з., български гражданин, женен, с основно образование, неосъждан, безработен.

ПОДСЪДИМ-К. Х. Ш.- Получил съм своевременно препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото в разпоредително заседание, запознат съм с въпросите, които ще се обсъждат в него.

Председателят разяснява на подсъдимия правата му по НПК, както и правото на отводи на страните срещу членовете на състава, прокурора и съдебния секретар и след като не постъпиха възражения в тази насока, съдът разяснява и правата им по НПК, след което,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване становищата на страните по въпросите, визиран в чл.248, ал.1 от НПК, като разяснява на страните и разпоредбата на ал.3 и ал.4 от с.чл. на НПК, както следва:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Взетите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства.
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него

ПРОКУРОРА- Господин Съдия, считам, че са налице основанията на чл.248 от НПК, настоящото дело е подсъдно на Районен съд гр.Тервел, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, намирам също така, че в хода на досъдебното производство няма допуснати процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правата на подсъдимият или пострадалият. По делото сме внесли споразумение постигнато между страните, поради което, считам, че са налице основания

делото да бъде разгледано по особените правила, а именно по глава двадесет и девета от НПК. Не намирам основание делото да бъде разгледано при закрити врати, както и да бъдат привлечени резервни съдии или заседатели. Няма да правя искания за нови доказателства по делото, поради което считам, че делото следва да се разгледа незабавно в съдебно заседание. По досъдебното производство не е взета мярка за процесуална принуда.

АДВ.Г.Г.- Господин Съдия, получихме обвинителния акт, запознати сме с него. По отношение на всички въпроси по чл.248 от НПК, настоящото дело е подсъдно на Районен съд гр.Тервел, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, намирам също така, че в хода на досъдебното производство няма допуснати процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правата на подсъдимият или пострадалият. Представили сме по делото споразумение, което е постигнато между страните, поради което молим делото да бъде разгледано по особените правила, а именно по глава двадесет и девета от НПК. Не намирам основание делото да бъде разгледано при закрити врати, както и да бъдат привлечени резервни съдии или заседатели. Няма да правя искания за нови доказателства по делото. По досъдебното производство не е взета мярка за процесуална принуда. Искаме делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМ- К. Х. Ш.- Присъединявам се към казаното от адвоката ми изцяло. Съгласен съм с казаното от него по всички точки, нямаме разминаване. Моля делото да бъде разгледано по реда на глава двадесет и девета от НПК и моля да бъде одобрено от съда споразумението, което сме постигнали.

ПОСТРАДАЛ- Б. Е. Х.- Не се противопоставям да бъде разгледано и одобрено споразумението, което е внесено по делото.

Съдът, разяснява правата на пострадалия.

След изслушване становищата на страните по въпросите, визирани в чл.248 ал.1 от НПК, съдът се оттегли на тайно съвещание, като обяви, че ще се произнесе по отношение на същите в **13,45 часа**.

В 13,45 часа, след проведеното тайно съвещание и в присъствието на всички страни по делото, съдът продължава разпоредителното заседание с обявяването на своя акт:

След като взе предвид становищата на страните по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 от НПК, съдът намира следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Районен съд Тервел. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила на досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на по на глава двадесет и девета от НПК, предвид внесеното по делото споразумение и изричното изявление на подсъдимия и неговия защитник, както и на прокурора.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати,

привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По делото не е взета мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия по досъдебното производство, към настоящият момент и с оглед заявеното от страните, съдът намира, че липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия, поради което съдът не следва да се произнася по такава. Не са направени искания за събиране на нови доказателства.

По изложените съображения, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е родово и местно подсъдно на Районен съд Тервел.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила на досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. ДОПУСКА разглеждане на съдебното производство по реда на глава двадесет и девета от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание, с оглед депозираното по делото споразумение постигнато между страните и изричното изявление на подсъдимия и неговия защитник, пострадалия, както и на прокурора.
5. Липсват основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства, поради което съдът не следва да се произнася в тази насока.
8. След изясняване на въпросите по чл.248 от НПК намира, че следва да пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Определението на съда по т.3 а именно в частта относно констатацията, че не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила на досъдебното производство, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес пред Окръжен съд Добрич.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:
Съдебни заседатели: 1.

2.

Разпоредителното заседание приключи в 13.50 часа.

—
СЪДЪТ, след провеждане на разпоредително заседание ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, с оглед на което,

О П Р Е Д Е Л И:

ТРАНСФОРМИРА производството по делото по реда на глава двадесет и девета от НПК и ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на НОХ дело №20233250200070 по описа на Районен съд гр.Тервел за 2023г. след провеждане на разпоредителното заседание, по реда на глава двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ- Господин Съдия, поддържам така представеното споразумение, считам, че същото е сключено при спазване изискванията на закона, не противоречи на морала и моля да бъде одобрено. Моля да приемете представените по делото писмени доказателства. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство.

АДВ. Г.Г.- Няма да сочим други доказателства, моля да разгледате постигнатото споразумение.

СЪДЪТ, докладва: Внесено е споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК, постигнато между прокурора, подсъдимия и неговия защитник, което е подписано от посочените страни.

СЪДЪТ, като взе предвид депозираното споразумение, намира, че следва да бъдат изслушани страните, с оглед изложените условия на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ- Представили сме споразумение по силата на което подсъдимия се признава за виновен в извършените престъпления.Считам, че същото не противоречи на Закона и на морала, налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение за одобрение на споразумението.

АДВ.Г.Г.- Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 от НПК, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ПОДСЪДИМ- К. Х. Ш.- Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение. Моля да одобрите

постигнатото споразумение.

СЪДЪТ, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложението за споразумение на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият К. Х. Ш.- ЕГН *****, роден на 03.11.1989г. в гр.Добрич, живущ в с.з., български гражданин, женен, с основно образование, неосъждан, безработен, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 17.05.2022г. в с. Орляк, обл. Добрич, причинил на Б. Е. Х. с ЕГН: ***** от същото село средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясна ключица, довело до трайно затрудняване на движението на дясната ръка за период от 1,5-2 месеца - престъпление по чл. 129, ал.2, във връзка с ал.1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл.11, ал.2, предл.1 от НК, като деецът е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал настъпването им..

За гореописаното деяние подсъдимият К. Х. Ш. се признава за виновен и приема да му бъде наложено наказание, за извършеното престъпление по чл. 129, ал.2, във връзка с ал.1 от НК и чл.384, ал.1 от НПК във вр. с чл.54, ал.1 от НК, се определя наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за **срок от 3 /ТРИ/ месеца**.

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК ВЪЗЛАГА на съответния полицейски инспектор при РУ на МВР - гр. Тервел възпитателните грижи спрямо обвиняемия през изпитателния срок.

На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК на обвиняемия К. Х. Ш., ЕГН: ***** се възлагат сторените по делото разноси в размер на 249.21 лв., сторени по ДП№74/2022г. по описа на РУ на МВР - гр. Тервел за изготвяне на СМЕ по писмени данни, следва да се платят по сметка на ОД на МВР - гр. Добрич.

С престъплението не са причинени имуществени вреди.

Веществени доказателства по делото няма приобщени.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички негови клаузи.

Подсъдимият- К. Х. Ш. - Заявявам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ М. М. /

ЗАЩИТНИК:

/ Г. Г. /

ПОДСЪДИМ:

/ К. Х. Ш./

СЪДЪТ, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл. 381, ал. 5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл. 381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото - прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 384, вр. 382 ал. 7 от НПК, съдът

В ИМЕТО НА НАРОДА

О П Р Е Д Е Л И :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за прекратяване на производството, постигнато между Районна прокуратура гр. Добрич, представлявана от районния прокурор М. М. от една страна и подсъдимия по НОХД №20233250200070/ 2023г. по описа на Районен съд Тервел– К. Х. Ш., лично и представляван от защитника си адв. Г. Г. от ДАК, по силата на което:

Подсъдимият К. Х. Ш.- ЕГН *****, роден на 03.11.1989г. в гр.Добрич, живущ в с.з., български гражданин, женен, с основно образование, неосъждан, безработен **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че, на 17.05.2022г. в с. Орляк, обл. Добрич, причинил на Б. Е. Х. с ЕГН: ***** от същото село средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясна ключица, довело до трайно затрудняване на движението на дясната ръка за период от 1,5-2 месеца, поради което и на осн. чл. 129, ал.2, във връзка с ал.1 от НК и чл.384, ал.1 от НПК във вр. с чл.54, ал.1 от НК, на подсъдимия се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **3 /ТРИ/ месеца**.

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с **изпитателен срок от 3/три/ години**.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК ВЪЗЛАГА на съответния полицейски инспектор при РУ на МВР - гр. Тервел възпитателните грижи спрямо подсъдимия К. Х. Ш. с ЕГН ***** през изпитателния срок.

На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК на подсъдимия К. Х. Ш., ЕГН: ***** се възлагат сторените по делото разноси в размер на 249,21/двеста четиридесет и девет лева и 21ст./ лева, сторени по ДП№№74/2022г. по описа на РУ на МВР - гр. Тервел за изготвяне на СМЕ по писмени данни, които следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР - гр. Добрич.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 20233250200070/2023г. по

описа на Тервелски районен съд.

Определението за прекратяване на делото и одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест, съгласно чл.383, ал.1 от НПК и има последиците на влязла в сила присъда.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14.00 часа
ПРОТОКОЛА е изготвен на 02.11.2023год.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____