

ПРОТОКОЛ

№ 166

гр. Сливен, 29.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Д.

при участието на секретаря Росица Н. С.
и прокурора К. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Д. Наказателно дело от общ характер № 20232230201628 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява р.прокурор К..

Подсъдимата пор.№ 2, редовно призована се явява лично и с адв. Т. П. от АК- Ст.Загора, редовно упълномощен от преди.

Пострадалата, пор. № 4, редовно призована се явява лично и с адв. Н. от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Пострадалите пор. №№ 4 и 6, редовно призовани не се явяват. За двамата се явява адв. Н., редовно упълномощен.

Пострадалите пор. №№ 5,7 и 8, редовно призовани не се явяват.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения

на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата, на постаралите или на тяхните наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

По делото е депозирана молба от Д. Д. М., Д. П. М. и С. Н. Н., чрез адв. П. Н. от АК – Сливен, с която искат да бъдат конституирани на позицията на гр.ищци и частни обвинители.

Адв. Н.: Поддържам молбата за конституиране на доверителите ми като граждански ищци и частни обвинители. Искам да уточня, че сумата не е 9 356,49 лв., а е 6342,25 лв.

ПОСТР. Д. Д. М.: Моля да бъде конституирана заедно с повереника ми на позицията на граждански ищец и частен обвинител.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че същите са своевременно предявени и няма пречка да бъдат приети за разглеждане в настоящия наказателен процес.

Адв.П.: Не възразяваме.

Съдът установи, че гражданският иск е своевременно предявен и е във връзка с наказателният процес, но неговото разглеждане ще затрудни самият наказателен процес. Видно от молбата за конституиране като граждански ищци имота е съсобственост на няколко лица. От самата молба не става ясно каква е точната стойност на самия имот. В молбата в няколко пункта са посочени различни стойности на вредата. Веднъж е посочена обща стойност 9356,49 лв. По-надолу е посочена сумата 6028,49 лв., а на стр. 3, където се иска осъждането на подсъдимата е посочена сумата 6342,25 лв. За да се установи, точната стойност на вредата най-вероятно, ще е необходимо да се назначи съответната експертиза, с която да се установи точната ѝ стойност.

Относно второто искане съдът счита, че то следва да бъде уважено, като пострадалите следва да бъдат конституирани на позицията на частни обвинители.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА на съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от Д. М., Д. М. и С. Н. представлявани тримата от адв.П. Н. от АК – Сливен срещу С. К. ХАДЖЙСКА граждански иск.

КОНСТИТУИРА на позицията на частни обвинители Д. Д. М., Д. П. М. и С. Н. Н..

За тримата като повереник се явява адв. Н. от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Адв. Н.: Присъединявам се към становището на прокурора по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

ПОСТР. Д. Д. М.: Присъединявам се към становището на прокурора по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

Адв. П.: Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата, на постаралите или на техните наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМАТА: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата, на пострадалите или на техните наследници. Не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила. Не се налага

разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 20.02.2024 г. от 09.00 ч., за която дата и час да се считат за редовно призовани РП- Сливен, подсъдимата и нейния защитник, част. обвинител пор. № 4 и нейният повереник адв. Н..

За датата на с.з. да бъдат призовани посочените в приложението към обвинителния акт свидетели и вещи лица.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.20 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____