

ПРОТОКОЛ

№ 1452

гр. Пазарджик, 13.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова
и прокурора В. П. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА Частно наказателно дело № 20225220201350 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Лицето, спрямо което е постановена ПММ - Д. Д. И., редовно призован – явява се лично.

Майката на лицето, спрямо което е постановена ПММ, и на която е предаден същия със задължение на лекуването му- Й. Г. Б., редовно призована – явява се лично.

Вещото лице д-р Д. Т. А., редовно призована – не се явява. От същата е постъпила молба, с която ни уведомява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, тъй като е в отпуск поради временна неработоспособност. Към молбата са представени доказателства.

За ДПБ-Пазарджик, редовно призовани – явява се Директорът д-р В. К..

В залата се явява адв.З. М. от ПАК – назначена за служебен защитник на лицето, спрямо което е постановена ПММ.

За РП - Пазарджик се явява прокурор Х..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл.432 от НПК. Образувано е по постановление на РП-Пазарджик за произнасяне по необходимостта от продължаване на ПММ по отношение на Д. Д. И., спрямо когото е постановена ПММ по чл.89 б.„а“ от НК, изразяваща се в предаване на близките – на майката Й. Г. Б., която поема задължение за лекуването му под наблюдение на психо-неврологически диспансер.

Съдът ДОКЛАДВА становище от д-р В. К. - Директор на ДПБ-Пазарджик, получено в изпълнение на разпореждане за насрочване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да се изготви и изслуша заключението на вещото лице - специалист. Считам, че следва да бъде изслушано лицето, по отношение на което е постановена ПММ, в присъствие на вещото лице.

АДВ. М.: Въпреки че е представено становище от Директора на ДПБ-Пазарджик, че лицето Д. И. е добре, считам, че следва да бъде изготвена експертиза от вещото лице, както и считам, че лицето Д. И. следва да бъде изслушано в присъствие на вещото лице, поради което моля да бъдат допуснати тези искания на прокурора.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че действително, с оглед правилното решаване на делото, следва по същото да бъде изготвена допуснатата с разпореждането за насрочване на днешното съдебно заседание СПЕ, която до настоящия момент не е била представена от назначеното вещо лице д-р Д. А.. Следва също така изслушването на вещото лице да бъде извършено след това на лицето, спрямо което е постановена ПММ- Д. Д. И. и неговата майка Й. Г. Б., доколкото евентуално получената от тях информация би била относима за предоставянето на изчерпателен и коректен отговор по въпросите на допуснатата СПЕ. В този смисъл, провеждането на изслушване на лицето, спрямо което е била постановена

ПММ по чл.89 б.„а“ от НК – Д. И. и лицето, което е поело задължението за неговото лекуване, а именно майката Й. Б., следва да бъде също отложено за следващото съдебно заседание, въпреки обстоятелството, че посочените две лица се явяват днес.

Предвид обстоятелството, че вещото лице д-р А. е посочила в приложената към молбата служебна бележка, че лечението ѝ ще продължи до края на м.октомври 2023 година и с оглед факта, че същата към настоящия момент се намира в инфекциозна клиника, то съществува възможност домашното ѝ лечение да продължи след посочения период, поради което съдът намира, че следва да замени вещото лице д-р Д. А. от изготвянето на експертизата поради създаване на пречки за приключване на делото в разумния за това срок.

Съдът счита, че допуснатата СПЕ с посочените в разпореждането за насрочване въпроси следва да бъде възложена на д-р Т. Щ. от ДПБ-Пазарджик.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ЗАМЕНЯ назначеното вещо лице по делото д-р Д. А., като вместо нея НАЗНАЧАВА като вещо лице по делото д-р Т. Щ..

Вещото лице д-р Щ., след като се запознае с материалите по делото, да отговори на въпросите, посочени в разпореждането за насрочване, а именно:

Какво е здравословното му състояние към настоящия момент, какви са резултатите от проведеното лечение, налага ли се продължаване на лечението /действието на ПММ по чл.89, бук. „а“ от НК/ или пък замяна на лечението, евентуално с каква друга ПММ, или пък прекратяване на лечението.

УКАЗВА на вещото лице при изготвяне на експертизата да прецени дали за това ѝ е необходимо и извършването на личен преглед на лицето Д. Д. И., като при необходимост да се свърже с неговата майка Й. Г. Б. на тел. ****, която да осигури лицето.

Да се уведоми вещото лице за назначаването ѝ и допуснатата експертиза, като ѝ се укаже, че следва да изготви и депозира заключението си не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За изготвяне на допуснатата СПЕ съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.2023г. от 10:30 часа, за която дата и час лицето, спрямо което е постановена ПММ - Д. И., родителят Й. Б. и служебният защитник адв.З. М. – уведомени. Директорът на ДПБ-Пазарджик – уведомен. Да се призове вещото лице д-р Щ.. Да се уведоми д-р Д. А., че е заменена като вещо лице по делото и ангажиментът ѝ по изготвяне на СПЕ е отпаднал.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 14:20 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____