

РЕШЕНИЕ

№ 14510

гр. С., 29.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в публично заседание на трети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

при участието на секретаря **ЛИЛЯНА ЛЮБ. АНДОНОВА**
като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20221110169222 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. от ГПК.

Образувано е по искова молба, с молба-уточнение от 22.03.2023 г. и от 29.06.2023 г., на Е.с. в е.с. на сграда в *****, представлявани от управител „Н.в.“ ООД, срещу О.а. - С., с която са предявени осъдителни иски по чл. 48, ал. 3, вр. чл. 6, ал. 1, т. 9 от ЗУЕС и чл. 51, ал. 1 от ЗУЕС за заплащане на сумата 1099,87 лева, представляваща неплатени вноски за периода 01.06.2021 г.-31.07.2021 г., от които две по 220 лв. за ремонт на покрива, съгласно решение на ОС от 25.05.2021 г., и за периода 01.09.2021-31.10.2021 г., от които две по 329,93 лв., съгласно решение на ОС от 09.08.2021 г.; сумата 1759,64 лева, представляваща допълнителни вноски за ремонт на покрива за периода 01.06.2022-31.07.2022 г., съгласно решение на ОС от 30.05.2022 г.; сумата 132,00 лева, представляваща неплатена вноска за изграждане на хоризонтално трасе на водопровод, съгласно решение на ОС от 27.07.2022 г., и сумата 07,00 лева, представляваща неплатени вноски за управление и поддръжка на общи части за периода 01.06.2022-31.12.2022 г., съгласно решение на ОС от 25.05.2021 г., ведно със законна лихва от датата на подаване на искова молба до окончателното изплащане на сумите. Ищецът твърди, че ответникът е в неизпълнение на задължението да заплаща месечни разходи за управление и поддръжка, ремонт и обновяване за сградата, която е в режим на етажна собственост и съгласно решения на ОС на ЕС. Поддържа, че ответникът е собственик на ап. 10А по АЧДС.

Ответникът оспорва исковете по съображения, че за дружеството-управител не е учредена надлежно представителна власт с взето решение на ОС; не дължи плащане, тъй като имотът е предоставен за управление на НКЖИ; не е участвал в ОС на ЕС и не е канена, а към протокола от 27.07.2022 г. са посочени като представители именно НКЖИ; сумите по протокол от 09.08.2021 г. са недължими и поради нередовно свикано ОС - поканата не е подписана, не е свикано от правоимащо лице, не са спазени изисквания по чл.13, ал.1 от ЗУЕС, няма списък на присъстващи с ид.ч; така и за суми по протокол от ОС от 30.05.2022 г., а за тези по протокол от 27.07.2022 г. липсват доказателства по чл. 14 от ЗУЕС.

Съдът, като обсъди въведените в процеса факти с оглед на събраните по делото доказателства и поддържани доводи, преценени при условията на чл. 235, ал. 2 ГПК, по свое

убеждение намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Преценката за наличието на процесуална легитимация по спора се извежда от изложените фактически твърдения в искова молба, с които ищецът обосновава своя правен интерес, като в настоящия случай те не дават основание на съда да приеме недопустимост на производството по изложените от ответната страна доводи. Държавното учреждение, на което е предоставено за стопанисването и управлението на имот – държавна собственост, притежава пасивна процесуална легитимация по исковете свързани с нея, при условията на суброгация и по арг. от чл. 14, ал. 3 от ЗДС. Съобразно чл. 19, ал. 8 от ЗУЕС съдът намира, че доказателствата по делото установяват непротиворечиво, че ищите са представлявани от юридическо лице-управител, който е избран въз основа на решение по т. 2 по Протокол за проведено Общо събрание на собствениците на сградата от 25.05.2021 г., ценен по съдържание като частен смесен –свидетелстващ и диспозитивен документ, относно датата на провеждане на общото събрание, с оглед на приложенията към протокола – списък на присъствалите от 25.05.2021 г. и приетия договор за поддръжка на общи части и управление на ЕС от 01.06.2021 г. Установява се, че исквата претенция е предявена в срока на договора с избраното юридическо лице, което има правата, задълженията и отговорността на управителния съвет (управителя) по ЗУЕС.

Държавното учреждение, на което е предоставено за стопанисването и управлението на имот – държавна собственост, отговаря и притежава активна и пасивна материална легитимация по исковете свързани с нея, при условията на суброгация и по арг. от чл. 14, ал. 3 от ЗДС. От представените писмени доказателства за установяване на първата материална предпоставка за възникване на спорното материално право, а именно, че ответникът е собственик или приравнен на такъв, поради което отговаря за заплащането на разходи за управление и поддържане на общите части на сграда в режим на ЕС, съдът намира, че АЧОС №06705/16.07.2008 г. не установява твърденията на ищеца. В качеството си на юридическо лице -чл. 57, ал. 2 от ЗА, Областната администрация е самостоятелен правен субект, различен от Държавата и постановяването на решение по отношение на Областната администрация не е равнозначно на решение против собственика на имота-Държавата, тъй като не се установява, че процесният имот е предаден от Държавата за управление по смисъла на чл. 14, ал. 3 от ЗДС на Областната администрация в качеството ѝ на самостоятелно юридическо лице, напротив, има данни, че е предоставен на НКЖП. Ето защо исквата претенция, като предявена срещу Областната администрация –С., се явява неоснователна и подлежи на отхвърляне.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от Е.с. в е.с. на сграда в *****, представлявани от управител „Н.в.“ ООД, с ЕИК: *****, с адрес: *****, срещу О.а. - С., Булстат: *****, с адрес: *****, осъдителни искове по чл. 48, ал. 3, вр. чл. 6, ал. 1, т. 9 от ЗУЕС и чл. 51, ал. 1 от ЗУЕС за заплащане на сумата 1099,87 лева, представляваща неплатени вноски за периода 01.06.2021 г.-31.07.2021 г., от които две по 220 лв. за ремонт на покрива, и за периода 01.09.2021-31.10.2021 г., от които две по 329,93 лв.; сумата 1759,64 лева, представляваща допълнителни вноски за ремонт на покрива за периода 01.06.2022-31.07.2022 г.; сумата 132,00 лева, представляваща неплатена вноски за изграждане на хоризонтално трасе на водопровод и сумата 07,00 лева, представляваща неплатени вноски за управление и поддръжка на общи части за периода 01.06.2022-31.12.2022 г., ведно със законна лихва върху тези суми, считано от 20.12.2022 г. до окончателното им изплащане.

Решението може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____