

РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. Пловдив, 16.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Магдалина Ст. Иванова

Членове: Михаела Хр. Буюклиева
 Велина Ем. Антонова

при участието на секретаря Нели Т. Кирилова
в присъствието на прокурора Виктор Ас. Янков
като разглежда докладваното от Михаела Хр. Буюклиева Наказателно дело за възобновяване № 20245000600015 по описа за 2024 година

Производството е по реда на глава 33 от НПК.

С присъда № 75/23.10.2023г., постановена по НОХД № 454/2023г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, влязла в сила на 07.11.2023г., осъденият С. Ю. П. е признат за виновен както следва:

1. в това, че в периода от месец май 2020г. до месец август 2020г. включително, в с.*, община *, област *, след като е бил осъден да издържа свой низходящ - дъщеря си Г. С. П., родена на *, чрез нейната майка и законен представител Г. С. Д., съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно на четири месечни вноски, всяка една в размер на 180,00 лв. или всички вноски на обща стойност 720,00 лв., с което е извършил престъпление по чл.183, ал.1 от НК, но на основание чл.183, ал.3 от НК не го наказва;

2. в това, че в периода от месец септември 2020г. до месец януари 2022г. включително в с.*, община *, област *, след като е бил осъден да

издържа свой низходящ - дъщеря си Г. С. П., родена на *, чрез нейната майка и законен представител Г. С. Д., съзнателно не е изпълнил задължението си в размер на повече от две месечни вноски, а именно в размер на седемнадесет месечни вноски, всяка една в размер на 180,00 лв. или всички вноски на обща стойност 3060,00 лв., като деянието е извършено повторно, поради което и на основание чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК и чл.54 от НК е осъден на три месеца лишаване от свобода, изпълнението на което съгласно чл.66, ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години.

Съдебният акт не е бил предмет на въззивен контрол.

Постъпило е искане от Главния прокурор на Република България за възобновяване на НОХД № 454/2023г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, за отмяна на постановената по него присъда и за връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Развиват се доводи за допуснато съществено нарушение на материалния закон по смисъла на чл.348, ал.1, т.1 от НПК, което очертава наличието на основание по чл.422, ал.1, т.5 от НПК.

Пред Пловдивския апелативен съд представителят на Апелативна прокуратура гр.Пловдив поддържа искането за възобновяване на Главния прокурор на Република България и моли да бъде уважено.

Осъденият П. не се яви и не упражни правото си на защита, нито лично, нито чрез защитник.

Пловдивският апелативен съд, след като се запозна с данните по делото, обсъди становищата на страните и извърши проверка за наличие на основанията за възобновяване в пределите на правомощията си, установи следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо. Направено е в срока по чл.421, ал.1 от НПК, от надлежно легитимирана страна по чл.420, ал.1 от НПК. Негов предмет е акт от кръга на визираните в чл.419 от НПК, който не подлежи на проверка по касационен ред и е влязъл в сила. В него се съдържа позоваване на основанието по чл.422, ал.1, т.5 вр. чл.348, ал.1, т.1 от НПК, което е основание за възобновяване на делото.

Разгледано по същество, с оглед очертаната в него аргументация, искането е частично основателно. Изразената в него претенция за неправилно приложение на материалния закон е законосъобразна.

Осъденият П. е признат за виновен и санкциониран за престъпление по чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК. За това престъпно деяние законодателят е предвидил наказание лишаване от свобода до две години или пробация, както и обществено порицание, т.е. две санкции, първата при условията на алтернативност, втората обществено порицание.

В настоящия случай първоинстанционния съд е приел, че целите на чл.36 от НК могат да се постигнат с наказание лишаване от свобода /не с пробация/ и е определил такова в размер на три месеца. Не е наложил обаче кумулативната санкция обществено порицание, която е задължителна.

Неналагайки едно от предвидените наказания Районен съд гр.Казанлък е допуснал съществено нарушение на материалния закон по смисъла на чл.348, ал.2 вр. ал.1, т.1 от НПК. Това е основание по чл.422, ал.1, т.5 от НПК за възобновяване на делото и отмяна на присъдата в частта за престъплението по чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК, връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на първоинстанционния съд от стадия подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

Предвид гореизложените съображения настоящият съдебен състав намира, че искането на Главния прокурор на Република България за възобновяване на делото на Районен съд гр.Казанлък и отмяна на присъдата, в частта за горното престъпление, се явява основателно и законосъобразно и следва да се уважи.

В частта за престъплението по чл.183, ал.1 от НК, с прилагане на привилегията по ал.3 на чл.183 от НК, като неоснователно, трябва да се остави без уважение.

Водим от горното и на основание чл.425, ал.1, т.1 вр. чл.422, ал.1, т.5 вр. чл.348, ал.1, т.1 от НПК съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по НОХД № 454/2023г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, в частта за престъплението чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК.

ОТМЕНЯ присъда № 75/23.10.2023г., постановена по НОХД № 454/2023г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, в частта за престъплението по чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Районен съд гр.Казанлък от стадия подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Главния прокурор на Република България за възобновяване на НОХД № 454/2023г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, в частта за престъплението по чл.183, ал.1 от НК.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____