

# ПРОТОКОЛ

№ 207

гр. Сливен, 02.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
и прокурора Ц. Й. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20242230200151 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор С..

Привлеченото лице, нередовно призовано, се явява лично.

Свидетели пор.№№ 3 и 4, нередовно призовани, се явяват лично.

Свидетели пор.№№ 5 и 6, редовно призовани, се явяват лично.

Д-р Д. С., редовно призована, се явява лично.

Определеният служебен защитник адв.Д. С. от АК-Сливен се явява лично.

Съдът намира, че в днешното с.з. предвид характера на настоящото производство, на привлеченото лице следва да бъде назначен служебен защитник, с оглед изричната разпоредба на чл.158, ал.4 от Закона за здравето. С уведомително писмо изх.№ 108/29.01.2024 г. по описа на АК-Сливен за такъв е определен адв.Д. С. от АК-Сливен.

Адв.С.: Запознат съм с материалите по делото. Поемам защитата на привлеченото лице.

**ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:** Съгласен съм адв.С. да ми бъде служебен защитник.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА адв.Д. С. от АК-Сливен за служебен защитник на привлечения И. М. П. с ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Вчера получих призовката, но към нея нямаше нищо.

Съдът намира, че следва да прекъсне съдебното заседание за 10 минути, за да даде възможност на привлеченото лице да се запознае с предложението, като му връчи препис от същото.

С оглед гореизложеното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ВРЪЧВА на привлеченото лице И. М. П. препис от предложението на РП-Сливен.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Сега получих препис от предложението.

Съдът прекъсна заседанието в 10,06 часа.

Заседанието продължава в 10,20 часа.

В залата се явяват прокурорът, привлеченото лице, служебният защитник, свидетелите и вещото лице.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Времето ми беше достатъчно да се запозная с предложението. Искам делото да се гледа днес.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречки, да се даде ход на делото.

Адв.С.: Моля да се даде ход на делото.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:

И. М. П. – роден на \*\*\*\*\* г. в гр.Ш., обл.Сливен, жител и живущ в гр.\*\*\*\*\*, български гражданин, със средно образование, женен, работи, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

### САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

М. И. М. – 36 год., български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, син на привлеченото лице.

И. А. П. – 58 год., българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, неосъждана, съпруга на привлеченото лице.

А. Т. Т. – 41 год., български гражданин, с висше образование, неженен, работи, неосъждан, трети братовчед с М. М..

Д. И. А. – 27 год., български гражданин, с висше образование, женен, работи, неосъждан, без родство с привлеченото лице.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.М. М. и свид.И. П. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откажат да дават показания с оглед на обстоятелството, че първият е син, а втората е съпруга на привлеченото лице.

СВИД.М. М.: Разбирам това право. Желая да бъда разпитан като свидетел.

СВИД.И. П.: Разбирам това право. Желая да бъда разпитана като свидетел.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещават да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото производство е образувано на основание внесено предложение от РП-Сливен за настаняване на задължително лечение на привлеченото лице И. М. П..

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така направеното предложение на РП-Сливен с искане да бъде назначена експертиза на И. П., която да установи дали страда от психично заболяване, което да налага принудителното му лечение.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Разбирам защо съм днес тук. Шест години ме е нямало, бях в Испания, Либия, Сирия. През 2008 г. се върнах последно от Испания. Когато ме задържаха, беше 08.12.2023 г. Като се върнах бях леко почерпан, синът ми правеше теракот, някаква лайсна е слагал и аз с идването, те нещо ми казаха, но понеже ушите ми понякога шумят от кръвно ли, и ми се скараха, някакси ме натисна и извикаха по тел.112. Когато се прибрах, казах на съпругата ми да намали телевизора, това беше на шести декември, тогава не бях почерпан. Не съм казал, че ще счупя телевизора, как ще го счупя. Не помня да съм плюл съпругата ми. Не съм удрял сина си с юмрук, как да не помня. В двора момчето ме натисна, извика „Майко, повикай полицията“ и дойдоха полицейчетата. Не съм палил парцал да меря жена си с него. Не пия постоянно алкохол. По принцип пия бира. Понякога като отида да си взема цигари, вземам и бира. Не прекалявам с алкохола. Като се напия гледам да си легна, де да отивам.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.М. М.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Син съм на И.. Искам да свидетелствам. Вече проблеми няма, след задържането няма проблеми. Баща ми беше почерпан, скарахме се, посегна ми и аз го хванах, съборих го на земята и се обадох на

полицията, искаше да се бие с мене. След това не сме имали проблеми. Когато баща ми не е пил никога не сме се карали. Имаме проблеми само като се напие. Но откакто го задържаха спря да пие, сръбва си ама без панаири. Преди над половин година баща ми запалил парцал с бензин, аз тогава не бях там. Майка ми ми го каза. Когато се е ядосвал, в пияно състояние казва, че ще запали дома ни. В деня когато го задържаха, на седми или осми декември, тогава плю майка ми. Под действието на алкохола баща ми е казвал да ни заплашва, той човек като е сръбнал си приказва.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.И. П.: Предупредена съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Съпруга съм на И.. Искам да свидетелствам. Проблемът беше с алкохола, когато пие, но впоследствие, след задържането не мога да се оплача, нямаме такива проблеми, спокойно е. Проблемите са само когато той е пиян. Когато е трезвен няма проблеми въобще. Преди няма и една година И. запали някакъв парцал, хвърли го ей така срещу мен. Тогава не беше трезвен. Не е заплашвал да чупи телевизора. Понякога ме плюе, но беше пиян. Когато е трезвен няма проблем. След като го задържаха оттогава насам проблеми няма. Когато беше пил, беше ни казал да си изберем със сина ми дата, на която да ни убие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.А. Т.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Работя в РУ-Твърдица, пол.инспектор, обслужвам гр.Ш.. На осми декември се получи сигнал по 112, подаден от сина му М., че И. се е напил, след употреба на алкохол се е държал агресивно и е заплашвал него и съпругата си И.. На място отидохме с колегата Д. А.. Когато отидохме,

заварихме че И. беше обездвижен към пода, синът му го държеше неподвижно, беше го притиснал към пода да не буйства и когато отидохме, И. П. започна да отправя пак закани към членовете на семейството си, но забравих какви. На основание чл.72, ал.1, т.3 от ЗМВР същият беше задържан в РУ. Не сме му поставяли белезници, тъй като лицето оказваше съдействие. Спрямо нас не се е държал агресивно и след като изтрезня беше освободен след няколко часа. Друг път не е имало случай да посещаваме адреса във връзка с поведението на И. П.. Не зная за други случаи на агресия от И. П..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.Д. А.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Работя в РУ-Твърдица, мл.пол.инспектор, обслужвам гр.Ш.. Получихме сигнал въпросния ден, че г-н М. се държи неадекватно. С колегата Т. посетихме сигнала. На място установихме, че след употребата на алкохол господинът наистина не се държеше адекватно и затова беше задържан от нас. Когато пристигнахме на място, синът му го беше притиснал на земята и той отдолу говореше несвързани думи „Сега ще видите какво ще стане“ и след като го пусна, пред нас продължаваше да говори. Към нас лично съпротива и агресия не е проявявал. Преценихме, че е опасен за себе си и околните и го задържахме. Аз лично не съм посещавал адреса по друг случай за агресивно поведение на И. П.. Не съм запознат за други случаи за негово агресивно поведение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът даде думата на психиатъра д-р Д. С., относно необходимостта от назначаване на експертиза и относно вероятното наличие на психично разстройство на лицето.

Д-Р Д. С., РАЗПИТАНА КАЗА: Считаю, че към момента не е

необходимо назначаване на съдебно-психиатрична експертиза. Описаните промени в поведението са резултат от обикновено алкохолно опИ.е, т.е. проявите са в нетрезво състояние.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

За явяването на вещото лице в днешното с.з. да бъдат изплатени 20,00 лева от бюджетните средства на съда.

Въз основа на събраните доказателства към настоящият момент, съдът счита че не са налице предпоставките на чл.155 от ЗЗ, поради което

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по ЧНД № 151/2024 г. по описа на СлРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране в 3-дневен срок от днес пред СлОС.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,43 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_