

ПРОТОКОЛ

№ 18590

гр. София, 24.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

при участието на секретаря ВАЛЯ Т. ПАВЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА
Гражданско дело № 20221110153678 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

При изпълнение условията на чл. 142, ал. 1 от ГПК
на именното повикване в **14:45** часа се явиха:

ИЩЦАТА по първоначалната искова молба – ответница по насрещната молба В. Х. В. – редовно призована, явява се лично и с адвокат К. П. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ пристъпи към снемане на самоличността на ищцата по документ за самоличност - лична карта № 649615534, издадена на 01.09.2020 г. от МВР - София.

ОТВЕТНИКЪТ по първоначалната искова молба – ищец по насрещната молба М. К. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. П. с пълномощно по делото.

АСП ДСП КРАСНО СЕЛО - редовно уведомена, не изпраща представител.

АСП ДСП ЕЛИН ПЕЛИН - редовно уведомена, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо ДСИ, ведно с копие на изпълнително дело № 1822/2022г. приложено към същото.

ДОКЛАДВА социален доклад, изготвен от ДСП Елин Пелин, постъпил в СРС на 19.07.2023г.

ДОКЛАДВА социален доклад, изготвен от ДСП Красно село, постъпил в СРС на 20.07.2023г.

АДВОКАТ К. П. – Поддържам исковата молба. Да се приеме социалния доклад от ДСП Елин Пелин и материалите от ДСИ, като изготвеният от ДСП Красно село социален доклад ще коментирам по същество. Нямам възражения по проектодоклада на съда. Поддържам първоначалното искане за определяне на привременни мерки. Водя допуснатия ни свидетел. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Д. П. – Поддържам отговора на исковата молба и обективизираната в него насрещна искова молба. Да се приемат писмените доказателства. Представям и моля да приемете становище с оглед отговора на насрещната искова молба, по-голямата част е по съществото на спора. Не възражам да се приемат социалните доклади на ДСП Красно село. Да се приемат материалите по изпълнителното дело. Нямам възражения по проектодоклада на съда. Моля да ни допуснете втори свидетел при режим на довеждане. Считам, че същият е необходим с оглед доказване на грижите, които доверителят ми полага за своето дете, още повече отговорът на насрещната искова молба, в който е посочено, че бащата не полага грижи за детето, което не е вярно. Моля да оставите молбата за привременни мерки без уважение. Същата не е подкрепена с никакви доказателства за това, че доверителят ми застрашава по някакъв начин живота на детето. Предложените привременни мерки са значително ограничаващи и създават риск от синдром на родителско отчуждение и предвид факта, че са без преспиране налага бащата да пътува 100 км. Водя допуснатия ни свидетел. Да се приеме изготвения от ДСП Елин Пелин социален доклад. Нямам други доказателствени искания. Поддържам искането за експертиза.

АДВОКАТ К. П. – В случай, че допуснете на ответника втори свидетел, с оглед равнопоставеност моля и на нас да ни бъде допуснат втори свидетел при режим на довеждане. Привременните мерки се допускат с оглед евентуалната основателност на иска. Синдромът на родителско отчуждение, изработен от доктор Бейкър, като в класификатора на психичните заболявания отсъства синдром на родителско отчуждаване и считам направеното възражение за неоснователно и неправилно.

АДВОКАТ Д. П. – Независимо дали това положение ще бъде квалифицирано като синдром на родителско отчуждение и дали това е психично заболяване, факт е, че така предложения режим е от естество да отслаби връзката между бащата и детето, която понастоящем е изключително силна, което ще се потвърди в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен проектодоклада, обективизиран в определение № 20258/07.06.2023г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото представените в днешно съдебно заседание писмени документи и докладвани такива, като писмени доказателства.

По искането за определяне на привременни мерки в настоящото производство, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ДОПУСКА на ответника втори свидетел при режим на довеждане.

ДОПУСКА на ищцата втори свидетел при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме водените днес свидетели да бъдат разпитани.

В залата бяха въведени допуснатите до разпит свидетели.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетелите:

АНТОНИ АНАТОЛИЕВ АРИСТОТЕЛОВ, ЕГН *****, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СИМЕОН МИРОСЛАВОВ ГРИГОРОВ, ЕГН *****, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛИТЕ /поотделно/ – Обещаваме да кажем истината.

От залата беше изведен свидетеля Григоров.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля Аристотелов.

СВИДЕТЕЛЯТ АРИСТОТЕЛОВ – От година и половина живеем на семейни начала с ищцата.

СЪДЪТ разясни правата на свидетеля Аристотелов в настоящото производство.

СВИДЕТЕЛЯТ АРИСТОТЕЛОВ – Запознат съм с правата си. Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ продължи разпита на свидетеля Аристотелов.

СВИДЕТЕЛЯТ АРИСТОТЕЛОВ – Ищцата има едно дете, което се казва Лора. То живее заедно с нас. Детето страда от две заболявания. Едното е диабет тип 1, а другото е апсансна епилепсия. Диабетът беше установен през септември 2022г., доколкото си спомням, а второто заболяване - може би през март 2023г. За епилепсията детето трябва да приема хапчета, а за диабета, тъй като е инсулино зависим, трябва да се инжектира инсулин на всяко хранене сутрин и вечер, като инсулинът на всяко хранене и сутрин и вечер е различен. Когато има висока захар, трябва да се коригира инсулина, който е по всяко хранене. Не познавам лично бащата на детето, а само визуално. Бащата се вижда с детето всяка седмица в неделя. Взима я от моето жилище и я оставя във вторник сутринта на детска градина. Бащата е запознат със здравословното състояние на детето. Не знам дали бащата дава на детето хапчетата за епилепсията. По показателите на кръвната захар на детето мога да съдя, че бащата прилага някаква терапия по повод диабета. През октомври 2022г. бащата взе за първи път Лора след диагностицирането на диабета. Тогава беше объркал мястото на прилагане на инсулира. Бързият инсулин се бие в ръката, а той го беше бил в крака. Това го знам от кореспонденция между родителите, която аз видях, както и разговори на високоговорител, които чух. Тогава захарта на детето беше много висока, което наложи то и

страните да отидат в детска педиатрия. Аз не съм присъствал тогава. Там са били инсулин на детето, свалили са ѝ захарта. Доколкото знам, са препоръчали детето да остане заедно с майката, тъй като тя е по-подготвена за терапията с инсулин. Във вторник, когато детето се върне от срещите с бащата, тя е със завишени нива на кръвната захар и със завишени инсулинови нужди. Диетата на Лора е много важна. Има точно определено количество въглехидрати, което трябва да се поеме за деня, разпределено обикновено в четири хранения. Важно е съотношението между въглехидрати и мазнини. Няма нещо, което да е забранено. Налагат се корекции в инсулина, когато кръвната захар е завишена. Много често завишаването на кръвната захар се случва вечер, когато детето спи. Кръвната захар на детето се следи от сензор, който е залепен на ръката ѝ и с телефона и интернет имаме достъп до показателите на този сензор. Майката вижда показателите на високата захар, няма никакво действие, т.е. биене на инсулин и се опитва да каже на бащата чрез телефонен разговор, имейл или съобщение да се направи необходимата корекция. Не винаги успява да се свърже с него и съответно корекция няма, а понякога няма корекция дори да се свърже с него. Чувал съм разговор между страните. Бащата тогава каза, че трябвало да спи. Друг негов отговор беше, че няма постоянно да ѝ бие инжекции, а в други случаи няма конкретен отговор, а започват обиди от негова страна към ищцата. Диетата и биенето на инсулин се определя от човека, който е завел детето на детска градина, т.е. на лист сутринта се пише в менюто колко и какво се дава, което сестрите следват. Ако има някакво отклонение, сестрите се обаждат на човека, който е завел детето на градина. Повечето пъти те се обаждат на ищцата. Въпросните сензори, които са на ръката, до преди един месец ги е закупувала само и единствено ищцата. От този месец те се отпускат по каса. Иглите на спринцовките трябва да се сменят на всеки около 7 – 8 биене на инсулин. В по-голямата част от случаите иглата, която предоставяме в неделя на бащата, я виждаме във вторник. Разпознаваме я, тъй като иглите са маркирани със сериен номер. Снощи в 02.00 часа Лора беше с много висока захар. Ищцата написа имейл на ответника, като искаше да го уведоми. Нямахме отговор. Имаше повторен опит в 04.00 часа, като му изпрати още един имейл. Минуты след това тя се опита да се обади по телефона на ответника, като той не отговори. Детето снощи беше при баща си. Аз съм посещавал курс в педиатрията във връзка с диабета на детето, т.е. беше за диетата, инсулиновата терапия, справяне с всички ситуации, свързани с диабета. От ищцата знам, че ответникът е посетил този курс само веднъж, което е една лекция от шест. Виждал съм бащата заедно с детето, когато той го връща или взима. Не съм го виждал, когато поставя инсулин на детето. Това, което съм виждал, завишените нива на кръвната захар според сензура и софтуера. Не мога да посоча причините за повишаване на кръвната захар. Случвало се е Лора да е със завишени нива на кръвната захар, когато е при майка си. Няма как да знам къде е Лора в момента. Предадена е в неделя на баща си. В края на януари 2023г. знам, че Лора е била на ски заедно с баща си. Детето е споделяло, че баща ѝ я оставя да прави каквото си иска и това най-много ѝ харесва.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля Аристотелов.

Същият беше освободен от съдебната зала.

В залата беше въведен свидетеля Григоров.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля Григоров.

СВИДЕТЕЛЯТ ГРИГОРОВ – Познавам ответника, както и детето Лора. Запознат съм със здравословното състояние на детето. Има диабет. Навсякъде, където ходим, М. носи със себе си везна, за да може да измерва грамажите на храната за Лора, за да може да сметне количеството захар и въглехидрати. Следи постоянно захарта и телефонът винаги е при него. Наблюдава я, не я оставя без надзор. Сравнително често съм бил свидетел на срещи между бащата и детето. Знам, че в неделя и понеделник детето трябва да е при бащата. Знам, че трябва да се постави инсулин на детето във връзка с диабета. Присъствал съм, когато бащата поставя инсулин сутрин, на обед и вечер. Виждал съм, че бащата поставя инсулин. От ответника знам, че той прилага това, което майката му каже. Не съм запознат дали е преминавал през някакво обучение. Ответникът самостоятелно се справя със здравословното състояние на детето. Ответникът има приятел, чието дете също е диагностицирано с диабет и може да поиска съвет от него. Ответникът не е застрашавал живота и здравето на детето си. В края на януари – началото на февруари 2023г. бяхме заедно с ответника на ски в Пампорово. Детето беше с нас. Тогава имаше по-високи стойности на кръвната захар на детето. Бащата следеше дали захарта ще падне, докато карахме ски. Тогава захарта падна. От ответника знам, че майката не е пуснала детето за 60-ия рожден ден на бабата по бащина линия. Миналата година до последно не знаехме дали майката ще пусне с нас детето на море, тъй като бяхме в Гърция и трябваше нейното разрешение. В крайна сметка тя пусна детето с нас. Май месец 2023г. имаше проблем с датчика на Лора. Аз, ответникът и детето бяхме в гр. Благоевград. На мен ми се наложи да дойда до гр. София. Ответникът беше помолил ищцата да ми даде друг датчик, за да го смени, тъй като предишният даваше проблеми и не можеше да дава информация. След като пристигнах, чаках известно време и ответникът ми каза, че няма да се видя с ищцата, за да ми даде датчика. Познавам майката още докато страните бяха заедно, но след раздялата за нея знам това, което ми е споделено от ответника и детето. Имало е случаи, в които, когато Лора не е слушала, сме я питали дали прави така и при майка си и тя е отговаряла: „Не“. Аз тогава съм й казвал: „Защото ще те ступа ли?“ и детето отговаряше положително. Детето е привързано към баща си. Когато ответникът е с Лора, той не поема други ангажименти, за да може да бъде с детето. Записа се на ски, за да може да се учи заедно с детето да кара ски. Детето е щастливо, радостно в присъствието на баща си. Ответникът не е оставял детето безнадзорно да прави, каквото си поиска. Когато ответникът вземе детето, се виждаме или в Ринг мол, или идват вкъщи да прием кафе. Доколкото съм запознат, ответникът бие бавнодействащ инсулин. След това следващите 30 минути детето трябва да се храни. Ответникът не се е допитвал до мен за проблем с инсулина. Не съм запознат ответникът да е закупувал апаратчето, което се поставя на ръката. Доколкото знам, те се предоставят от държавата. Когато ищцата се премести на друг

адрес, аз, ответникът и в някои случай сестра му, ходехме до стария ѝ адрес. След като детето не беше там, ответникът отиваше да я вземе от новия посочен адрес.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля Григоров.

Същият беше освободен от съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.11.2023 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15:38 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____