

ПРОТОКОЛ

№ 1103

гр. Пазарджик, 15.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Лесенски

при участието на секретаря ДАНИЕЛА Г. МУРДЖЕВА и прокурора Е. Сп. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Лесенски Наказателно дело от общ характер № 20225220200965 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият З. И. П. – редовно призован се явява лично и с адв. К. Г. от АК Пазарджик, определен за сл. защитник по ДП.

Пострадалият К. Г. К. – редовно призован се явява лично и с адв. И.П., надлежно упълномощен да го представлява с приложен а молба по делото.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

ПОДС. П.: Не съм си упълномощил друг защитник, желая адв. Г. да ме защитава.

Съдът, с оглед изявлението на подсъдимия

О П Р Е Д Е Л И

НАЗНАЧАВА адв. К. Г. от АК Пазарджик за служебен защитник на З. И. П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото, няма пречка.

АДВ. П.: Да се гледа делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

З. И. П.: роден на ... г. в гр. Пазарджик, живущ в с. В., обл. Пазарджик, ул. „Ш.“ № 43, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, с основно образование, работещ, ЕГН: *****.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах си правата.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

Сне се самоличността на пострадалия, както следва:

К. Г. К.: на ... години, от гр. Пазарджик, българин, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование, работещ, без родство с подсъдимия.

Съдът докладва постъпила молба от пострадалия К. К. с която прави искане за конституиране като граждански ищец по делото, както и да бъде приет за съвместно разглеждане граждански иск от К. К. срещу подсъдимия З. П. за сумата 2081.41 лв., представляваща претърпени имуществени вреди в резултат на престъплението за което се води делото.

АДВ. П.: Поддържам молбата и така предявения граждански иск за претърпените имуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка лицето да бъде конституирано като граждански ищец по делото. Искът е своевременно предявен.

АДВ. Г.: По преценка на съда.

АДВ. П.: г-н Председател, моля да приемете, че пострадалото лице се отказва от претенцията да търси нанесени щети за телефона и молим да останат само останалите за които няма пречка да ни приемете като граждански ищци. Променя се размера на гражданския иск, това което сме писали -89,99 лв. колкото е стойността на телефона.

При това положение съдът счита, че така предявеният граждански иск е процесуално допустим с направената корекция от страна на адв. П. в съдебно заседание. Искът е предявен в срок, тъй като се претендират вреди, които са съставомерни и са описани в ОА.

Съдът счита, че приемането му за съвместно разглеждане няма да затрудни наказателното производство. Единственото уточнение, което следва да се направи е, че в молбата е направено искане, че молбата за конституиране на подсъдимия като граждански ответник съгласно разпоредба на чл. 89 НПК, граждански ответник са лицата, които са ответници по гражданските искове извън подсъдимият, т.е. самият подсъдим няма как да съвместява и качеството на граждански ответник с оглед на което следва да се конституира като граждански ищец пострадалия и да се приеме за съвместно разглеждане граждански иск срещу подсъдимия З. П..

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

КОНСТИТУИРА като граждански ищец в процеса пострадалия К. Г. К., който ще се представлява от повереника му адв. П..

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения граждански иск от К. Г. К. срещу подсъдимия З. П. за сумата от 1991,42 лв. представляваща претърпени имуществени вреди в резултат на деянието по чл. 207, ал.1 от НК по отношение на следните вещи: 1 бр. портфейл портфейл-марка „Henghuang”, черен на цвят на стойност 13.50 лв., както и намиращите се в него пари- 1000 лв. и 500 евро с легова равностойност от 977.92 лв., ведно със законната лихва върху главницата от 1991,42 лв. от датата на деянието до окончателното изплащане на сумата.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

АДВ. П.: Нямаме искания и възражения.

АДВ. Г.: Нямаме искания и възражения. От името на моя подзащитен моля делото да бъде гледано по реда на чл.371, т.2 от НПК, като З. признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на ОА и не желае да събираме нови доказателства.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и съобрази становището на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира

следното:

Делото е подсъдно на РС – Пазарджик, доколкото се твърди, че престъплението е извършено в съдебния район на този съд. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Досъдебното производство е протекло при спазване на процесуалните правила, поради което процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия не са били нарушени. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 27-та НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Няма искания за събиране на нови доказателства при което съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на XXVII от НПК – съкратено съдебно следствие.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 27-МА ОТ НПК

ДОКЛАДВА се делото.

ДОКЛАДВА се основанието за образуване на съдебното производство.

Съдебното производство е образувано по внесен обвинителен акт на РП - Пазарджик против подсъдимия З. И. П. за извършено от него престъпление чл. 207 ал.1 от НК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам всички обстоятелства, подробно посочени в ОА. Няма да соча нови такива.

На основание чл.372, ал.1 НПК съдът разяснява на подсъдимия правата по чл. 371 и уведоми същият, че съответните доказателства от ДП и направеното от него самопризнание ще се ползва при постановяване на присъдата.

ПОДС. П.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Всичко е така, както е описано в обвинителния акт. Не желая да се събират други

доказателства и делото да приключи днес. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част в обвинителният акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът като установи, че събраните на ДП гласни и писмени доказателства са събрани по съответния ред, както и че съответните процесуални и процесуално следствени действия по разследването са извършени при условията и по реда предвидени в НПК, поради което са правно валидни

О П Р Е Д Е Л И

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания. Да се приключи делото.

АДВ. П.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

АДВ. Г.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

Съдът по доказателствата на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА писмените доказателства приложени към ДП № 74/ 2022 г. по описа на РУ на МВР-гр. Пазарджик: копие от гаранционна карта с касов бон, видео запис от камери с приложен компактдиск, протокол за доброволно предаване, сервизна карта, писмо от „А1“, писмо от „Теленор България“ с приложен компактдиск, писмо от „Виваком“ с приложена разпечатка, протокол за доброволно предаване, приемо-предавателен протокол, протокол за оглед на веществени доказателства с приложен фото албум, съдебно-оценъчна експертиза, декларация за семейно материално положение и имотно състояние, характеристична справка, справка за съдимост.

Съдът, на осн. чл. 284 НПК,

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕДЯВИ на страните вещественото доказателство мобилен телефон.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧИЛО СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам внесения ОА от РП Пазарджик спрямо подсъдимия З. П. за извършено от него престъпление по чл. 207 ал. 1 НК. От събраните писмени и гласни по делото доказателства, неговото самопризнание, свидетелските показания и приложените справки и експертиза е видно, че същият е осъществил от обективна и субективна страна престъплението за което е предаден на съд и следва да му бъде наложено наказание съгласно предвиденото, като в случая се предвижда глоба, която е от 100 до 300 лв. Следва при определяне на нейния размер да се отчитат като смекчаващи вината обстоятелства, направените самопризнания, чисто съдебно минало и добри характеристични данни, а като отегчаващи вината обстоятелства дългият период в който е осъществявано престъплението, поради което предлагам да бъде наложено наказание около 150 лева глоба. Вещественото доказателство телефон с марка „Samsung” да бъде върнат на пострадалия, а сторените по делото разноски да бъдат възложени в тежест на подсъдимия. Относно предявения граждански иск считам, че с оглед корекцията, която беше направена същият да бъде уважен в претендирувания размер, тъй като това са вреди, които са били причинени от деянието.

АДВ. П. : Моля да уважите предявения граждански иск.

АДВ. Г.: Господин председател, поддържам това, което каза районния прокурор. Моля при определяне на вида и размера на наказанието да се съобразите с принципите на законоустановеност и индивидуализация на наказанието визирани в чл. 54 от НК, както и да наложите глоба в минимален размер.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА подсъдимият П.: Аз съм съгласен да върна парите, сега нямам възможност, може на месец да плащам по 100-200 лв.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА подсъдимият П.: Искам минимален размер на глобата.

Съдът се оттегля на съвещание, за да постанови присъдата си, след което обяви същата на страните и разясни реда и сроковете за обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 14,08 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____