

# РЕШЕНИЕ

№ 749

гр. Стара Загора, 10.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VIII-МИ ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми август през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: **Антония Тонева**

при участието на секретаря **Мариян Ил. Кръстев**  
като разгледа докладваното от **Антония Тонева** Гражданско дело №  
20235530102586 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.344 ал.1 т.3 КТ във вр. с чл.225 ал.1 КТ.

Ищцата **Р. Д. Е.** твърди в исковата си молба, че на 03.06.2022г. между Детска градина .... „.....“ Стара Загора от една страна като работодател и **Р. Д. Е.** от друга страна като работник е сключен трудов договор №А-320/03.06.2022г, по силата на който работодателят е възложил, а **Р. Е.** е приела да изпълнява длъжността „учител“, с категория на персонал „педагогически“ и с шифър на класификатора на длъжностите „2342 5002“. В договора е предвидено, че се сключва „до завръщане на титуляра - **Х. ....** учител във втора група, ползваща платен годишен отпуск“. Предвидено е също така, че договорът се сключва със срок за изпитване на основание чл.70 от КТ като срокът за изпитване е уговорен в размер на 6 месеца и е в полза на работодателя. Със Заповед №А-350 от 24.06.2022г., връчена на същата дата, трудовото правоотношение е прекратено на основание чл.325, ал.1, т.5 от КТ.

На същия ден - 24.06.2022 година между Детска градина .... „.....“ Стара Загора и **Р. Д. Е.** е сключен трудов договор №А-351/24.06.2022 година, отново за длъжността „учител“, с категория на персонал „педагогически“ и с шифър на класификатора на длъжностите „2342 5002“ „до завръщане на титуляра - .... учител във втора група, ползваща платен годишен отпуск“. В договор №А-351/24.06.2022 година отново е предвиден 6 месечен срок за изпитване в полза на работодателя. Със Заповед №А-375 от 18.07.2022 година, връчена на същата дата, трудовото правоотношение възникнало с Договор №А-351/24.06.2022 година е прекратено на основание чл.325, ал.1, т.5 от КТ.

На 18.07.2022 година между същите страни е сключен нов Трудов договор № А-

376/18.07.2022 година за изпълнение на същата длъжност - „учител“, с категория на персонал „педагогически“ и с шифър на класификатора на длъжностите „2342 5002“. Договорът е сключен за срок „до завръщане на титуляра - Х. .... учител във втора група, ползваща платен годишен отпуск“ и отново е предвиден шестмесечен срок за изпитване по чл.70 от КТ в полза на работодателя. Със Заповед №А-431 от 12.09.2022 година, връчена на същата дата, трудовото правоотношение възникнало с Договор №А-376/18.07.2022 година е прекратено на основание чл.325, ал.1, т.5 от КТ.

На 12.09.2022 година между същите страни е сключен нов Трудов договор № А-425/12.09.2022 година за изпълнение на същата длъжност - „учител“, с категория на персонал „педагогически“ и с шифър на класификатора на длъжностите „2342 5002“ срещу основно трудово възнаграждение от 1486 лева и допълнителни трудови възнаграждения. Договорът е сключен като безсрочен. Предвиден е тримесечен срок за изпитване по чл.70 от КТ в полза на работодателя. Със Заповед № А-151 от 30.11.2022 година, връчена на същата дата, трудовото правоотношение възникнало с Договор №А-425/12.09.2022 година е прекратено на основание чл. 71, ал. 1 от Кодекса на труда.

Законността на прекратяването на трудовото правоотношение е оспорено от Р. Д. Е., като освен иск за отмяна на уволнението като незаконосъобразно е предявен иск за присъждане на обезщетение за оставането ѝ без работа за периода от 01.12.2022 година до 28.02.2023 година, поради незаконно уволнение. За разглеждане на исквете е образувано гр.д. №20235530100291 по описа на Районен съд Стара Загора, понастоящем приключили с влязло в сила решение №244/29.03.2023 година, поправено с решение №285/12.04.2023г., с което съдът признава за незаконно и отменя уволнението на ищцата, извършено със Заповед №А-151/30.11.2022 година на Директора на Детска градина .... „.....“ Стара Загора и едновременно с това осъжда работодателя да ѝ заплати обезщетение за оставането ѝ без работа за периода от 01.12.2022 година до 28.02.2023 година. С решението е установено, че дължимото брутно обезщетение по чл.225 ал.1 от КТ за тези три месеца е в размер на 4888,50 лева. След изтичането на първите три месеца от уволнението си ищцата е продължила безуспешно да търси работа, като е поддържала своята регистрация в Агенция по заетостта, Дирекция „Бюро по труда“ - гр. Стара Загора, но до 31.05.2023 година, включително опитите ѝ да започне работа са неуспешни. Съгласно чл.225 ал.1 от Кодекса на труда при незаконно уволнение работникът или служителът има право на обезщетение от работодателя в размер на brutното му трудово възнаграждение за времето, през което е останал без работа поради това уволнение, но за не повече от 6 месеца. Ето защо, с настоящата искова молба ищцата претендира за присъждане на обезщетение заради това, че е останала без работа, поради незаконното си уволнение и в периода от 01.03.2023 година до 31.05.2023 година. Обезщетението за този период от три месеца се изчислява на същата база като вече присъдено от съда и се дължи в същия размер, а именно - общо 4888,50 лева за три календарни месеца, съответно - 1629,50 лева месечно.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника Детска градина .... „.....“ да ѝ заплати сумата от 4888,50 лева, представляваща обезщетение за период от три месеца,

считано от 01.03.2023г. до 31.05.2023г., през което време е останала без работа поради незаконното си уволнение в размер на brutното ѝ трудово възнаграждение за този период, ведно със законна лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане на дължимата сума. Претендира направените по делото разноси.

Отвѣтникът Детска градина .... „.....“ Ст.Загора не представя писмен отговор в срока по чл.131 ГПК, не взема становище по исковата молба, не се явява в съдебно заседание и не ангажира доказателства.

Съдът като обсъди събраните доказателства и като взе предвид фактическите обстоятелства по делото, приема че са налице предпоставките на чл.239 ал.1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение.

От представените по делото съобщение и призовка се установява, че на същия са указани последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяването в съдебно заседание.

От изложените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, съдът намира, че предявения иск се явява вероятно основателен.

От приложеното към настоящото дело гр.дело №291/2023г. по описа на СтРС се установява, че с влязло в сила решение №244/29.09.2023г., постановено по същото дело съдът е обявил за недействителна на основание чл.74 КТ клаузата в трудов договор №А-425/12.09.2022г., сключен между Р. Д. Е. и Детска градина .... „.....“ Стара Загора, с която е уговорен срок за изпитване - 3 месеца в полза на работодателя; признал е за незаконно и е отменил уволнението на Р. Д. Е., извършено на основание чл.71, ал.1 КТ със заповед № А-151/30.11.2022г. на директора на Детска градина .... „.....“ Стара Загора и е осъдил Детска градина .... „.....“ Стара Загора да заплати на ищцата сумата 4399,65 лева (нетен размер), представляваща обезщетение по чл.225, ал.1 КТ за времето, през което ищцата е останала без работа поради уволнението за периода от 01.12.2022 г. до 28.02.2023г.

Съгласно чл.225 ал.1 КТ при незаконно уволнение работникът или служителът има право на обезщетение от работодателя в размер на brutното му трудово възнаграждение за времето, през което е останал без работа поради това уволнение, но за не повече от 6 месеца. Правото на ищеца на обезщетение по чл.225 от КТ се предпоставя от признаване уволнението за незаконно и неговата отмяна, но в тежест на ищеца е да докаже, че е останал без работа вследствие на уволнението за периода от датата на прекратяване на трудовото правоотношение до настоящия момент. В тази връзка ищецът представя заверено копие от трудови книжки, регистрационна карта на Дирекция „Бюро по труда“ Стара Загора, от които е видно, че за иския период 01.03.2023г. до 31.05.2023г. ищецът няма сключен трудов договор. От цитираното по-горе съдебно решение се установява, че brutния размер на обезщетението по чл.225 ал.1 от КТ за период от три месеца, възлиза на 4888,50 лв.

Предвид горното съдът намира, че искът по чл.225 ал.1 от КТ се явява основателен и доказан до размера 4888,50 лв.

На основание чл.78 ал.6 от ГПК вр. с на чл.1 от Тарифа за ДТ, които се събират от

съдилищата по ГПК във вр. с чл.72 ал.1 от ГПК следва да бъде осъден ответникът да заплати в полза на Държавата по Бюджета на съдебната власт сумата от 195,54 лв. държавна такса.

На основание чл.78 ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 947,00 лв. с ДДС.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Детска градина .... „.....“Стара Загора, ЕИК 000806....., с адрес гр.Стара Загора, кв....., представлявана от ....., да заплати на Р. Д. Е., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.Стара Загора, ул..... №....., сумата **4888,50 лева**, представляваща обезщетение по чл.225, ал.1 КТ в брутен размер за времето, през което Р. Д. Е. е останала без работа поради уволнението за периода от 01.03.2023г. до 31.05.2023г., както и направените по делото разноски в размер на **947,00 лв.**

**ОСЪЖДА** Детска градина .... „.....“Стара Загора, ЕИК 000806....., с адрес гр.Стара Загора, кв....., представлявана от .... да заплати в полза на Държавата по Бюджета на съдебната власт сумата от **195,54 лв.** държавна такса.

**Решението** не подлежи на обжалване.

**Съдия при Районен съд – Стара Загора:** \_\_\_\_\_