

ПРОТОКОЛ

№ 126

гр. Сливен, 09.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

Съдебни Панайот Г. Панайотов
заседатели: Янка П. Стойкова

при участието на секретаря Росица Н. С.
и прокурора К. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20242230200309 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият пор.№ 2, редовно призован се явява лично и с адв.М. Д. от АК-Сливен, редовно упълномощен от ДП.

Пострадалия С. Й. С., пор. № 3, редовно призован се явява лично и с адв. Г. Маринов от АК- Сливен, редовно упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. МАРИНОВ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Представям молба и моля да бъдем конституирани като частен обвинител и граждански иск.

Адв. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови

доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимия, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

Адв.МАРИНОВ: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК.

Адв. Д.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. Г. Й. П.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде отменена взетата мярка за процесуална принуда, предвид постигнатото споразумение. Страните нямат искания за събиране на нови доказателства.

По делото е постъпила молба за конституиране в качеството на частен обвинител на постр. С. Й. С., чрез адв.Г. Маринов от АК – Сливен. Постъпила е и молба за конституиране на С. като граждански ищец.

Съдът счита, че молбата за конституиране като частен обвинител е основателна, а молбата за конституиране като граждански ищец в случая се явява неоснователна, т.к. ако бъде приет за съвместно разглеждане в наказателният процес гражданският иск, той би затруднил наказателното производство. Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА на позицията на частен обвинител С. Й. С., за който като повереник се явява адв.Г. Маринов.

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от С. Й. С. чрез адв.Г. Маринов граждански иск.

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Моля да четете определение, с което на осн. чл.68 ал.1 от НК да приведете в изпълнение наложеното наказание по НОХД № 312/2022г. на СлРС в размер на две години Лишаване от свобода.

Адв.МАРИНОВ: Нямам възражение. Предоставям на съда, относно процедурата за одобряване на споразумение.

Адв. Д.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 309/2024 г. по описа на СлРС, постигнато на 09.04.2024 г. в гр. Сливен между К. К. р. прокурор в РП-Сливен и М. Д. адвокат от АК-Сливен в качеството му на защитник на подсъдимия Г. Й. П., постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимия **Г. Й. П.** - роден на г. в гр. С., жител и живущ в гр. С., българин, бълг. гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.07.2023 г. в гр. С., местност „Лозарски връх“, пред № 260, причинил на С. Й. С. от гр. С., тежка телесна повреда, изразяваща се в нарушаване целостта на левия очен булб с пълна загуба на зрението с лявото око, което е довело до „постоянна слепота с лявото око“, поради което и **на осн. чл.128 ал.2 вр. ал. 1 във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 от НК**, му се **НАЛАГА** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА година, което да търпи при първоначален СТРОГ режим.

Иззетите по делото веществени доказателства:

- 1 бр. метален ключ, тип „лула“, запечатан в хартиен плик с лепенка с № Г5452 да бъде върнат на постр. С. Й. С.;

- CD-R HP 700MB, с надпис на същия с черен маркер „10584p-2104/ 06.07.2023 г.; 1 бр. DVD-R HP 4.7 GB да останат по делото до изтичане срока на съхранение;

- 1 бр. черно на цвят топче, запечатано в полиетиленов плик с лепенка с № Г5449; 1 бр. 1 бр. револвер, марка „UMAREX“, модел „T4E HDR50“, със сериен № DC219957, кал. 50, ведно с 1 бр. пълнител - предадени за съхранение в служба КОС при РУ МВР — Сливен с протокол за приемане на ОБВВПИ (т. 2, л. 13); 1 бр. газ-сигнален пистолет, марка „EKOL, модел „Special 99“, с фабричен № V761765, кал. 9 мм., ведно с 1 бр. пълнител — предадени

за съхранение в служба КОС при РУ МВР - Сливен с протокол за приемане на ОБВВПИ (т. 2, л. 13) на осн. чл. 53 ал.1 б.“а“ от НК да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени по надлежния ред.

Подс. **Г. Й. П.** се ЗАДЪЛЖАВА да заплати в полза на държавата направените по делото разноски в размер на 1660,95 лв. по сметка на ОД МВР – Сливен.

Подс. **Г. Й. П.**: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/К.К./

ПОДСЪДИМ:

/Г. П./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Мл.Д./

Ч.ОБВИНИТЕЛ:

/Ст.С./

ПОВЕРЕНИК:

/адв. Маринов/

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на нак. производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 309/2024 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

На осн. чл. 59 ал.1 т.1 от НК **ЗАЧИТА** времето от 04.07.2023г. до 09.04.2024 г през което подс. **Г. Й. П.** е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

На осн. чл.68 ал.1 от НК **ПРИВЕЖДА** в изпълнение споразумение № 25/01.07.2022 г. по НОХД № 312/2022г. на СлОС, с което на **Г. Й. П.** за извършено от него престъпление по чл.354а ал.1 от НК му е наложено наказание Лишаване от свобода за срок от две години. Това наказание подс.П. да търпи при първоначален строг режим и отделно от присъденото му по-горе наказание.

Определението относно приведеното му наказание подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес пред СлОС.

ОСЪЖДА подс. **Г. Й. П.** ДА ЗАПЛАТИ на С. Й. С. сумата от 1000 лв. представляващи разноски за повереник.

С оглед постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, което има характер на влязла в сила присъда, следва да бъде отменена взетата по отношение на подс. **Г. Й. П.** мярка за неотклонение "Задържане под стража", поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подс. **Г. Й. П.** мярка за неотклонение "Задържане под стража".

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от днес пред СлОС.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.36 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____