

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1557

гр. Варна, 24.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разглежда докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20233100100421 по описа за 2023 година

взе предвид следното:

Производството е образувано по иск с правно основание **чл. 5 от ЗЛС**.

В срока по чл.131 от ГПК **не е постъпил** писмен отговор от ответника.

Не е постъпило и становище от контролиращата страна.

Съдът намира, че следва на основание чл. 140 от ГПК да насрочи делото.

Съдът на основание чл.140 от ГПК прави следния проект доклад на делото:

Делото е образувано по предявени от Г. С. Г., с ЕГН:*****, настоящ адрес: гр. ***** против Д. Г. Г., ЕГН *****, адрес: гр. ***** иск с правно основание **чл. 5 от ЗЛС** за поставяне под пълно запрещение на последния.

В исковата молба се излага, че ответникът изоставал от малък в интелектуалното и психичното си развитие. Установено е наличие на Умствена изостаналост. До момента не е проговорил, не е усвоил умения за самообслужване. Посещавал за кратко училище с личен асистент, спрял е поради зачестяване на епилептични припадъци. Не може да чете и пише, не осъществява нормален контакт, на моменти издава нечленоразделни звуци.

Ответникът не депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже, че ответникът страда от слабоумие или душевна болест, както и че същият не е в състояние да извършва съзнателни действия и да насочва и управлява волята си за постигане на определени цели, както и сам да се грижи за своите интереси и дела и да ги защитава.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ответника, че предвид характера на производството не носи тежест на доказване.

По доказателствата:

Следва да бъдат приети по делото представените с исковата молба писмени доказателства, като допустими и относими към предмета на доказване.

На основание чл.337, ал. 1 от ГПК, ответникът следва да бъде разпитан лично от съда, но поради невъзможност същият да се яви лично в съдебно заседание, следва да бъде проведено изнесено с.з. за изслушване на ответника.

Искането на ищеца за допускане на гласни доказателства е основателно и следва да бъде уважено, на основание чл. 338 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 163 ал. 1 от ГПК.

По допускане на СПЕ /служебно, на основание чл. 185 от ГПК/ съдът ще се произнесе след личното изслушване на ответника и след събиране на останалите доказателства, доколкото чл. 338 ал. 1 от ГПК предвижда изслушване на вещи лица само ако останалите доказателства се окажат недостатъчни за решението на съда.

Водим от горното и на основание чл.140, ал.1 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото за **11.05.2023г.** от **13.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи копие от настоящото определение.

ДОПУСКА ПРИЕМАНЕТО на представените с исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА разглеждане на делото в изнесено открито съдебно заседание на **10.05.2023 г. от 11.30 ч. за изслушване** на ответника Д. Г. Г., ЕГН *****, на адрес: гр. ***** на основание чл. 337 ал. 1 от ГПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на Председателя на ВОС за преценка за съгласие по чл. 133, ал. 2 ЗСВ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се ползва от гласни доказателства чрез разпита на един свидетел при режим на довеждане за установяване на състоянието на ответника и факта, че същият не може да се грижи сам за своите работи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____